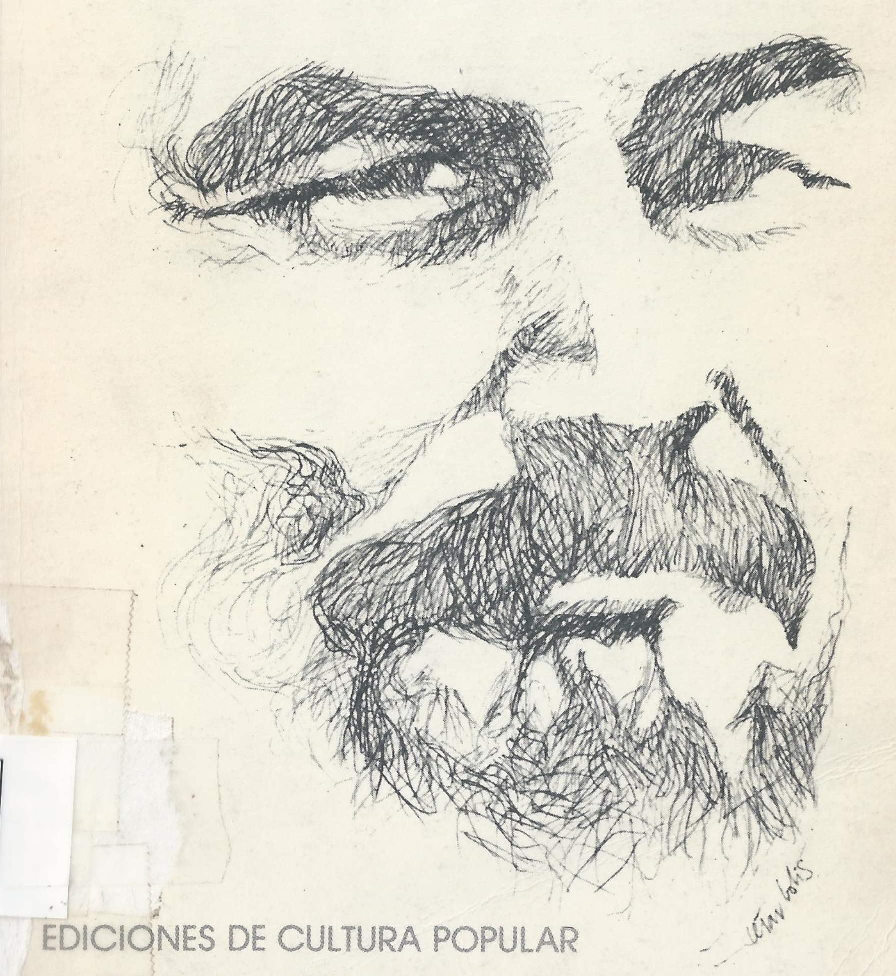
LENIN

OBRAS COMPLETAS

TOMO XLIV



EDICIONES DE CULTURA POPULAR

AKAL EDITOR

OBRAS COMPLETAS

TOMO XLIV

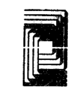
V.I. LENIN

V. I. LENIN

OBRAS COMPLETAS

TOMO XLIV

Cuadernos sobre el imperialismo



Akal Editor



EDICIONES DE CULTURA POPULAR

Versión de Editorial Cartago
Cubierta de César Bobis

DR©Ediciones de Cultura Popular, S.A.
Filosofía y Letras No. 34
México 21, D.F.
T. 5-50-81-34
DR©AKAL EDITOR
Lorenzo Correa, 13
Madrid, 20
T. 4-50-02-17 4-50-02-87
Impreso en México
Impreso por Razo Hnos.
Aldama 81, local 11
México 3, D.F.

CUADERNO

"κ"

("KAPPA")

J. A. Hobson. *EL IMPERIALISMO*

EL IMPERIALISMO. **Un estudio de John A. *HOBSON* (Londres, 1902)[1].**

pág. 4. La verdadera colonización consiste en que gente de la metrópoli emigre a un país despoblado no colonizado y que le lleve su civilización, pero la sumisión por la fuerza de otros pueblos es ya una adulteración de este auténtico nacionalismo (**"debasement of this genuine nationalism"**) (**"spuriosus colonialism"**), es ya un fenómeno de tipo imperialista. Un ejemplo de una verdadera colonia es Canadá y las islas autónomas de Australasia.

pág. 6. "***La innovación*** del imperialismo ***moderno***, ‖considerado como una política, consiste principalmente en que ha sido adoptado por VARIAS naciones. La idea de una serie de imperios rivales es esencialmente moderna."‖ NB

pág. 9. "El nacionalismo es una carretera llana hacia el *internacionalismo,* y si revela descarríos, bien podemos sospechar que se desnaturaliza su carácter y sus objetivos. ‖*Semejante* DESNATURALIZACIÓN *es el imperialismo,* bajo el cual las naciones, al traspasar los límites de una asimilación‖ !! dócil, trasforman la sana competencia estimulante de diferentes tipos nacionales en una lucha sanguinaria entre imperios rivales."

págs. 17-18. El núcleo del Imperio Británico está compuesto por una población de 40 millones, que habita una superficie de 120.000 millas cuadradas. Durante la última *generación* solamente, el crecimiento de las posesiones del Imperio Británico = 4.754.000 millas cuadradas con 88.000.000 de habitantes.

pág. 19. Las colonias y posesiones británicas en **1900** = millas cuadradas: 13.142.708, con una población de 366.793.919 (*).

NB: ¡¡Hobson *INCLUYE* los "protectorados" (Egipto, Sudán, etc.), cosa que Morris *NO* hace!!

(*) Hobson cita aquí a Morris, II. 87, y a *R. GIFFEN*: "Crecimiento relativo de las partes componentes de nuestro Imperio"; trabajo leído en el Instituto Colonial, enero de 1898. (Además, "The Statesman's Year-Book" para 1900.)

---

pág. 20. *Entre 1884 y 1900*, 3.711.957 millas cuadradas **(contando Sudán, etc.)**, con una población de 57.436.000 se sumaron al Imperio Británico *.

págs. 21-22. En la década del 70 apareció en *Alemania* literatura destinada a señalar la necesidad de que ese país tuviera posesiones coloniales. En 1880 se prestó, por primera vez, ayuda oficial a la Sociedad Alemana de Comercio y Plantaciones de los Mares del Sur. La "vinculación alemana con Samoa" data de la misma época, pero la verdadera política imperialista en Alemania arranca de 1884, cuando surgieron los protectorados africanos y adquirió las islas de Oceanía. Durante los quince años siguientes, quedaron sometidas a la influencia de Alemania 1.000.000 de millas cuadradas en las colonias, con una población de 14.000.000 de habitantes. La mayor parte de estas regiones son tropicales, con sólo unos pocos miles de blancos.

El viejo espíritu colonial comenzó a revivir en *Francia* a principios de la década del 80. El economista más influyente que realizaba propaganda colonial era Leroy-Beaulieu. En 1880 se

* Véase V. I. Lenin, *Obras completas*, 2. ed. Buenos Aires, ed. Cartago, 1970, t. XXIII, pág. 376. (*Ed.*)

extendieron las posesiones francesas en el Senegal y el Sahara y pocos años más tarde fue incorporada Túnez; en 1884 Francia tomó parte activa en la lucha por África, y al mismo tiempo consolidó su dominación en Tonkín y Laos en Asia. A partir de 1880, Francia se apoderó de 3 millones y 1/2 de millas cuadradas, con una población de 37 millones de personas, casi totalmente en países tropicales y subtropicales, habitados por razas inferiores e impropios para la colonización francesa.

En 1880 fracasó la expedición de *Italia* a Abisinia, y sus aspiraciones imperialistas se vieron frustradas. Sus posesiones en África oriental quedaron limitadas a Eritrea y a un protectorado en Somalía.

Por el tratado africano de 1884-1886 se entregó a *Portugal* la extensa región de Angola y la costa del Congo, y en 1891 una parte considerable de África oriental pasó a estar bajo su control político.

El Estado libre del Congo, que en 1833 se convirtió en propiedad del rey de *Bélgica*, y que a partir de entonces ha sido ampliado considerablemente, debe ser considerado como una presa de la que se apoderó Bélgica en la lucha por África.

España ha sido mantenida al margen de la lucha por el mundo.

Holanda no participa en la actual lucha imperialista; sus inmensas posesiones en las Indias orientales y occidentales son de origen más antiguo.

Rusia, el único de los países septentrionales que sigue una política imperialista, orienta sus esfuerzos fundamentalmente a apoderarse de Asia, y aunque su colonización de Asia es más natural, puesto que su modo de proceder consiste en extender fronteras nacionales, pronto entrará en conflicto con otras potencias en cuanto al reparto de Asia.

pág. 23. En total, los Estados europeos + Turquía + China + Estados Unidos de América, que abarcan una superficie de 15.813.201 millas cuadradas, con una población de 850.103.317 habitantes, poseen 136 colonias, con 22.273.858 millas cuadradas de superficie y una población de 521.108.791 habitantes **(tomado íntegramente de Morris, II. 318, como lo señala Hobson).**

págs. 26-27. "Expansión de las principales potencias europeas desde 1884" *:

Inglaterra (ver pág. 20).	3.711.957 millas cuad.	57.436.000	
Francia	3.583.580 " "	36.553.000	(población)
Alemania	1.026.220 " "	16.687.100	

Rusia (?) 114.320 millas cuad. (?) 3.300.000 (población) (esto es Jivá + Bujará) (esto = Jivá + Bujará)
Rusia ((Jivá [1873], Bujará [1873**], Kuangtung [1898], Manchuria [1900]))

aunque bajo el título "desde 1884", Hobson incluye tanto a Jivá como a Bujará

Bélgica (Congo)	900.000	30.000.000
Portugal (Angola, 1886; África oriental, 1891 y otros)	800.760	9.111.757

NB NB: **HOBSON** agrega, págs. 28-29, 2 mapas de África, de 1873 y 1902, que muestran claramente el incremento de su reparto).

pág. 34. Porcentajes de valores totales:

Promedic anual correspondiente a	Importaciones de Gran Bretaña desde Países extranjeros	Importaciones de Gran Bretaña desde Posesiones británicas	Exportaciones de Gran Bretaña a Países extranjeros	Exportaciones de Gran Bretaña a Posesiones británicas
1855-59	76,5	23,5	68,5	31,5
60-64	71,2		66,6	
65-69	76,0		72,4	
70-74	78,0		74,4	
75-79	77,9		66,9	
80-84	76,5		65,5	
85-89	77,1		65,0	
90-94	77,1		67,6	
95-99	78,6		66,0	

pág. 37

Promedio de cuatro años	Porcentajes de imp. en colonias, desde Gran Bretaña	Porcentajes de exp. de etc. a Gran Bretaña
1856-59	46,5	57,1
60-63	41,0	65,4
64-67	38,9	57,6
68-71	39,8	53,5
72-75	43,6	54,0
76-79	41,7	50,3
80-83	42,8	48,1
84-87	38,5	43,0
88-91	36,3	39,7
92-95	32,4	36,6
96-99	32,5	34,9

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 376. (*Ed.*)
** Así figura en el libro de Hobson. Debería ser 1868. (*Ed.*)

pág. 38. Hacia fines de diciembre de 1901:

(mill. de libras esterlinas)	Importaciones de	%	Exportaciones a	%
Países extranjeros	417,615 =	80	178,450 =	63,5
India británica	38,001 =	7	39,753 =	14
Australasia	34,682 =	7	26,932 =	9,5
Canadá	19,775 =	4	7,797 =	3
Sudáfrica Británica	5,155 =	1	17,006 =	6
Otras posesiones británicas	7,082 =	1	10,561 =	4
	522,310 =	100	280,499 =	100

pág. 39. Comercio del Imperio con Gran Bretaña (en miles):

Promedio anual		Total import. lib. est.	Import. desde G. Bretaña	% import. británicas	Total export. lib. est.	Export. a Gran Bretaña lib. est.	% export. a Gran Bretaña
1867-71	India	45.818	31.707	69,2	56.532	29.738	52,6
	Colonias autónomas	42.612	24.502	57,5	42.386	23.476	55,4
	Otras colonias	23.161	7.955	34,3	23.051	10.698	46,4
1892-96	India	52.577	37.811	71,9	68.250	22.656	33,2
	Colonias autónomas	74.572	44.133	59,2	83.528	58.714	70,3
	Otras colonias	39.835	10.443	26,2	36.626	10.987	29,3

Tomado del profesor Flux: "La bandera y el comercio", "Journal of the Royal Statistical Society", setiembre de 1899, tomo LXII, págs. 496-498.

pág. 48. "Toda la emigración británica representa una pequeña proporción de la población; esa proporción ha disminuido sensiblemente en los últimos años de expansión imperial: en las posesiones británicas se radica una pequeña proporción de emigrantes, y una porción ínfima se radica en los países conquistados bajo el nuevo imperialismo"...

desde 1884 las cifras de emigración vienen disminuyendo *:
1884 ... 242.179 (incluyendo 155.280 a Estados Unidos) ¡¡también hay que tener en cuenta la inmigración!!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 404. (*Ed.*)

1900... 168.825 (incluyendo 102.797 a Estados Unidos) ((pág. 49)) (el autor da cifras anuales y más detalladas).

pág. 58. Volumen e incremento de las inversiones inglesas en el extranjero y en las colonias desde 1862 (según mister Mulhall):

Año	Cantidad lib. est.	Incremento anual porcentaje	(en miles de millones de francos) Inglaterra	Francia	Alemania
1862	144.000.000	...	3,6	—	—
1872	600.000.000	45,6	15	10 (1869)	—
1882	875.000.000	27,5	22	(1880) 15	?
1893	1.698.000.000	74,8	42	(1890) 20	
				27 (1902)	12,5 (1902)
				40 (1910)	35 (1910)
1914	4.000.000.000		(75—100 (1914))	60 (1914)	44 (1914)*

pág. 59. "En 1893, el capital británico invertido en el extranjero representaba alrededor del 15 por ciento del total de la riqueza del Reino Unido: casi la mitad de este capital (770 millones de libras esterlinas) eran empréstitos a gobiernos extranjeros y coloniales. Gran parte del resto se invirtió en ferrocarriles, bancos, telégrafos y otros servicios públicos, pertenecientes a gobiernos, controlados por éstos o influidos fuertemente por ellos; en tanto que la mayor parte de lo restante fue colocado en tierras y minas o en industrias directamente vinculadas con la tierra" ** 15 % (*)

La cifra 1.698.000.000, según los cálculos de Sir R. Giffen, debe ser considerada inferior a la real.

(*) pág. 59. Inversiones: empréstitos en el extranjero — £ 525.000.000, coloniales — £ 225.000.000, municipales — £ 20.000.000, total de empréstitos = £ 770.000.000. Ferrocarriles: Estados Unidos de América — £ 120.000.000; coloniales — £ 140.000.000 y otros varios — £ 128.000.000; total de ferrocarriles — £ 388.000.000. Varios: bancos = £ 50.000.000; tierras = £ 100.000.000; minas, etc. = £ 390.000.000.

$\Sigma = 770 + 388 + 540 = 1.698$

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 362-363. (*Ed.*)
** *Id. ibíd.*, pág. 398. (*Ed.*)

pág. 60: "No es exagerado afirmar que la actual política exterior de Gran Bretaña es, en primer término, una *lucha por* MERCADOS VENTAJOSOS *para la inversión de capital*". NB

págs. 62-63. "Muchas de las deudas, si no la mayoría, son 'públicas', los créditos son casi siempre privados...

El imperialismo agresivo, que tan caro cuesta al contribuyente, que tan poco valor tiene para el fabricante y el comerciante [...] *es* FUENTE DE GRANDES BENEFICIOS PARA QUIEN INVIERTE CAPITAL...

"Sir Giffen [1]) estima la renta anual que obtiene Gran Bretaña de su comercio exterior y colonial de importación y exportación, en 18 millones de libras esterlinas en 1899, calculando a un 2,5 por ciento sobre un giro total de 800 millones de libras esterlinas". Por grande que sea esta suma, no puede explicar el agresivo imperialismo de Gran Bretaña, que se explica por la renta de "90 a 100 millones de libras esterlinas que representa el beneficio neto sobre la inversión de capital" *. 18 mill. versus 90 mill.

1) Journal of the Royal Statistical Society, tomo LXII, pág. 9.

Los inversores están interesados en disminuir los riesgos vinculados con la situación política de los países en los que invierten su capital. "LAS CLASES INVERSORAS Y ESPECULADORAS en general desean también que Gran Bretaña haga ondear su bandera en otras regiones extranjeras, a fin de asegurar nuevas zonas para inversiones y especulaciones lucrativas." NB

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 398. (*Ed.*)

pág. 63. "Si los intereses particulares del inversor están expuestos a chocar con los intereses de la sociedad y a conducir a una política desastrosa, más peligrosos aun son L O S I N T E R E S E S P A R T I C U L A R E S D E L F I N A N C I S T A, E L N E G O C I A N T E U S U A L E N I N V E R S I O N E S. En gran medida, los inversores comunes y corrientes, tanto en lo que se refiere a los negocios como a la política, son quienes les sacan las castañas del fuego a las grandes firmas financieras, que utilizan los valores y las acciones, no tanto como inversiones que les reditúan intereses, sino como objeto de *ESPECULACIÓN* en el mercado *monetario*."

NB

pág. 68. "Tal es el conjunto de las fuerzas económicas características que contribuyen al desarrollo del imperialismo: un vasto grupo poco cohesionado, dedicado al comercio y otras ocupaciones, que busca negocios ventajosos y empleos lucrativos derivados de la expansión de los servicios civiles o militares, de los gastos en operaciones militares, la colonización de nuevos territorios y el comercio con ellos, y la provisión del nuevo capital que requieren estas operaciones; todos encuentran su fuerza dirigente y orientadora central en el poder del ***financista general.***" (**"Capital financiero."**)

pág. 72. La consecuencia de que Francia y Alemania cerraran a Inglaterra los mercados de los que se habían apropiado, fue que esta última les cerró los suyos. "Cuando el imperialismo se zafe de la 'antigua pandilla' de políticos que se atiborraron en su juventud con la doctrina del libre comercio, adoptará abiertamente el proteccionismo, necesario para modelar esa política imperial" (72-73)...

pág. 78. El fabricante y el comerciante se conforman comerciando con otras naciones; quienes invierten capital, sin embargo, vuelcan todos sus esfuerzos "en favor de la anexión política de los países donde están radicadas sus inversiones más especulativas".

La inversión de capitales es beneficiosa para un país, le abre nuevos mercados para su comercio y proporciona "un destino a la empresa inglesa". Abstenerse de la "expansión imperial" significa entregar el mundo a otras naciones. "De lo cual se deduce que el imperialismo no es una elección sino una necesidad" (= **el punto de vista de los imperialistas**)...

págs. 80-81 (trusts). La libre competencia estuvo siempre acompañada por la "superproducción", que condujo a una caída tal de los precios que eliminó de la competencia a los competidores más débiles. El primer paso para la formación de un trust es el cierre de las fábricas peor equipadas y peor situadas y la reducción de los costos de producción empleando únicamente las máquinas más modernas.

"Esta concentración de la industria en 'trusts'... limita a la vez la cantidad del capital que puede ser empleado con eficacia, y aumenta la parte de las ganancias de la que surgirán nuevos ahorros y nuevos capitales." El trust aparece como un antídoto de la superproducción, de las inversiones excesivas de capital en una industria dada; por consiguiente, no todo el capital que los integrantes del trust desean poner en circulación puede ser invertido dentro de los marcos del trust. Los trusts se esfuerzan por invertir el capital sobrante a fin "de crear combinaciones similares en otras industrias, economizando aun más capital y haciendo que le sea cada vez más difícil al ahorrista común encontrar dónde invertir sus ahorros".

págs. 82-84. El mercado interno de NORTEAMÉRICA está saturado: no hay ya dónde invertir capitales.

"Fue esta demanda repentina de mercados extranjeros para productos industriales e inversiones la responsable reconocida de la *adopción del* IMPERIALISMO como principio político y práctica política por el Partido Republicano, al que pertenecen los grandes industriales y los reyes de las finanzas y que a ellos les pertenece. El arriesgado entusiasmo del presidente Roosevelt y su partido de 'claro destino' y 'misión civilizadora' no debe inducirnos en engaño. Son los SEÑORES ROCKEFELLER, Pierpont Morgan, Hanna, Schwab y sus socios QUIENES NECESITAN DEL IMPERIALISMO y que lo echan sobre las espaldas de la gran república de Occidente. Necesitan del imperialismo porque quieren utilizar los recursos estatales de su país para encontrar un empleo lucrativo para sus capitales, que de otro modo resultarían superfluos.

NB

"No es necesario, por cierto, ser dueño de un país para comerciar con él o invertir capitales en él, y no hay duda

de que Estados Unidos puede encontrar alguna salida a sus excedentes de mercancías y capitales en los países europeos. Pero estos países, en su mayoría, están en condiciones de autoabastecerse: la mayoría de ellos han fijado aranceles a la importación de artículos manufacturados, e incluso Gran Bretaña se ha visto obligada a defenderse volviendo al proteccionismo. Los grandes industriales y financistas norteamericanos —en busca de oportunidades más ventajosas— se verán obligados a volver la mirada hacia China, el Pacífico y América del Sur. Proteccionistas por principio y en la práctica, procurarán lograr el monopolio lo más estricto posible de esos mercados y la rivalidad con Alemania, Inglaterra y otras naciones mercantiles los llevará a establecer relaciones políticas particulares con los mercados que más valoran. Cuba, Filipinas y Hawai no son más que un 'aperitivo' para abrirles el apetito para un suculento banquete. Además, la poderosa influencia sobre la política que ejercen esos magnates industriales y financieros constituye un estímulo especial que, como lo hemos demostrado, se manifiesta en Gran Bretaña y en todas partes. Los gastos públicos en pos de una carrera imperial constituirán una gigantesca

NB

fuente más de beneficios para esos hombres, en su carácter de financistas negociadores de empréstitos, constructores y dueños de barcos, que gozan de subsidios, concesionarios y fabricantes de armas y demás equipamientos imperialistas."

pág. 86. Con el perfeccionamiento de los métodos de producción, la concentración de la propiedad y el control, los capitalistas hallan cada vez más difícil "emplear en forma lucrativa sus recursos económicos, lo que los hace caer cada

NB

vez más en la tentación de utilizar sus gobiernos con el fin de asegurarse para su uso particular algún lejano país atrasado por medio de la anexión y el protectorado".

A primera vista parecería que las fuerzas productivas y el capital han excedido el consumo y no pueden encontrar aplicación en su propio país. En ello, dice, reside la raíz del imperialismo. Pero... "SI LOS CONSUMIDORES del país dado aumentaran el nivel de consumo en correspondencia con el desarrollo de las fuerzas productivas, no podría existir exceso de mercancías

¡¡ja, ja!! la esencia de la crítica filistea del imperialismo

o de capitales, que reclaman a gritos la utilización del imperialismo a fin de encontrar mercados".

pág. 89. "El volumen de la producción ha crecido en forma constante debido al desarrollo de la maquinaria moderna". Las riquezas pueden ser usufructuadas por la población o por un puñado de ricos. El nivel de los salarios pone un límite al consumo de la población. El consumo personal de los ricos, debido a su número reducido, no puede absorber una cantidad muy grande de productos. "Los ricos jamás serán tan ingenuos como para gastar lo suficiente para impedir una superproducción". La parte principal de la producción está destinada a la "acumulación". La corriente que lleva esta enorme masa de productos "resulta de pronto, no sólo imposible de ensanchar más, sino que realmente parece estar en proceso de estancamiento".

pág. 91. "Llegamos así a la conclusión de que el *imperialismo* ES el esfuerzo de los grandes reguladores de la industria por ensanchar el cauce para que fluya su riqueza sobrante, mediante la búsqueda de mercados extranjeros E INVERSIONES EN EL EXTERIOR, para colocar las mercancías y los capitales que no pueden vender o utilizar en su país.

"Hoy es evidente *la falacia* de la PRETENDIDA INEVITABILIDAD de la expansión imperial como salida necesaria para la industria en desarrollo. NO ES EL DESARROLLO INDUSTRIAL lo que exige la apertura de nuevos mercados y nuevas regiones de inversión de capital, sino L A M A L A D I S T R I B U C I Ó N del poder adquisitivo, que impide que las mercancías y los capitales sean absorbidos dentro del país."

Inevitabilidad del imperialismo

Cf. K. Kautsky

pág. 94. "No es necesario abrir nuevos mercados en el extranjero: los mercados internos pueden expandirse en forma ilimitada."

Cf. K. Kautsky

pág. 96. "El tradeunionismo y el socialismo son, por lo tanto, los enemigos naturales del imperialismo, pues arrebatan a las clases 'imperialistas' los ingresos sobrantes que constituyen el estímulo económico del imperialismo."

pág. 100. "El imperialismo, como vemos, entraña la utilización del aparato estatal por los intereses privados, principalmente los capitalistas, a fin de asegurarles ventajas económicas fuera de las fronteras de su país."

"El promedio del valor anual de nuestro COMERCIO EXTERIOR en 1870-75, que ascendió a *636.000.000* libras esterlinas, aumentó durante el período 1895-98 a *737.000.000* libras esterlinas; el promedio de los gastos públicos aumentó en ese mismo período, de 63.160.000 libras a 94.450.000. Aumentó con mayor rapidez que el total de la RENTA NACIONAL, la cual –según estimación aproximada de los estadísticos– creció durante el mismo período, de unos **1.200.000.000** de libras esterlinas a **1.700.000.000**."

págs. 101-102. "Este crecimiento de los gastos navales y militares de alrededor de *25* a *60* millones de libras esterlinas en un poco más de un CUARTO de siglo, es el hecho más significativo de las finanzas imperialistas. Las clases financieras, industriales y profesionales, que forman, como hemos visto, el eje económico del imperialismo, utilizaron su poder político para extraer estas sumas a la nación a fin de lograr inversiones más ventajosas y obtener nuevas esferas de colocación para sus capitales, y para encontrar mercados lucrativos para sus mercancías sobrantes; al mismo tiempo que, de las sumas que || gasta el Estado con este fin, cosechan OTROS GRANDES BENEFICIOS PERSONALES en forma de CONTRATOS ventajosos y CARGOS lucrativos u honorables."

|| *pág. 103.* "En tanto que los orientadores de esta POLÍTICA *decididamente* ***parasitaria*** son los capitalistas, los mismos móviles mueven a C A T E G O R Í A S E S P E C I A L E S D E O B R E R O S . En muchas ciudades, ramos muy importantes dependen de los contratos del gobierno; el imperialismo de los centros metalúrgicos y de construcciones navales debe atribuirse, en no pequeño grado, a este hecho" *.

pág. 114. "En otras naciones empeñadas en una carrera imperialista o que la inician, con el mismo nudo de *intereses* || *económicos disfrazados de patriotismo, civilización, etc.*, el proteccionismo ha sido una política financiera tradicional, y

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 400. (*Ed.*)

sólo fue necesario extenderlo y orientarlo por los canales necesarios."

pág. 115. "Ambos países(*) caerán cada vez más bajo la influencia de las clases PRESTAMISTAS, disfrazadas de imperialistas y patriotas."

pág. 120. "De los 367 millones de súbditos británicos que no viven en las islas británicas, no más de diez millones, o sólo uno cada treinta y siete, tiene cierta AUTÉNTICA AUTONOMÍA en materia de legislación y administración." || !! $^1/_{37}$

pág. 121. "En algunas de las más antiguas colonias pertenecientes a la Corona existe un *elemento representativo* en el gobierno. En tanto que un gobernador designado por la Corona y asistido por un consejo nombrado por él, está totalmente investido del poder de administración, la población de las colonias elige ***una parte*** de la asamblea legislativa...

"El elemento representativo en esas colonias, difiere considerablemente en magnitud e influencia, pero EN NINGUNA PARTE EXCEDE EN NÚMERO AL ELEMENTO NO ELEGIDO. Se convierte así en un factor CONSULTIVO más que en un factor realmente legislativo. No sólo el elemento no elegido domina siempre numéricamente al elegido, *sino que en todos los casos el ministerio de Colonias ejerce libremente el veto* respecto de las medidas aprobadas por las asambleas. A ello hay que agregar que casi sin excepciones el derecho electoral va acompañado de un CENSO DE PROPIEDAD BASTANTE ELEVADO, lo que impide que la población de color ejerza un derecho electoral proporcional a su número e importancia en el país."

pág. 131. "En una palabra, EL NUEVO IMPERIALISMO HA AMPLIADO LA ZONA DEL DESPOTISMO BRITÁNICO, sobrepasando en mucho el progreso en población y en verdaderas libertades alcanzado por nuestras pocas colonias democráticas.

"No contribuyó a difundir la libertad británica y a propagar nuestro arte de gobernar. Gobernamos –hasta donde los gobernamos– los territorios y las poblaciones que nos hemos anexado, con MÉTODOS NETAMENTE ***autocráticos,*** dictados principalmente por Downing Street, pero en parte por centros de gobierno colonial, en los casos en que se permitió la unión de colonias autónomas."

NB || (*) es decir, ***Gran Bretaña*** y ***Estados Unidos.*** ||

pág. 133. "La *paz británica,* que siempre fue una ***descarada falsedad,*** se ha convertido en los últimos años en un monstruo grotesco de hipocresía. A lo largo de nuestras fronteras indias, en África occidental, en Sudán, Uganda y Rhodesia, las GUERRAS ***han sido casi incesantes.***"

pág. 134. "Nuestro análisis económico descubrió el hecho de que ***sólo*** son antagónicos los intereses de CAMARILLAS DE HOMBRES DE NEGOCIOS —inversores, concesionarios, fabricantes EXPORTADORES y determinados grupos profesionales—; que esas camarillas, USURPANDO el poder y la voluntad del pueblo, usan los recursos nacionales para promover sus negocios privados, y derraman la sangre y el dinero del pueblo en este enorme y desastroso juego bélico, ***inventando*** antagonismos ***nacionales*** que no tienen ninguna base en la realidad."

págs. 135-136. "Si queremos CONSERVAR TODO lo que conquistamos desde 1870, y competir con las nuevas naciones industriales en el futuro reparto de territorios y esferas de influencia en África y Asia, DEBEMOS ESTAR PREPARADOS PARA LUCHAR. La hostilidad de los imperios rivales, que se manifestó abiertamente durante la guerra sudafricana, es evidentemente un resultado de la política mediante la cual nos anticipamos, y aún tratamos de ANTICIPARNOS, a esos rivales en la ANEXIÓN de territorios y mercados en todo el mundo."

págs. 143-144. "La organización de grandes ejércitos nativos, equipados con armas 'civilizadas', adiestrados con métodos 'civilizados' y comandados por oficiales 'civilizados', constituyó uno de los rasgos más notables de las *últimas etapas de los grandes imperios orientales, y luego del* IMPERIO ROMANO. Demostró ser una de las *invenciones más peligrosas* del ***parasitismo,*** por la cual una población metropolitana confía la defensa de sus vidas y bienes a la precaria fidelidad de 'razas conquistadas', comandadas por ambiciosos procónsules."

!! "Uno de los síntomas más extraños de la CEGUERA del imperialismo es la temeraria indiferencia con que INGLATERRA, FRANCIA Y OTRAS naciones IMPERIALISTAS se embarcan en esta peligrosa dependencia. Inglaterra ha ido más lejos que nadie. *La mayor parte de las batallas mediante las cuales conquistamos nuestro imperio de la India* fueron libradas por *nativos*; en la India, como más

recientemente en Egipto, hay GRANDES EJÉRCITOS PERMANENTES comandados por ingleses; casi todas las batallas vinculadas con nuestros dominios africanos, CON EXCEPCIÓN DEL SUR, las hicieron para nosotros los nativos" *.

pág. 151. "En Alemania, Francia e Italia, el Partido LIBERAL, como factor de política práctica, HA DESAPARECIDO o ha quedado reducido a la impotencia. En Inglaterra, ahora se lo acusa de una evidente y grosera traición al principal requisito de la libertad, y busca a tientas, vacilante, algún programa en remplazo de los principios... Esta capitulación ante el imperialismo significa que antepusieron a la causa del liberalismo los intereses económicos de las clases poseedoras y especuladoras, a las que pertenecen la mayoría de sus dirigentes." !! ¡¡ja, ja!!

pág. 157. "En medio de ESTA DECADENCIA GENERAL del parlamentarismo el 'sistema de partidos' se DESMORONA en forma visible, basado como estaba en simples divergencias respecto de la política interior, que tienen ***poca*** importancia cuando se las compara con los *reclamos y la* FUERZA ***del imperialismo.***"

págs. 158-159. "La REACCIÓN no sólo es posible, es ***inevitable.*** Dado que la parte despótica de nuestro imperio ha crecido en extensión, un número cada vez mayor de hombres, educados en el ESPÍRITU Y LOS MÉTODOS DE LA AUTOCRACIA como soldados y funcionarios civiles en nuestras ***colonias de la Corona,*** protectorados y en el imperio de la India, a los que se suman cantidades de COMERCIANTES, plantadores, ingenieros y ***capataces,*** cuya existencia trascurrió como la de una CASTA SUPERIOR viviendo una vida artificial, alejada de todas las sanas limitaciones de la sociedad europea corriente, han regresado a este país, trayendo consigo la *idiosincrasia, los sentimientos y las ideas impuestos por ese medio extranjero.*"

Capítulo II (162-206) — charla. **Se titula "La defensa científica del imperialismo" y está dedicado a una refutación "científica" (en realidad, vulgar, liberal) de las "justificaciones científicas", darwinistas, "biológicas", etc. del imperialismo.**

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.,* t. XXIII, pág. 400. (*Ed.*)

paz y colonias || *págs. 204-205.* "Suponiendo que fuera posible establecer un *gobierno federal de* NACIONES *europeas* y sus colonias, de modo tal que los conflictos internos quedaran eliminados, esa paz de la cristiandad estaría puesta constantemente *en peligro por las* '*RAZAS inferiores*', la negra y la amarilla, que, utilizando las armas y las tácticas militares hoy descartadas por las 'razas civilizadas', las arrollarían mediante incursiones bárbaras, exactamente como las razas europeas y asiáticas más incultas arrollaron al Imperio Romano."

circunstancias de dos órdenes han debilitado a los antiguos imperios: (1) "el parasitismo económico"; (2) la formación de ejércitos con soldados de los pueblos sojuzgados *.

pág. 205. "Tenemos primero el hábito del parasitismo económico, mediante el cual el Estado gobernante utilizó sus provincias, colonias y posesiones para enriquecer a su clase dirigente y ***para sobornar a las clases inferiores para lograr su conformidad***" **. NB

págs. 205-206. "Esta funesta conjunción del vicio y la locura contribuyó siempre a provocar la caída de los imperios en el pasado. ¿Resultará también nefasta para una federación de Estados europeos?

"Es evidente que sí, si utilizan la fuerza de su unión para los mismos FINES PARASITARIOS, y si las *razas* blancas *se desentienden del trabajo en su* forma *más ardua* y VIVEN
NB || COMO UNA ESPECIE DE ARISTOCRACIA MUNDIAL, DE LA EXPLOTACIÓN DE LAS 'RAZAS INFERIORES',
NB || mientras entregan cada vez más el mantenimiento del orden en el mundo A REPRESENTANTES DE ESTAS *mismas razas.*"

pág. 207. "El análisis de la marcha real del imperialismo ***moderno*** (**NB concepto**) pone al descubierto la combinación de las fuerzas económicas y políticas que lo forman.
!! || El origen de estas fuerzas está en los intereses ***egoístas*** de determinados sectores industriales, ***financistas*** y profesionales, que en la política de expansión imperial buscan ventajas personales, y que utilizan esta misma política para defender sus privilegios económicos, políticos y sociales frente a la presión de la democracia."

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 400. (*Ed.*)
** *Id. ibíd.* (*Ed.*)

págs. 210-211 (nota 2). "El SORPRENDENTE argumento del profesor Giddings ilustra hasta dónde puede llevar a un pensador político experimentado la CONFUSIÓN de móviles; éste, al analizar el 'CONSENTIMIENTO DE LOS GOBERNADOS' como condición para el gobierno, arguye que 'si un pueblo bárbaro se ve obligado a aceptar la autoridad de un Estado de civilización más avanzada, la prueba de la justicia o la injusticia de esa imposición de autoridad no debe buscarse de ningún modo en el asentimiento o la resistencia ofrecida en el momento en que se inicia el gobierno, sino únicamente en el *grado de probabilidad de que,* después de una plena experiencia de qué es lo que puede hacer el gobierno para elevar a la población sometida a un nivel de vida superior, aquellos que alcancen a comprender todo lo que se ha hecho BRINDEN UN CONSENTIMIENTO LIBRE Y RACIONAL (*Imperio y democracia*, pág. 265.) El profesor Giddings parece no comprender que toda la importancia del valor ***ético*** de esta ***curiosa*** doctrina de consentimiento retrospectivo reside en el acto de juzgar *el grado de probabilidad de que se brinde una conformidad libre y racional,* que su doctrina no ofrece garantía alguna para un juicio competente e imparcial, y que, en realidad, OTORGA A CUALQUIER NACIÓN EL DERECHO DE APODERARSE DEL TERRITORIO DE CUALQUIER OTRA nación Y GOBERNARLA, sobre la base de atribuirse determinada superioridad y calificación para la labor civilizadora."

[margin: **sobre el problema de la "autodeterminación"** — !! — !! — **socialista ético** [2]]

págs. 212-213 (**una respuesta a quienes defienden el imperialismo pretextando una actividad misionera "cristiana"**): "¿En qué forma se puede igualar los dos conjuntos de resultados? ¿*Cómo*

¡¡bien dicho!!

se equilibran el cristianismo y la civilización, y cómo la industria y el comercio? Estas son las interesantes preguntas que parecen necesitar una respuesta."

pág. 214. "El" (**Lord Hugh Cecil en su discurso del 4 de mayo de 1900, en la Sociedad para la Propagación del Evangelio** (!!!)) "considera que elevando en nuestra conciencia la importancia de la obra misionera, en cierta medida *santificaremos* el espíritu del imperialismo".

¡una perla!

pág. 224. *"El factor que controla y dirige* TODO EL PROCESO es, como hemos visto, la presión de los MÓVILES FINANCIEROS E INDUSTRIALES, manejados en función de los intereses materiales inmediatos directos, de grupos REDUCIDOS, PODEROSOS Y BIEN ORGANIZADOS de un país."

"capital financiero"

((**observan desde afuera, desde lejos, y atizan las pasiones como durante la guerra de los bóers** [3]))

págs. 227-228. "El ***jingoísmo*** no es más que la lujuria del espectador, no expiada por ningún esfuerzo personal, riesgo o sacrificio, que se deleita con los peligros, los sufrimientos y la matanza de sus semejantes, a quienes él no conoce, pero cuya destrucción desea con un sentimiento ciego de odio y venganza artificialmente estimulado. Para el ***jingoísta*** todo se centra en el riesgo y en la pasión ciega de la lucha. La ardua y tediosa monotonía de las marchas, los largos períodos de espera, las duras privaciones, el terrible cansancio de una campaña prolongada, no caben en su imaginación; los factores atenuantes de la guerra, el hermoso sentimiento de camaradería que enseña el peligro común, los frutos de la disciplina y la templanza, el respeto por la personalidad del enemigo, cuyo valor debe reconocer y en quien llega a reconocer a un semejante: TODOS ESTOS ELEMENTOS MODERADORES DE LA REALIDAD DE LA GUERRA ESTÁN POR COMPLETO ELIMINADOS DE LA PASIÓN DEL ***jingoísta.***

Por este motivo, precisamente, algunos amigos de la paz sostienen que los dos frenos más poderosos del militarismo y la guerra son la obligación del total de los ciudadanos de hacer el servicio militar y la experiencia de una invasión.

¡curioso!

..."Es por completo evidente que la LUJURIA VISUAL DEL JINGOÍSMO *es un factor muy importante del imperialismo.* La dramática falsificación, tanto de la guerra como de TODA LA POLÍTICA DE EXPANSIÓN IMPERIALISTA, necesaria para alimentar esa pasión entre las grandes masas, constituye una no pequeña parte del arte de los *auténticos organizadores* de las hazañas imperialistas, los pequeños GRUPOS *de hombres de negocios y políticos que saben lo que quieren y cómo lograrlo.*

"Engalanado con las glorias reales o fingidas del heroísmo militar y las fastuosas pretensiones de crear un imperio, el JINGOÍSMO se convierte en el CENTRO DE UNA ESPECIE DE PATRIOTISMO, que puede ser empujado A CUALQUIER LOCURA O A CUALQUIER CRIMEN."

sic!

págs. 232-233. "La zona de peligro es, naturalmente, mucho más amplia que el imperialismo y abarca todo el ámbito de los INTERESES MATERIALES. Pero si es correcto el análisis de los capítulos anteriores, el imperialismo se yergue como el principal resguardo de esos intereses: para las clases ***financieras*** y especuladoras es un agente impulsor de sus asuntos privados a costa de la sociedad; para los industriales EXPORTADORES y los comerciantes, la ampliación compulsiva de mercados ***extranjeros*** y una política proteccionista que le es inherente; para los FUNCIONARIOS y las clases PROFESIONALES, amplias *oportunidades para cargos honorables y lucrativos*; para la ***Iglesia*** representa el espíritu y la práctica de la autoridad y la afirmación del control espiritual sobre grandes contingentes de pueblos inferiores, y para la OLIGARQUÍA POLÍTICA, significa la

"desviar" ‖única DESVIACIÓN efectiva de las *fuerzas de la democracia* y la perspectiva de una brillante carrera política en la labor ostentosa de crear un imperio."

!! ‖ *pág. 238.* Mister Kidd, el profesor Giddings y los ***imperialistas "fabianos"*** (NB) atribuyen la necesidad de que "las naciones 'civilizadas' controlen las regiones tropicales" a una necesidad *material.* Las riquezas naturales de los países tropicales "son de *importancia vital para la conservación y el progreso de la civilización* OCCIDENTAL [. . .] En parte por el aumento natural de la población en las zonas templadas, en parte por la elevación del nivel de vida material, esta dependencia de los países templados de los tropicales debe ir en aumento". Hay que cultivar una superficie cada vez mayor en los países tropicales. Al mismo tiempo, debido a las características de las poblaciones locales originadas por el clima cálido, éstas no son aptas para el progreso: son indolentes y sus necesidades no aumentan. "Los recursos de las regiones tropicales no serán explotados por propia voluntad por los nativos" (239).

págs. 239-240. "Se sostiene que no podemos DEJAR ESTAS TIERRAS SIN PRODUCIR; en bien del mundo tenemos el deber de hacerlas producir. Los hombres blancos no

!!! ‖ pueden 'colonizar' estas regiones y radicándose en ellas, explotar los recursos naturales con el trabajo de sus propias manos: SÓLO PUEDEN ORGANIZAR Y DIRIGIR el trabajo de los nativos. Al hacerlo, pueden ***enseñar*** a los nativos diversos oficios y estimular en ellos un deseo de un progreso material y moral, inculcándoles nuevas 'necesidades' que constituyen en toda sociedad las raíces de la civilización."

pág. 251. "En una palabra, mientras no exista un auténtico consejo internacional que confíe a una nación civilizada la tarea de educar a una raza inferior, la pre-
(*) tensión de que exista 'confianza' no es más que un ***acto descarado de AUTOAFIRMACIÓN.***"

(*) ¡¡confianza (las colonias "confían" en que serán educadas, confían este "asunto" a las metrópolis)!!

págs. 253-254. Un trust de las principales potencias europeas significaría la explotación de los países no europeos. La dominación de los europeos sobre China "desenmascara suficientemente la falsedad histórica de la pretensión de que la política exterior de la cristiandad o de las naciones que la componen esté animada y regulada por consideraciones civilizadoras. . . *Si* se adopta CUALQUIER POLÍTICA INTERNACIONAL GENERAL con relación a las razas INFERIORES, su carácter no será *el de una confianza moral,* sino el de UNA 'TRANSACCIÓN' COMERCIAL". ‖

(((¡¡El problema de los Estados Unidos de Europa!!)))

págs. 259-260. "La lucha más extensa y en definitiva la más importante de África del Sur es la entablada entre la política de Basutolandia y la de Johannesburgo y Rhodesia, pues allí más que en ninguna parte se puede precisar la diferencia entre un IMPERIALISMO 'SANO', consagrado a la protección, educación y autodesarrollo de las 'razas inferiores' y un IMPERIALISMO 'MALSANO' que entrega a esas razas a la explotación económica de colonialistas blancos, que las utilizarán como 'herramientas vivientes', y utilizarán sus tierras como depósitos de minerales u otros valiosos tesoros." ‖ >

pág. 262 (nota). "Sin embargo, en el protectorado británico de Zanzíbar y Pemba ***aún existe*** la ***ESCLAVITUD*** y la justicia británica reconoce esta situación". . . ‖ !! La liberación se lleva a cabo con demasiada lentitud, existiendo muchas personas interesadas en ello. "En Pemba, de una población estimada de 25.000 esclavos, hasta el momento han sido liberados por decreto menos de 5.000."

El decreto del sultán sobre la liberación de los esclavos fue promulgado en 1897, pero esta afirmación fue hecha en 1902, el 4 de abril, en un acto de la Sociedad Antiesclavista. ((1897-1902))

pág. 264. "La verdadera historia del imperialismo, ***a diferencia de*** la del colonialismo, ilustra elocuentemente esta ten-

dencia" (la tendencia a hacer que los nativos exploten ***SUS*** tierras en ***NUESTRO*** provecho).

pág. 265. "En la mayor parte del mundo un móvil y una conducta pura o claramente ***comerciales*** dieron origen al núcleo del que surgió el ***imperialismo***: los primitivos poblados comerciales se convirtieron en poblados industriales, con ***CONCESIONES*** territoriales y ***MINERALES*** que crecían en torno de ellos; un poblado industrial que implicaba ***TROPAS*** para defenderse, para asegurar nuevas concesiones y para impedir y castigar las violaciones de los acuerdos o las alteraciones del orden; otros intereses, políticos y religiosos, comienzan a adquirir mayor significado, y el primitivo poblado comercial adquiere un *carácter político y militar* MÁS *pronunciado*; las riendas del gobierno pasan por lo general DE la ***compañía al Estado*** y un protectorado vagamente definido asume gradualmente la forma de una colonia."

pág. 270. Los naturales del lugar son obligados por la fuerza a trabajar para las compañías industriales; esto se hace a veces con el pretexto de organizar una "milicia" NB formada por la población local, en apariencia para la defensa del país, pero en realidad para trabajar en las empresas industriales europeas.

pág. 272. Una embarcación llega a la costa; se atrae a los jefes con abalorios y chucherías, a cambio de los cuales estampan su signo en un "tratado" cuyo sentido no com- !! prenden. El tratado es firmado por un intérprete y por el aventurero que ha llegado al país; desde ese momento se considera al país asociado (**colonia**) del país de origen del intruso, Francia o Inglaterra.

pág. 280. Allí donde ha sido abolida la esclavitud directa, los impuestos son el medio con que se obliga a trabajar a los naturales del lugar. "No pocas veces estos impuestos se aplican para desalojar a los nativos de sus tierras, obligarlos a trabajar por un salario e incluso arrastrarlos a insurrecciones que son seguidas por confiscaciones en masa."

pág. 293. "Pero cuando se permite que, guiados por sus ciegos intereses comerciales personales, los agricultores blancos o los propietarios de minas blancos —ya sea mediante actos realizados por cuenta propia o presionando

sobre un gobierno colonial o imperial— puedan invadir las tierras de los 'pueblos inferiores' y hacer que la tierra y el trabajo sirvan a sus fines de lucro personal, se viola el primer mandamiento del ***imperialismo 'sano'***, y las frases sobre EDUCAR 'EN LA DIGNIDAD DEL TRABAJO' y sobre promover las razas de 'niños' a la madurez, ya sea que las pronuncian directores de empresas mineras o estadistas en la Cámara de los Comunes, *son apenas mejores que indecentes* EXHIBICIONES de ***hipocresía.*** Se basan en una FALSIFICACIÓN DE LOS HECHOS y en una TERGIVERSACIÓN DE LOS MÓVILES que en realidad orientan la política."

pág. 295. "En todo ***poblado blanco*** establecido entre estas razas inferiores está el sello del 'PARASITISMO'; o sea que en ninguna parte las relaciones entre los hombres blancos y los de color son de un carácter tal como para mantener un sano equilibrio de ayuda mutua. El mejor servicio que habría podido prestar la civilización blanca con el ejemplo de comunidades blancas normales y sanas practicando las mejores formas de vida occidental es casi siempre imposible a causa del clima y otras condiciones físicas. La presencia de grupos desperdigados de *funcionarios blancos, misioneros, comerciantes, inspectores de minas o plantaciones* una casta varonil ***dominante*** que poco conoce las instituciones NB del pueblo o simpatiza poco con ellas, no es muy a propósito para brindar a esas razas inferiores siquiera esos adelantos que la civilización occidental podría brindarles."

pág. 301. "El Rev. J. M. Bovill, deán de la catedral" es el "*armonizador* profesional de DIOS Y MAMMON". En su libro *Los nativos bajo la bandera de Transvaal* describe cómo se autoriza a los nativos a levantar tiendas cerca de las minas, lo que les permite "vivir más o menos en las mismas condiciones que en sus kraales nativos". Todo esto no es más que una ***hipócrita*** fraseología; la vida de los nativos "es totalmente agrícola y pastoril" pero son obligados a *trabajar* en las minas por un salario.

pág. 304. "Los nativos en sus localidades estarán sujetos a la tierra y vivirán en un estado de esclavitud completa, sin derecho al voto ni otros medios políticos para dar desahogo a sus agravios, y sin palancas económicas para el progreso."

dimensión de las parcelas campesinas en la India

págs. 309-310. "Pero millones de campesinos en la India luchan para vivir en MEDIO ACRE. Su existencia es una lucha constante contra el hambre, que demasiado a menudo termina en una derrota. Su dificultad consiste, no en llevar una existencia humana —una existencia que llegue a la altura de su miserable nivel de comodidad—, sino simplemente en poder subsistir y no morir [...] Podemos decir con certeza, que en la India, excepto en las zonas de regadío, el hambre es un fenómeno crónico, endémico."

NB

pág. 323. "La ilusión **[de que "estamos civilizando a la India"]** se basa sólo en los sofismas del imperialismo, que urde esta falacia para cubrir su desnudez y los beneficios que extraen del imperio algunos grupos interesados."

pág. 324. "El NUEVO imperialismo se distingue del antiguo, primero, en que remplaza la ambición de un solo imperio creciente, por la teoría y la práctica de ***imperios competidores,*** guiado cada uno de ellos por idénticos apetitos de engrandecimiento político y beneficio comercial; segundo, en el predominio de los intereses ***financieros*** o INVERSIONISTAS sobre los intereses comerciales" *.

NB: la diferencia entre el *NUEVO* y el antiguo imperialismo.

págs. 329-330. "Al menos es posible que China pague con la misma moneda a las naciones industriales de Occidente y que, ya sea aceptando el capital y los organizadores de éstas o, lo que es más probable, remplazándolos por los propios, logre *inundar los mercados de aquéllas* con sus manufacturas más baratas y, negándose a recibir a cambio las importaciones de esas naciones, se asegure el pago mediante un embargo preventivo de sus capitales, invirtiendo el proceso primitivo de inversiones hasta lograr gradualmente obtener el control financiero sobre sus antiguos patronos y civilizadores. **Estas no son vanas especulaciones." (China puede despertar)...**

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 390. (*Ed.*)

págs. 332-333. "El militarismo puede sobrevivir mucho tiempo, pues, como quedó demostrado, es útil en muchos aspectos para el mantenimiento de la ***PLUTOCRACIA.*** Sus gastos proporcionan un *respaldo provechoso* a ciertos poderosos intereses financieros, es un elemento *decorativo* en la vida social, y ***SOBRE TODO,*** es necesario para *reprimir* el impulso de las fuerzas sociales que exigen reformas internas. En todas partes las fuerzas del capital en su forma más concentrada están mejor organizadas que las fuerzas obreras y han alcanzado mayor desarrollo; ***mientras la clase obrera hablaba de la colaboración internacional, el capital la lograba.*** Sin embargo, en lo que se refiere a los intereses financieros y comerciales más poderosos, es muy posible que la generación venidera pueda ser testigo de una unión internacional del capital tan poderosa *que torne casi imposibles las guerras entre las naciones occidentales.* Pese a los celos egoístas y a la codicia de la política que debilita en la actualidad la acción europea en el Lejano Oriente, EL VERDADERO DRAMA comenzará cuando las fuerzas del capitalismo internacional, que pretenden representar a la civilización de la cristiandad unida, *se vuelquen* A LA CONQUISTA PACÍFICA de ***China.*** En ese preciso ***momento*** aparecerá el verdadero 'peligro amarillo'. Si no es lógico esperar que en China puede desarrollarse un ***patriotismo*** NACIONAL que le permitiría *expulsar* a los explotadores occidentales, deberá entonces ser *sometida* a un proceso de desintegración, al que más le cabe el término de 'desmembramiento' de China que el de 'desarrollo'.

¡¡bien dicho!!

"Estados Unidos de Europa"

"Sólo entonces comprenderemos todo el *riesgo* y la ***insensatez*** de la más grandiosa empresa REVOLUCIONARIA que haya conocido la historia. Puede que entonces las naciones occidentales adviertan que han permitido que algunas pequeñas camarillas de especuladores privados LAS COMPROMETIERAN EN UN TIPO DE IMPERIALISMO en el que todos los costos y peligros de

esa arriesgada política se MULTIPLICAN POR CIEN, y del cual NO PARECE POSIBLE realizar una retirada SEGURA."

pág. 335. ((**NB: la perspectiva de parasitismo**)). "LA MAYOR parte de la Europa OCCIDENTAL podría adquirir ***entonces*** el aspecto y el carácter que tienen actualmente algunas ***regiones*** del SUR DE INGLATERRA, de la ***Riviera*** y los centros turísticos y residenciales de ITALIA y ***Suiza***: PEQUEÑOS GRUPOS de ***aristócratas*** acaudalados que percibirán dividendos y pensiones del *Lejano Oriente,* con un grupo algo más considerable de *altos empleados, profesionales* y *comerciantes,* y un número mayor de *sirvientes* y de OBREROS OCUPADOS EN EL TRASPORTE y en la fase ***final*** de producción de los artículos más perecederos. En cambio, todas las principales industrias habrán desaparecido y los *productos alimenticios y fabriles* de consumo afluirían, *como* ***UN TRIBUTO,*** de Asia y de África." *

pág. 337. "Pero el objetivo económico del imperialismo que lo lleva a la conquista de China es, como vemos, muy distinto que el de proteger un comercio corriente: consiste en crear un nuevo y enorme mercado para los inversores occidentales, los beneficios del cual serán en provecho de una capa de inversores y no en provecho de pueblos enteros. El carácter de este imperialismo dificulta el proceso normal y sano de asimilación de la creciente riqueza mundial de los pueblos; *la esencia* de este imperialismo *consiste en desarrollar mercados para la inversión de capitales, y no para el comercio,* y en utilizar la mayor economía que les significa la producción extranjera barata para desalojar a las industrias de su propio país y conservar la dominación política y económica de una clase."

ESENCIA del imperialismo

pág. 346. "La dominación de ***Asia*** por ***Europa,*** impuesta por la fuerza y con fines de lucro, y la justificación de esta dominación con el pretexto de que está civilizando a Asia y elevándola a un nivel superior de vida espiritual, será condenada por la historia, quizá *como el error y la insensatez mayores del* IMPERIALISMO. Nos negamos a tomar lo que Asia nos puede dar: sus tesoros de sabiduría sin precio, recogidos por su experiencia de siglos; lo mucho o poco que podríamos dar lo echamos a perder con la barbarie con que lo hacemos. Esto es lo que el IMPERIALISMO ha hecho *y está haciendo* ***por Asia.***"

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.,* t. XXIII, pág. 401. (*Ed.*)

pág. 350. "Hablando del Home Rule Bill de Gladstone de 1886, Mr. Chamberlain dijo: 'Yo buscaría una solución orientándome hacia el PRINCIPIO de ***federación.*** Mi muy honorable amigo ha buscado su modelo en las relaciones entre nuestro país y sus colonias autónomas y prácticamente independientes'. Pero una federación es más conveniente, pues entonces Irlanda quedaría como parte integrante de Gran Bretaña, en tanto que con colonias autónomas el vínculo es sólo moral. En la actualidad el desarrollo de la democracia se orienta hacia una federación, una unión y no a una separación" (**todo esto es del discurso de Chamberlain**).

[**Chamberlain está en favor de una federación, contra la separación, contra las tendencias "centrífugas"** [4].]

pág. 351. "El cristianismo que se ha afirmado en unos pocos grandes imperios federales, cada uno de ellos con una serie de posesiones coloniales no civilizadas y países dependientes, es, a criterio de muchos, la evolución más legítima de las tendencias actuales, y una evolución que ofrecería las mayores esperanzas en una paz permanente sobre una base sólida de interimperialismo" *.

NB ver Kautsky acerca del "ultraimperialismo"

Sugiere que crece la idea de un panteutonismo, paneslavismo, panlatinismo, panbritanismo, etc., aparece una serie de "uniones de Estados". ("Unions of States").

el resultado del "ultraimperialismo" de Kautsky y de los Estados Unidos de Europa *BASADOS EN EL* capitalismo sería: ¡¡el "interimperialismo"!!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.,* t. XXIII, pág. 415. (*Ed.*)

págs. 355-356. Con la actual política imperialista, el "Reino Unido no puede aguantar la presión financiera que representa el indispensable aumento de barcos, sin una sustancial ayuda colonial". Esto puede llevar a la separación de las colonias, cuyos intereses no están vinculados con la política imperialista (de Inglaterra), en cuya determinación (**de la política**) no pueden tener voz y voto; cada una de ellas —como país federado— dispondrá sólo de una minoría insignificante, en vista del inmenso número de colonias inglesas, que en la mayoría de los casos tienen muy poco en común. La "federación imperial" es conveniente para Inglaterra, pero inconveniente para las colonias.

pág. 373. "El nuevo imperialismo ***mata*** la *federación* de ESTADOS LIBRES AUTÓNOMOS: es posible que las colonias lo adviertan, pero marcharán por el camino que previamente se trazaron."

política del capital financiero

págs. 378-379. "La costumbre reciente de invertir capitales en países extranjeros se ha desarrollado ahora hasta tal punto que las clases acomodadas y con poder político de Gran Bretaña PERCIBEN HOY *una parte enorme y cada vez mayor de sus ingresos de los capitales invertidos fuera del* ***Imperio Británico.*** Este creciente ***INTERÉS*** de nuestras clases adineradas por países sobre los que ***NO*** ejercen control político, es una fuerza ***REVOLUCIONARIA*** en la política actual; dicho interés significa una tendencia en constante desarrollo a utilizar su poder político como ciudadanos de ese Estado para INTERFERIR en la situación política de aquellos Estados donde tienen intereses materiales.

"Hay que reconocer abiertamente el carácter eminentemente ***ILEGÍTIMO*** de este empleo de los recursos de la nación para defender y hacer más provechosas las inversiones privadas."

¡¡utopía pequeñoburguesa!!

pág. 380. "Estas fuerzas se denominan habitualmente capitalistas, pero el peligro más serio proviene, no de las ***AUTÉNTICAS*** inversiones industriales en tierras extranjeras, sino del *manejo que hacen los* FINANCISTAS *de los valores y acciones que se basan* EN ESAS INVERSIONES."

págs. 381-382. "El análisis del ***imperialismo*** y de sus pilares naturales —el militarismo, la oligarquía, la burocracia, el proteccionismo, la

concentración del capital y las violentas fluctuaciones del mercado— lo señala como *el peligro mayor para los Estados nacionales de nuestra época.* El poder de las fuerzas imperialistas dentro de la nación para disponer de los recursos nacionales en beneficio personal, por medio del aparato del Estado, ***sólo puede*** ser *derrocado con la instauración de una auténtica democracia,* con una política dirigida por el pueblo y ***para el pueblo,*** a través de representantes sobre los cuales éste ejerza un verdadero control. Podrá ***ponerse seriamente en duda*** si nuestro país o cualquier otro está capacitado para una democracia semejante, pero mientras la ***POLÍTICA EXTERIOR*** de un país 'no se base ampliamente en la voluntad popular' y a no ser que sea así, hay pocas esperanzas de remediar esto."

¡¡demócrata pequeñoburgués!!

democratización de la política *EXTERIOR*

págs. 382-383. "EL IMPERIALISMO sólo comienza a comprender todas sus posibilidades y a convertir en un arte refinado el manejo de las naciones: la amplia concesión de derechos políticos a un pueblo cuya educación está en la etapa de saber leer materiales impresos, pero sin sentido crítico, favorece en medida considerable las intenciones de los políticos astutos, quienes, mediante el control de la prensa, la escuela y, en caso necesario, de las iglesias hacen que *las masas acepten el imperialismo, bajo el atrayente* ***disfraz de sentimientos patrióticos.***

"La ***principal*** fuente económica del imperialismo —como se ha establecido— está en la ***desigualdad*** de oportunidades económicas, que permiten que una clase privilegiada acumule un exceso de ganancias, las cuales, en la búsqueda de inversiones ventajosas que hace esa clase, empujan cada vez más lejos. La influencia que ejercen estos inversores y sus administradores financieros sobre la política del Estado asegura LA UNIDAD NACIONAL DE OTROS INTERESES MATERIALES que se ven amenazados por movimientos en favor de reformas sociales. La instauración del ***imperialismo*** cumple así el ***DOBLE*** propósito de asegurar beneficios materiales personales a las clases privilegiadas de INVERSORES y comerciantes, a costa de la sociedad, y de apoyar LA CAUSA COMÚN DEL ESPÍ-

RITU CONSERVADOR, ***desviando*** hacia el exterior la energía y atención de la sociedad de la agitación en el plano interno."

pág. 383. "Calificar al ***imperialismo*** de política NACIONAL es ***mentira descarada***: los intereses de la ***nación*** son opuestos a cada hecho de esa política de EXPANSIÓN. Toda expansión de Gran Bretaña en las regiones tropicales constituye un claro debilitamiento DEL AUTÉNTICO NACIONALISMO BRITÁNICO. Claro está que en algunos círculos se elogia al imperialismo precisamente porque al romper los estrechos marcos nacionales, facilita y fomenta el internacionalismo. Hay quienes incluso *apoyan o disculpan la violenta represión de las pequeñas nacionalidades por las grandes* bajo la presión del imperialismo, porque creen que esa es la vía natural hacia una federación mundial y una paz eterna."

¡¡à la Cunow y compañía!!

¡¡Los defensores del imperialismo apoyan la absorción de las pequeñas naciones!!

pág. 384. "La esperanza en un internacionalismo venidero, impone ante todo el mantenimiento y el desarrollo natural de NACIONALIDADES INDEPENDIENTES, pues sin ello es imposible el desarrollo gradual del internacionalismo, sino solo una serie de tentativas fallidas de lograr un COSMOPOLITISMO *caótico e* INESTABLE. Así como el individualismo es esencial para cualquier forma normal de socialismo nacional, el NACIONALISMO ES ESENCIAL PARA EL IMPERIALISMO; ninguna concepción orgánica de la política mundial puede construirse en base a ninguna otra suposición."

mezcolanza

págs. 384-385. Hasta donde existe la posibilidad de verdaderos gobiernos nacionales que representen los intereses del pueblo y no de un puñado de oligarcas, **hasta esa medida** se eliminarán los choques entre las naciones, y el internacionalismo pacífico

(como ser los convenios postales, etc.), basado en **intereses comunes** de las naciones, se desarrollará cada vez más. "Los vínculos económicos son mucho más sólidos y seguros como base de un internacionalismo en desarrollo que los llamados vínculos raciales [panteutonismo, paneslavismo, panbritanismo, etc.] o una alianza política construida sobre un cálculo miope de equilibrio de poder."

págs. 385-386. "Hemos pronosticado la posibilidad de una alianza aun mayor de Estados occidentales, una FEDERACIÓN EUROPEA DE LAS GRANDES POTENCIAS que, *lejos de hacer* avanzar la civilización mundial, PODRÍA IMPLICAR UN PELIGRO GIGANTESCO DE PARASITISMO OCCIDENTAL; un grupo de *naciones* INDUSTRIALES *avanzadas*, cuyas clases ***SUPERIORES*** percibieran enormes tributos de ASIA y ÁFRICA con lo que podrían mantener a grandes masas *domesticadas* de empleados, ocupados no ya en la producción ***de consumo*** agrícola e industrial, sino en el servicio personal o en trabajos industriales secundarios, bajo el control de una NUEVA ARISTOCRACIA FINANCIERA. Que quienes *se burlen de esta teoría* * *por considerar que* NO MERECE que se le preste atención, analicen las condiciones económicas y sociales de las *regiones* DEL SUR DE LA INGLATERRA actual, QUE SE ENCUENTRAN YA EN ESAS CONDICIONES, y que piensen en las vastas proporciones que podría adquirir dicho sistema si CHINA FUESE SOMETIDA al control económico de similares grupos FINANCIEROS, INVERSORES, y funcionarios políticos y comerciales, que extraerían beneficios del MÁS GRANDE depósito potencial que jamás haya conocido el mundo para CONSUMIRLOS EN EUROPA. La situación es demasiado compleja, el juego de las fuerzas mundiales demasiado difícil de calcular para que resulte MUY VEROSÍMIL esta u otra interpretación única del futuro; pero las influencias que gobiernan el ***imperialismo*** de Europa occidental en la actualidad SE MUEVEN EN

NB

exacto

* En su trabajo "El imperialismo, etapa superior del capitalismo", después de la palabra "teoría", Lenin agrega entre corchetes: "debería decirse perspectiva". Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 401 y t. XXIV, pág. 118. (*Ed.*)

ESA DIRECCIÓN, y si no son CONTRARRESTADAS o desviadas, avanzarán *hacia un desenlace semejante.* *

"Si las clases ***dirigentes*** de las naciones occidentales son capaces de lograr su empeño con tal combinación (y con cada año que pasa el capitalismo es más evidentemente internacional) y si China resultara incapaz de desarrollar fuerzas de resistencia violenta, *se presenta en forma visible* la posibilidad de un *capitalismo* PARASITARIO, que reproducirá en mayor escala *muchos de los rasgos principales del último período del Imperio Romano.*"

pág. 389. "El ***NUEVO*** imperialismo no se diferencia en nada esencial de este antiguo modelo" (el Imperio Romano). Es tan ***parásito*** como él. Pero las leyes de la naturaleza, que condenan a los PARÁSITOS a la destrucción, son aplicables no sólo a los individuos, sino también a las naciones. La complejidad del proceso y el enmascaramiento de su esencia pueden *postergar, pero no impedir el derrumbe final.* "La pretensión de que un Estado IMPERIAL que somete por la fuerza a otros pueblos y se apodera de sus tierras hace tal cosa con el fin de prestar a los pueblos conquistados servicios semejantes a los que él exige, es notoriamente ***falsa***: no tiene la intención de prestar servicios equivalentes, ni es capaz de prestarlos."

Fin

* Véase V I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 401 y 402. (*Ed.*)

CUADERNO

"λ"

("LAMBDA")

ÍNDICE

λ

SEMBAT. *OBTENDRÁN UN REY, SI NO OBTIENEN LA PAZ*

Marcel *Sembat. Obtendrán un rey, si no obtienen la paz.* * **París, 1913 (Eug. Filguière). 5ª edición ((278 págs.))**

(Editado el 20 de julio de 1913.)

"¿Y si descubriéramos, por ejemplo, que estamos comprometidos en un sistema de alianzas que, debido a la carrera armamentista, nos lleva derecho a la guerra; y que, a pesar de ello, este sistema descansa sobre una base que bastaría por sí misma para garantizar la paz?" (pág. XI).

"¿No saben acaso que día a día la guerra moderna se parece más a una empresa industrial? ¿Que la movilización es una

* Los extractos del libro de Sembat fueron hechos por N. K. Krúpskaia. Las acotaciones e intercalaciones de Lenin están impresas en negrita; los subrayados que hizo con una sola línea están en bastardilla, y los que hizo con dos líneas están en versalita. La paginación es de Lenin. (*Ed.*)

gigantesca operación industrial? ¿Que como toda operación industrial exige conocimientos técnicos y capacidad?" (pág. 13).

"¡Sí! Es posible imaginar una república menos divorciada de todas las condiciones de la vida y la actividad. Ello se hace tanto más necesario por cuanto la república contemporánea es no sólo incapaz de hacer la guerra, como he tratado de demostrarlo en las páginas anteriores, sino también completamente incapaz de hacer la paz" (pág. 25).

"No me diga que es posible prescindir de ello, que usted no aspira a conquistas, que sólo busca defenderse: "pura charlatanería" (pág. 28).

"Después de la crisis de Agadir, cierta vez propuse a la Cámara de Diputados que tratara de crear un nuevo organismo" (pág. 31).

"La propuesta consistía en crear un consejo, formado por todos los ex ministros de Relaciones Exteriores, para que dirigiera la política exterior" (pág. 31).

"¿Reunir a todos los ex ministros de Relaciones Exteriores? ¡Pero mi estimado amigo, cada uno de ellos sólo pensará en cómo hacerle una mala pasada a su sucesor! ¿En qué está pensando?" (pág. 33).

NB "¡LA HISTORIA FINANCIERA MODERNA DE FRANCIA, si fuera a escribirse honestamente, sería la historia de una multitud de actos de saqueo, similares al pillaje de una ciudad conquistada!

NB Es la historia de una nación insensata sometida al saqueo por hábiles financistas. Veamos qué sucede cuando el Estado francés se enfrenta, no con sus súbditos, sino con gobiernos extranjeros" (pág. 41).

"Para ganar su voluntad * el señor Delcassé le ofreció un buen pedazo de Marruecos, y le prometió nuestro apoyo fraternal y militar y ayuda financiera. ¡Con la condición de un servicio recíproco! Doscientos mil excelentes soldados llenarán magníficamente el vacío en nuestros efectivos militares" (pág. 49).

"¿Cuántos meses permitimos que trascurrieran antes de reconocer a la República de Portugal?

"En el momento en que escribo estas líneas, no hemos reconocido aún a la República China: ¡y Estados Unidos la trata ya

* La de España. (*Ed.*)

como a un personaje importante! Pero nosotros la hemos sacrificado a los financistas.

"Cuando Noruega vacilaba, ¿hicimos siquiera un gesto o pronunciamos una sola palabra? ¡Y sin embargo, ella lo estaba esperando!" (pág. 65).

"¡De no habernos dedicado durante veinte años a apaciguar y desalentar deliberadamente a los revolucionarios españoles, hoy existiría otra república al lado de Portugal! ¡No nos habríamos visto obligados a comprar una alianza con España con pedazos de Marruecos! No nos habríamos visto obligados a discutir el restablecimiento de la ley del servicio militar de tres años" (pág. 68).

"Mi amigo Jaurès, por otra parte, me dijo reiteradamente: 'Exagera usted el peligro. No hay por qué pensar que la guerra estallará infaliblemente. Cada año que pasa se fortalece la paz y disminuye el riesgo de una guerra. Por el contrario, ¿no aumenta éste acaso al vaticinar nosotros un conflicto?'

"Mucho me alegraría poder compartir esta seguridad y convencerme de que nuestros esfuerzos conjuntos disiparán este peligro durante largo tiempo. Pero, por lo mismo que temo exactamente lo contrario, y porque, al haber meditado sobre este problema durante varios años, he sentido crecer y fortalecerse en mí la idea opuesta, he escrito este libro" (págs. 76-77).

"Por otra parte, ¿cómo se puede esperar que los alemanes tomen en serio nuestras protestas de paz, cuando los más decididos defensores del desquite se declaran amigos de la paz?

"Ello los lleva a deducir que Francia quiere desquitarse y que sólo la discreción nos impide decirlo en voz alta. Sienten que estamos en guardia, prontos a utilizar cualquier oportunidad que nos prometa la victoria. Pregunto a todos los franceses de buena fe: ¿están muy equivocados? ¿Se atreverían ustedes a afirmar, con toda sinceridad, que están equivocados? Si se presentara una oportunidad diáfana, única, que dejara a una Alemania debilitada a merced de nuestros golpes y nos prometiera una victoria segura, ¿vacilaríamos en apoderarnos de ella? ¿Quién de nosotros aseguraría que el deseo de paz prevalecería y que la ola violenta de patriotismo belicoso no arrasaría con toda resistencia?" (pág. 88).

"Una guerra defensiva no es menos guerra que una guerra ofensiva, y el concepto de defensa puede llevar a un ataque" (pág. 91). NB

"¡Esto debe ser alentado con gran tesón! ¡Los socia-

listas se burlan de los esfuerzos pacifistas! Los consideran

NB como una especie de filantropía internacional, QUE, EN CASO DE QUE NO BUSQUE engañar a los demás, SE ENGAÑA A SÍ MISMA, y que cierra los ojos ante el determinismo económico de la guerra, así como la filantropía privada no tiene en cuenta el mecanismo que engendra la miseria.

"Sin embargo, los socialistas se equivocan al burlarse. Ello no impide que la mayoría de los diputados socialistas adhiera al Grupo de arbitraje y apoye todas sus manifestaciones" (pág. 93).

"¡Léon Bourgeois concibió la brillante idea de una federación de pueblos y de unos Estados Unidos de Europa! ¡Bien! ¡Ahora estamos a un paso de la Internacional!" (pág. 95).

..."¡Todo el proletariado! ...más bien una insurrección que una guerra... la prensa venenosa... las conjuras de los capitalistas... Creusot... los fabricantes de armas... opondremos a las fuerzas de capitalistas la insurrección obrera..." (pág. 106).

"El pueblo de París envió saludos fraternales al pueblo de Alemania, y declara estar dispuesto a resistir, por todos los medios, de ser necesario mediante una huelga general y la insurrección, las acciones criminales de los traficantes de guerra..." (págs. 106-107).

"En el fondo, creo que existe cierto malestar, el malestar de las personas que temen reconocer sus propios pensamientos" (pág. 108).

"'¡En caso de guerra, verán muy bien! ¡Algo *ocurrirá* * en los barrios obreros!'

"¿Algo ocurrirá? ¡Sí! Hemos gritado muy fuerte a fin de inspirar miedo, pero de ningún modo estamos seguros de poder controlar al Perún **, cuyos rugidos imitamos.

"¿La huelga general? ¡Sí! ¡Los sindicatos votaron por ella! ¡Se pondrán en movimiento! ¿Insurrección? ¿Barricadas? ¡Sí! Los barrios obreros entrarán en acción, en especial si el pueblo cree que somos nosotros los agresores, los provocadores.

"Pero, ¿y si nos provocan? ¿Si Guillermo nos ataca sin más rodeos?

"'¡Allí están los socialistas alemanes para entrar en acción!' Esta frase está destinada a los enemigos o al escéptico, y también

* La cursiva es de Sembat. (*Ed.*)
** Dios del trueno y el rayo en la mitología eslava. (*Ed.*)

al escéptico que llevamos dentro cada uno de nosotros: se la pronuncia con tono terminante, decidido. Pero entonces, susurra la voz interior: '¿Y si los socialistas alemanes, al igual que nosotros, tienen más buena voluntad que fuerzas?... Tomen nota: ¡la prensa chovinista es endiabladamente astuta cuando se trata de confundir las cosas, en ambos lados de la frontera!'" (págs. 108-109).

"¡Y habrá nuevos llamamientos, artículos, más papel! Escrito por gente que no se atreve a decirlo todo y leído por gente que no se atreve a admitir todo!" (pág. 110).

"Sólo contra nosotros se confecciona en el ministerio de Guerra la lista negra. En caso de guerra, se supone que somos nosotros quienes amenazamos al gobierno con recurrir a la violencia" (pág. 112).

"Si nos damos cuenta de que nos han provocado, ¡se producirá una conmoción general, surgirá un torrente incontenible, el cual, como ocurrió en Italia, en su creciente arrolladora, lo arrastrará todo!" (pág. 114).

"¡Es mejor una insurrección!...

"¡Estoy de acuerdo!... ¿Pueden imaginar el lugar, el ambiente, la calle, la expresión de los camaradas, el número del periódico?" (pág. 115).

"Temo que nada podamos hacer cuando estalle" (pág. 117).

"¡He aquí el inmenso servicio que tantas veces prestó a Francia nuestro ilustre amigo Edouard Vaillant, cuando en todos los momentos trágicos lanzaba a la cara de los gobernantes su conocido reto: '*¡Mejor una insurrección que la guerra!*' *

"Los gobernantes comprendieron: '¡Seamos más cautelosos! ¡No corramos imprudentemente el riesgo de una guerra! No cometamos la ligereza de exponernos a una derrota! ¡Quizá podría resultar otro 4 de setiembre!'" (pág. 119).

"¡Hermosos días los de Basilea, cuando las columnas de la Internacional atestaban las calles empinadas en su camino hacia la antigua catedral!" (págs. 120-121).

"De los trescientos mil internacionalistas de Treptow, ¿cuántos habrían aceptado dejar a una Alemania indefensa a merced de los golpes de los chovinistas?

"¡Ni uno solo! ¡Bravo, felicitaciones! ¡Tampoco consentiremos

* La cursiva es de Sembat. (*Ed.*)

nosotros que Francia sea entregada a los pangermanistas!" (pág. 122).

"Y así, en cada país nos alzamos contra nuestro gobierno para impedirle que desate una guerra, y colocamos a la Internacional por encima de nuestras patrias" (pág. 122).

"De ello se deduce *que hoy no se debe confiar en nosotros, como tampoco en los pacifistas, para preservar y asegurar la paz en Europa en cualquier circunstancia y contra cualquier peligro* *.

"¿Triste verdad? ¿A quién se lo dice? ¡Pero es la verdad! ¡Conviene proclamarla!" (pág. 123).

"Tenemos que comprender que exclamar: '¡Abajo la guerra! ¡Guerra a la guerra!', sin haber considerado ninguna medida práctica para impedir un conflicto real, es especular con exorcismos, hechicería, magia" (pág. 124).

"¡La magia es proclamar un deseo insatisfecho, la hora de cuya satisfacción se espera apresurar por medio de la mímica!" (pág. 125).

"La posibilidad de una insurrección es, como he dicho, un poderoso medio de presión y una excelente amenaza. ¿Pero si ha pasado ya el momento para las amenazas? ¿Si la guerra ha sido declarada?" (pág. 126).

"¿Qué hacer? ¿Proclamar la comuna en cada ciudad, enarbolar la bandera roja, rebelión, insurrectos que prefieren morir antes que ceder frente a las tropas de ambos países? ¿Y nosotros, socialistas científicos, tragarnos ese disparate? Pues la guerra moderna es una gran empresa industrial. Una ciudad insurrecta contra un ejército enemigo, sin artillería, sin municiones, es lo mismo que un artesano contra una gran fábrica. Un ejército moderno se tragaría una tras otra las ciudades insurrectas, como si fueran fresas. ¡En una guerra del siglo XX esto se resolvería en una semana! ¡Con una andanada de proyectiles y descargas de artillería! ¿Cómo diablos encontrarían tiempo nuestras ciudades para unirse y organizar una defensa común, es decir, si no me equivoco, responder con un ejército nacional capaz de resistir el golpe?

"...El sacrificio heroico es el hermoso impulso de un momento: ¡no es el programa de un partido! ¡No es una táctica! ¡Tampoco es una operación militar seria o una estrategia!" (pág. 127).

* La cursiva es de Sembat. (*Ed.*)

"Gritar vagamente: '¡Abajo la guerra!', amenazar al cielo con los puños apretados y pensar que es posible protegerse de este modo de la guerra, ¡es simplemente una puerilidad! No basta temer la guerra para salvarse de ella, ni maldecirla para evitarla" (págs. 128-129).

"Ningún tratado nos obliga a ello. Lo hacemos voluntariamente; cada año, por propia buena voluntad, privamos a la industria francesa de su alimento natural, mientras sostenemos la industria extranjera con nuestros ahorros. Todos lo saben. Todos lo aprueban" (pág. 199).

"'¡No han pensado ustedes —dijo él— que ellos exigirán la admisión de los valores alemanes en la Bolsa de París!'

"¡Lo he pensado bien, y el señor de Waleffe tiene toda la razón! En realidad, los alemanes ciertamente lo exigirán" (pág. 202).

"Para Francia, el único resultado de un pacto franco-alemán sería el establecimiento de una paz definitiva en Europa y asegurar en el futuro las condiciones para el libre desarrollo de Francia y para que adquiera una influencia legítima en una Europa occidental consolidada" (pág. 213).

"Unirse con ellos ((**¿con quiénes?**)) para destruir a los alemanes o someterlos a su yugo, del que tampoco nosotros nos escaparíamos por mucho tiempo, significaría mostrar al mundo una Francia actuando junto a la barbarie contra la civilización" (pág. 218).

"¡Ya hemos oído hablar bastante sobre la limitación del armamento, sobre el desarme 'progresivo y simultáneo'!

"Estas son exactamente las mismas proposiciones que, con la audacia de la juventud, presentó mi viejo amigo Dejeante hace quince o veinte años" (pág. 225).

"Por lo que a mí se refiere, no trato de ocultar mi opinión de que un acercamiento franco-alemán constituiría un gran acontecimiento histórico, preñado de importantes consecuencias, y que inauguraría una nueva era para todo el mundo. Por una parte, en las actuales circunstancias, sería positivo, estrecho y limitado, y para Francia, dictado exclusivamente por el deseo de evitar una guerra inminente. Por otra parte, para el futuro, creo que constituiría el embrión de los Estados Unidos de Europa" (pág. 230).

"...sería el preludio de una invasión, como la de los borgoñones o normandos, un movimiento de pueblos" (pág. 244).

"Ocurre que el instinto de la guerra está íntima y profundamente vinculado con la idea de patria" (pág. 246).

"'¡Abajo la guerra!'... ¿Han advertido una cosa? En los actos antibélicos nunca se escuchan gritos de '¡Viva la paz!'

"¡Nunca, o casi nunca!...

"¿Vivar la paz? Hemos venido a protestar, a luchar contra un flagelo, una abyección, la guerra, que odiamos, y contra los miserables que la preparan.

"'¡Pero, puesto que ustedes odian la guerra deben amar la paz!'

"Esto parece claro, lógico, irrefutable. Sin embargo, pese a esa lógica, hay algo profundamente enclavado en el instinto popular que dice no. Y ese instinto popular es justo.

"'¡Viva la paz!' ¿Gritar eso y nada más? Por consiguiente, ¿esta paz nos conviene? ¿Estamos satisfechos? ¡Jamás! Si les parece, gritemos: '¡Viva la revolución social!', pero no '¡Viva la paz!'. Abajo la guerra está muy bien dicho, porque su sentido es claro y exacto. Sí, odiamos todas las guerras, de cualquier tipo; pero no es verdad que amemos cualquier paz. Los trabajadores no aman la paz burguesa, una paz en la cual, sin ningún combate, se los trata como a vencidos. Sienten vagamente que si aplauden una paz así crearían la impresión de que su único deseo es poner fin al desasosiego y volver a la rutina cotidiana, al soñoliento girar de la rueda.

"¡Pero no es así, de ningún modo!" (págs. 249-250).

"Nuestros militantes perciben el estado de ánimo de la multitud" (pág. 251).

"Pero en el fondo de su alma siente que el entusiasmo del campesino, engendrado por sus sueños de gloria, es una llama tan ardiente, que un solo día que dure ese fuego vale más que toda una vida de letargo embrutecedor; y que el joven al que matarán la semana próxima en las fortificaciones de Tchatalja habrá vivido más que si muere en sus campos a los setenta y cinco años.

"Esto lo siente profundamente, y si desprecia el entusiasmo bélico es porque conoce otro entusiasmo y otra guerra, que le parecen superiores y desde la cima de los cuales contempla con lástima y desprecio ese viejo entusiasmo del soldado, que él ha conocido y superado" (págs. 252-253).

"El obrero, que nada posee en tiempos de paz, nada tiene

que perder en tiempos de guerra. Arriesga sólo su pellejo, pero a cambio recibe un fusil. Y con ese fusil podría hacer muchas cosas. Sueña con ello. No, no es ciertamente el interés económico lo que estimula el odio del obrero por la guerra" (pág. 255).

"¿Saben ustedes qué ganará con toda seguridad Alemania en caso de una nueva guerra con Francia?

"'¿Quizá los yacimientos de minerales de Lorena?'

"¡No, muchísimo más! Ante los muros de París conquistará Bélgica y Holanda; ni más ni menos. La baja (inferior *) Alemania [...] y sus posesiones coloniales, que son considerables" (257).

"Las actuales fronteras nacionales no son para nosotros barreras eternas, insuperables [...] y vemos levantarse sobre el horizonte de Francia el nuevo sol de los Estados Unidos de Europa" (pág. 268).

"Si logramos organizar la paz y Europa, entonces, creo, la República, la Patria y la Internacional existirán en total armonía, y no tendremos que relegar la República al rincón de los trastos viejos" (pág. 272).

LISTA DE CITAS DEL LIBRO DE SCHULZE-GAEVERNITZ *EL IMPERIALISMO BRITÁNICO* **

43	la capa superior obrera y la masa obrera versus la Iglesia	401	¡el idealismo al servicio del imperialismo!
56	desde arriba	402	Alemania a la cabeza de la humanidad.
73	posesiones coloniales (SE DUPLICARON)	412	(Jebb)
		415	(Núm. 53)

* Así en el original. (*Ed.*)

** La *lista de citas del libro de Schulze-Gaevernitz* fue confeccionada por Lenin cuando leyó el libro con vistas a hacer después los extractos correspondientes (págs. 48-63 del presente tomo). Las citas de las primeras once páginas, extractadas por él, se publican en el orden original del cuaderno. Sigue después otra serie de citas —desde las págs. 229 a 375 del libro— que no aparecen en esta lista (evidentemente, parte del manuscrito se ha perdido). El final de la lista desde la página 401 corresponde exactamente a los apuntes hechos por Lenin en el cuaderno. (*Ed.*)

75 (una segunda Irlanda)
87 el imperialismo de fines del siglo XIX

104 Multatuli
119 glacis
122 economía nacional como un todo en su conjunto
159 la libra esterlina antes del siglo XX
174 Canadá
217 (ditto)
422 Holanda
423 (Núm. 104), ídem, núm. 111 Hobhouse, ibidem, núm. 112 Marcks
426 Núm. 116 y 118
Núm. 133
Núm. 136
Núm. 151
Núm. 155
Núm. 171
Núm. 342
Núm. 365

SCHULZE-GAEVERNITZ. *EL IMPERIALISMO BRITÁNICO*

Doctor G. von SCHULZE-GAEVERNITZ. *El imperialismo británico y el libre comercio inglés a principios del siglo XX*. Leipzig, 1906 (477 págs.).

> Sinvergüenza de primer orden y vulgar por añadidura, kantiano, partidario de la religión, chovinista; reunió algunos datos muy interesantes sobre el imperialismo inglés y escribió un libro ágil y ameno. Viajó por Inglaterra y reunió una cantidad de material y observaciones. Ustedes, señores ingleses, ya han saqueado mucho; permítannos también a nosotros saquear un poco, con Kant, Dios, el patriotismo y la ciencia para que lo "santifiquen" = ¡¡tal es la sustancia de la posición de este "sabio"!!
> (Además, mucha charlatanería innecesaria.)

En la introducción se describe cuáles fueron las "bases del poderío mundial británico": la lucha contra Holanda, Francia... el importante papel del puritanismo, del sentimiento religioso ((especialmente)), de la disciplina sexual, etc., etc.

En Inglaterra "el baluarte de las sectas religiosas son las clases medias, y en parte, la capa **superior de los obreros,** en tanto que las amplias capas medias obreras, en especial en las grandes ciudades, son en general poco propensas a las influencias religiosas".

NB
(LA CAPA SUPERIOR obrera y la religión)

pág. 56: en Inglaterra, la República y Cromwell dieron enorme impulso al imperialismo y EN PARTICULAR a la creación de una flota: durante el reinado de Carlos se construyeron no > de *dos* "navíos de línea" por año, y durante la República se construyeron **22** en un solo año (1654).

¡¡¡la república y el imperialismo!!!!

Y en el apogeo del manchesterismo y de la libertad de comercio, la política exterior avanzó con particular rapidez: de **1840** a **1842** la guerra del opio; gastos navales (pág. 73):
1837– 3 chel. 3 peniques per cápita.
1890–10 " " "
Entre 1866 y 1900 se DUPLICARON las posesiones coloniales (ibídem).

"se DUPLICARON las colonias"

"Sir Robert Peel decía hace mucho: 'En cada una de nuestras colonias tenemos una segunda Irlanda'"... (75).

NB

"Hacia fines del siglo XIX, el apetito del Imperio Británico se volvió insaciable: fueron engullidas Birmania, Beludzhistán, Egipto, Sudán, Uganda, Rhodesia, las repúblicas sudafricanas"... (87)...

Por otra parte, hay una mención de *Multatuli*, a su descripción de la administración europea de las colonias (104).

¡¡verificar!!

..."los Estados asiáticos, a los que lord Curzon llamó 'los glacis de la fortaleza india': Persia, Afganistán, Tibet y Siam" (119).

"Inglaterra se está convirtiendo paulatinamente de Estado industrial en ESTADO ACREEDOR. A pesar del aumento absoluto de la producción industrial y la exportación de artículos manufacturados, aumenta la importancia relativa, en toda la economía nacional, de la renta procedente de

intereses y dividendos, de la emisión de valores, las comisiones y la especulación. A mi jucio, es precisamente esto lo que constituye la base económica del ascendiente imperialista.

¡¡exacto!!

El acreedor está más sólidamente ligado al deudor que el vendedor al comprador" * (122). NB

NB: "monopolio" hasta fines del siglo XIX

"Él [Peel] de ese modo [estableciendo y defendiendo el patrón oro] llevó la libra esterlina al plano de moneda mundial, posición que dicha moneda monopolizó hasta fines del siglo XIX" (159).

"Para fundamentar este criterio [en apoyo de una unión aduanera de las colonias con Inglaterra] se hace referencia al perjuicio que la política aduanera imperialista causa a las exportaciones alemanas al Canadá. Canadá es el único país donde la expansión comercial de Alemania se ha detenido recientemente. Ello en contraposición al poderoso desarrollo del comercio británico, y en provecho de los productores de azúcar de las Indias occidentales" (pág. 174).

¡¡volver sobre esto!!

(NB)

	Exportaciones a Canadá		Exportación alemana de azúcar a Canadá (en mill. de marcos)
	británicas (en mill. £)	alemanas (en mill. £)	
1898 — —	5,8	1,2	—
1899	7,0	1,2	—
1900	7,6	1,0	4,3
1901	7,8	1,3	6,2
1902	10,3	1,9	9,2
1903	11,1	1,8	2,4
1904	10,6	1,2	0

(pág. 217) Exportaciones del Reino Unido en millones de libras esterlinas:

	1866	1872	1882	1902
A las posesiones británicas ..	53,7	60,6	84,8	109,0
„ Europa	63,8	108,0	85,3	96,5
„ Asia no británica, África y América del Sur	42,9	47,0	40,3	54,1
„ Estados Unidos	28,5	40,7	31,0	23,8

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 399. (*Ed.*)

"Por lo tanto, se puede coincidir plenamente con la apreciación que hacen los imperialistas del valor de los mercados coloniales. Sin embargo, en contra de la opinión de los partidarios de la reforma financiera, hay que señalar que hasta ahora Inglaterra no necesitó de tarifas preferenciales para dominar estos mercados coloniales. Lo más que puede esperar Inglaterra de dichas tarifas preferenciales es estrangular en el futuro ese capital extranjero que penetra lentamente." NB NB

...Por otra parte, el hecho de que "algunos de estos Estados proteccionistas [extranjeros] tomen posesión de regiones cada vez más extensas productoras de materias primas y las monopolicen en beneficio de su propia industria sumamente protegida y de su navegación, fortalece las tendencias imperialistas...

..."En este aspecto Estados Unidos procedió sin ningún miramiento. Anteriormente, el comercio entre las Indias occidentales y Estados Unidos se realizaba sólo por intermedio de barcos británicos. Después que Puerto Rico fue incluido en una unión aduanera con Estados Unidos, se dio preferencia a la flota costera norteamericana, y de un solo golpe los cargueros británicos quedaron desplazados. En 1900, el 97 por ciento del comercio exterior de la isla conquistada se realizó con navíos norteamericanos" (229).

NB

¡¡buen ejemplo!!

"La tarifa aduanera alemana hasta entonces vigente —señala un Libro Azul inglés— ascendía a alrededor del 25 por ciento del valor de los principales artículos de exportación ingleses; Francia, sin embargo, percibía el 34 por ciento, Estados Unidos el 73 por ciento y Rusia el 131 por ciento" (230).

cifras *NB*

"En tanto que la renta nacional de Inglaterra se DUPLICÓ aproximadamente de 1865 a 1898, 'los ingresos procedentes del extranjero' durante ese mismo período aumentaron, según Giffen, NUEVE VECES" * (pág. 246).

NB (muy importante) se *duplicó* y aumentaron *nueve veces*

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 402. (*Ed.*)

Las citas que siguen son de Robert GIFFEN, *Investigaciones y estudios económicos*, 1904, tomo II, pág. 412 [y *Fabian Tract*, núm. 7].

Los ingresos provenientes de inversiones de capital en el exterior, en 1898, fueron de **90** millones de libras esterlinas (Giffen)

a **118** millones. No menos de **100** millones de libras.

(pág. 251):

NB
población renta (estimada), es decir, per cápita
1861 – 28,9 mill. ...311,8 mill. £ = 10,7 £ NB
1901 – 41,4 " ...866,9 " " = 20,9 £

Exportación de productos británicos (excluidos los barcos) en 1.000 £:

	(A) A países con tarifas proteccionistas	(B) A mercados neutrales	(C) A posesiones británicas	Total
1870	94.521	53.252	51.814	199.587
1880	97.743	50.063	75.254	223.060
1890	107.640	68.520	87.371	263.531
1900	115.147	73.910	93.547	282.604
1902	100.753	69.095	107.704	277.552

(A) = Europa y Estados Unidos. (B) = América del Sur, Asia y África = "zonas productoras de materias primas no europeas". (C) = colonias británicas.

((volver a esto una y otra vez)) "Los obreros [de Inglaterra] organizados en sindicatos empezaron hace tiempo a intervenir en política práctica. La ampliación de los derechos electorales los ha convertido en amos del sistema estatal democratizado, tanto más por cuanto el sistema electoral sigue siendo lo suficientemente LIMITADO como para *excluir* a la capa inferior del **proletariado propiamente dicho"** * (298).

NB ¡¡muy importante!!

"Esa posición influyente del obrero no es peligrosa para Inglaterra, pues medio siglo de educación sindical y política ha enseñado al obrero a identificar sus intereses

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 403. (*Ed.*)

con los de su industria. Es cierto que se enfrenta con el patrono en lo que se refiere al nivel de los salarios, la jornada de trabajo, etc., pero exteriormente actúa de común acuerdo con el patrono en todo lo que atañe a los intereses de su industria. No es extraño ver, en lo que se refiere a problemas económicos corrientes, actuar juntas a las asociaciones patronales y a los sindicatos obreros. Los sindicatos de Lancashire, por ejemplo, apoyaron el bimetalismo hasta que en la India se adoptó el patrón oro como respaldo de la moneda; en la actualidad colaboran con los esfuerzos que se hacen para introducir el cultivo de algodón en África" (299). NB

Cita a E. BERNSTEIN "Los obreros ingleses y el imperialismo de la política aduanera" en *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik*. Tomo XIX, pág. 134. NB

Hoy (1903) los obreros están contra Chamberlain (458 votos contra 2 en el Congreso de las Trade-unions de 1903)... "EL CONGRESO DE COOPERATIVAS que abarca a *toda* la CAPA **superior** DE LOS OBREROS, adoptó la misma actitud" (pág. 300). NB (sobre las cooperativas) NB

Es indudable que la situación de los obreros ha mejorado. La desocupación no es tan aguda: "Este [la desocupación] es principalmente un problema de Londres y de la **capa proletaria inferior,** ***A LA CUAL LOS POLÍTICOS ATRIBUYEN POCA IMPORTANCIA"*** * (pág. 301) (el autor cita: "Informe del ministerio de Comercio", *Labour Gazette*, diciembre de 1905, pág. 355. "En noviembre de 1905 había 24.077 desocupados en Londres, y 12.354 en el resto de Inglaterra y Gales") (nota núm. 400). NB NB

"En vista de estos hechos, las capas ***SUPERIORES*** de los obreros ingleses no ven por el momento motivo alguno para que se modifique en forma radical la política aduanera inglesa" (pág. *301*). = NB

"La Bolsa de Londres es ahora lo que antes era la de Manchester: el centro de la economía na-

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 403. (*Ed.*)

importaciones y exportaciones de 800 millones de libras esterlinas, en tanto que, según una muy cautelosa estimación, los intereses sobre empréstitos extranjeros eran ya de 90 a 100 millones de libras esterlinas. Además, estos intereses aumentan velozmente, mientras que los ingresos del comercio exterior per cápita disminuyen. También hay que tener en cuenta que las guerras y las indemnizaciones de guerra, las anexiones y concesiones en el extranjero, estimulan la actividad emisionista de la Bolsa, y que quienes dirigen el mundo de las finanzas pueden utilizar gran parte de la prensa para cultivar un sentimiento proimperialista. No puede, por lo tanto, caber duda alguna sobre las bases económicas del imperialismo" (321).

((pero, agrega, no sólo la economía: también las ideas, la religión, etc., etc.))

"Es especialmente evidente la dependencia de los intereses financieros más importantes y seguros de la Bolsa de Londres respecto del imperialismo político: los sudafricanos recibieron una recompensa por su victoria en forma de mano de obra china, cosa que jamás habrían obtenido del viejo Krüger o de un Volksraad * reformado. Nada más molesto para ellos que tener un opositor de tanta influencia como John Burns, quien considera que los chinos deben ser devueltos a su país y que África del Sur debe convertirse en un semillero de sindicatos de blancos. Incluso Cecil Rhodes, el ídolo de los sudafricanos, prefería la mano de obra negra no organizada, y se dice que trasladó a los empleados blancos, cuyas simpatías por los sindicatos conocía, a regiones remotas del país, donde podrían predicar libremente sus doctrinas a los bosquimanos y zulúes. El terror que inspira un movimiento obrero blanco del tipo del australiano es una de las ligaduras que atan a los magnates de la industria minera de Rand ** al carro del imperialismo político" (322).

!!! !!! NB NB

* *Volksraad*: el Parlamento bóer. (*Ed.*)

** Nombre completo Witwatersrand: gran región de yacimientos de oro de la provincia de Transvaal en la Unión Sudafricana. Allí se extrae más de un tercio del oro de todo el mundo capitalista. (*Ed.*)

((y una nota, núm. 424, reproduce directamente esta afirmación: "los dirigentes" locales, sudafricanos, "de la industria" temen que cunda el ejemplo de Australia...)) NB NB NB

"El número de rentistas en Gran Bretaña es más o menos de un millón" (323).

	Población de Inglaterra y Gales	Número de obreros en las principales industrias	%
1851	17.928.000	4.074.000	23
1901	32.526.000	4.966.000	15

NB

= "el porcentaje de la población con una actividad productiva sobre el total de la población disminuye" * ((pág. 323))...

"El Estado acreedor está dejando huellas profundas en algunos lugares de Gran Bretaña. La libertad de comercio o la reforma financiera constituyen en cierto modo un punto de fricción entre el Estado industrial y el Estado acreedor, pero al mismo tiempo representan la contradicción entre los 'suburbios' del sur de Inglaterra con sus villas, donde la industria y la agricultura han sido relegadas a un segundo plano, y las productivas regiones fabriles del norte. La clase de los rentistas se ha adueñado también de gran parte de Escocia y la ha adaptado a las necesidades de gente que va allí durante tres o cuatro meses al año a jugar al golf, pasear en automóvil y en yate, dedicarse a la caza o a la pesca del salmón. Escocia es el 'campo de deportes' más aristocrático del mundo; como se ha dicho con alguna exageración, vive de su pasado y de mister Carnegie" ** (324) ((aquí, como en muchos otros lugares, el autor cita a Hobson)).

Esto es del § 5 (capítulo III), titulado: "El Estado rentista".

El § 6 se titula: "Debilidad capitalista"; el autor expone hechos que demuestran el retraso de Inglaterra (respecto de Alemania) en lo que se refiere al desarrollo de la industria.

Da, entre otras, las siguientes cifras:

Se otorgaron PATENTES (pág. 347):

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 403. (*Ed.*)

** *Id. ibíd.* (*Ed.*)

	A Gran Bretaña	A Alemania	A Estados Unidos
En Alemania (1904) — —	574	—	474
„ Francia (1904) — —	917	2.248	1.540
„ Inglaterra (1903)	—	2.751	3.466
„ Italia (1904) — —	337	1.025	314
„ Austria-Hungría (1904) — —	154	962	209
„ Rusia (sin Finlandia) (1901) — —	146	438	196
„ Suiza (1903) — —	164	897	198
„ Canadá (1904) — —	310	185	4.417
„ Estados Unidos (1903) — —	1.065	1.053	—
Total	3.667	9.559	10.814

[El autor no da los totales]

||14 millones de libras esterlinas!!

Ha desaparecido el antiguo espíritu puritano. Crece el lujo (pág. 360 y sigs.)... Sólo en las carreras de caballos y en las cacerías del zorro, se dice que Inglaterra gasta anualmente 14 millones de libras esterlinas" * (361).

El deporte. Los puritanos libraron una lucha contra él. El deporte es la única ocupación de los "miembros de la clase ociosa, pudiente" (362).

"Los tipos preferidos de deporte nacional se caracterizan por tener un marcado sello plutocrático" (362).

"Estos [tipos de deporte] suponen la existencia de una casta de aristócratas que viven del trabajo de los negros, chinos e indios, de intereses y de rentas provenientes de la tierra, que fluyen a ellos desde todos los rincones del mundo, y que consideran la tierra de su propio país sólo como un objeto de lujo" (363).

..."El público, y en particular el público obrero, se convierte en espectador pasivo, pero apasionadamente interesado" (en el deporte) (363).

..."El sector rentista, por su esencia misma, es inculto. Vive del pasado y del trabajo ajeno, y, como decía W. Morris, se asfixia en el lujo" (363).

"Para Inglaterra el problema consiste en saber si la clase rentista tiene un cuello lo suficientemente fuerte como para

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 403. (*Ed.*)

aguantar el yugo social y político que querría imponerle el socialismo. ¿Poseen ya acaso los rentistas ingleses riquezas suficientes para ser desplumados a cambio del honor de consumir los artículos producidos por obreros ingleses que trabajan jornadas de ocho horas y tienen un 'salario vital'?" (374).

"La tarifa social proteccionista"; lo que se esconde detrás de esta idea: el obrero está interesado en precios ELEVADOS (*Fabian Tract.*, núm. *116*) –pág. 375– para que el país sea más rico y pueda dar al obrero una parte mayor.

"Ello [la realización de tales ideas] [der Ausbau] es posible –quizá– para la Inglaterra del siglo XX, sobre la base de una clase rentista que extrae tributos de extensas regiones productoras de materias primas, paga las materias primas y los alimentos con cupones y papeles accionarios, y defiende su dominación económica mediante el imperialismo político. Todo intento de traer a la tierra desde las nubes el Estado socialista del futuro tendrá que tener en cuenta que ello es posible sólo sobre la base de una estricta organización nacional. El país más cercano a la utopía social, la Federación australiana, se habría hundido si, con las palabras 'Proletarios de todos los países, uníos' hubiese acogido al coolí chino. DE NINGÚN MODO SE PUEDE DESCARTAR *simplemente* COMO UNA UTOPÍA la Inglaterra con que sueña el Partido Laborista; pero sería una estructura social artificial y se derrumbaría debido a una rebelión de los deudores, a quienes el Estado acreedor imperante no tendría ya fuerzas para someter con medios políticos" (375).

Y en la nota número 512, cita de la revista *Justice*, 16. XII. **1905** (!), que "nosotros" debemos "aplastar la armada alemana"... "Hyndman [señala] encarna la relación entre el socialismo y el chovinismo, que está especialmente dirigido contra Alemania" (pág. 474).

Admisiones muy significativas:

(1) la "relación" entre el socialismo y el chovinismo.

(2) las condiciones para la "realización" del socialchovinismo (Estado rentista, mantenimiento de la esclavitud colonial por medios políticos, etc.)...

(3) exclusivismo y actitud aristocrática de los obreros (coolíes).

NB

EL IDEALISMO AL SERVICIO DEL IMPERIALISMO:

"La actividad económica como tal no eleva al hombre por encima del 'reino animal'; esto se logra únicamente subordinando la vida económica a objetivos supraeconómicos. Gracias a ello, y *sólo* gracias a ello, el trabajador común, y también el soberano del mundo, se convierte en hombre civilizado en la esfera de la economía. La política idealista respecto de la población, la política nacional idealista, y la política social idealista, requieren una amplia base económica, que por lo mismo entra en el 'dominio de los objetivos'. Éstos plantean exigencias siempre mayores, para cuya satisfacción no basta el tipo de economía estancado y aherrojado del período anterior. A fin de hacer frente a nuestras tareas culturales, necesitamos de las anchas espaldas de ese Titán impetuoso llamado capitalismo moderno" (401).

Alemania a la cabeza del mundo ||| La nación que lo realice "se colocará —para bien de la humanidad y por voluntad divina— a la cabeza del género humano" (402).

Fin

En general, todo lo que tiene valor científico ha sido *robado* de Hobson. El autor es un plagiario vestido de kantiano, un canalla religioso, un imperialista, eso es todo.

Referencias bibliográficas:

Richard JEBB. *Estudios sobre el nacionalismo colonial,* Londres, 1905.

A. F. W. INGRAM. *El trabajo en las grandes ciudades.* Londres (¿año?).

!! | Schulze-Gaevernitz está especialmente entusiasmado con el obispo *Westcott,* quien "organizó un intercambio amistoso entre patronos y dirigentes obreros, invitando a dirigentes de ambas partes a conferencias trimestrales en el palacio episcopal [...] allí, personas que hasta entonces luchaban entre sí en forma enconada, aprendieron a respetarse" (pág. 415, nota núm. 53).

||| *Holland. Imperio y libertad.* Londres, 1901.

||| *Hobhouse. Democracia y reacción.* Londres, 1904.

((tiene muchas cosas interesantes sobre la antigua política colonial liberal))

R. Cobden. Folleto de un "partidario de la libertad de comercio y amigo de la paz". Bremen, 2ª edición, 1876.

Cobden era partidario de la paz y del desarme. ||

Analizado también en NASSE, "El desarrollo y la crisis del individualismo económico en Inglaterra". PREUSSISCHE JAHRBÜCHER. Tomo 57, núm. 5, pág. 445. |||

Por ejemplo, la observación de Cobden sobre la política colonial: "¿Es posible que podamos desempeñar allí [en la India] el papel de déspotas y verdugos, sin que se deteriore nuestra reputación en nuestro país?" (pág. 423, nota núm. 104). Ibídem por la separación de Canadá. | Cobden

Cobden estuvo en contra de la guerra de Crimea (pág. 70 en Schulze-Gaevernitz).

John Morley. La vida de Cobden. Londres, 1896, Tomos 1 y 2.

"Cobden declaró que el dominio británico de los mares es una 'usurpación', la posesión de Gibraltar, 'un espectáculo de violencia salvaje, que ninguna excusa puede atenuar'... Para Cobden, la dominación de la India era 'una empresa enteramente desesperada'...' 'una aventura'... Como primer paso hacia el desarme mundial Cobden exigía la reducción unilateral del ejército y la armada británicos... Cobden afirmaba que la guerra sólo podía justificarse cuando parte del territorio patrio estuviera ocupado por el enemigo"... (págs. 70-71). | Cobden (NB) || !! NB

Marcks. La idea imperialista actual. Dresde, 1903. || NB

De Thierry. El imperialismo. Londres, 1898.

G. P. Gooch. El corazón del imperio. Londres, 1902 (una crítica liberal del imperialismo).

Doerkes-Boppard. Historia de la constitución de las colonias australianas. Munich, 1903.

Baron von *Oppenheimer. El imperialismo británico.* Viena, 1905.

odio del irlandés hacia Inglaterra

NB ||| El periódico THE GAELIC AMERICAN de Nueva York. Entre otras cosas, la reunión del 18. XI. **1905** (pág. 429, nota núm. 136) una protesta contra la política de Eduardo (Delcassé, etc.) DE ARRASTRAR A UNA GUERRA CON ALEMANIA. De la resolución:

"La alianza de Inglaterra con Japón le asegura el apoyo japonés para mantener sometida a la India, y busca el apoyo norteamericano para mantener sujetas a Irlanda y África del Sur"...

Acerca del "tono OPOSITOR de la prensa India":... ..

Meredith TOWNSEND. *Asia y Europa.* 3ª edición, 1905.

NB ||| *Younghusband.* "Nuestras verdaderas relaciones con la India", en la colección de artículos *El imperio y el siglo.* También *su artículo* en *The Monthly Review,* 17. II. 1902 (nos resulta más fácil ahora trasportar 200.000 soldados a la India que trasportar 20.000 en 1857, y frente a una artillería extraordinaria, ¿qué pueden hacer? pág. 434, nota **núm. 155**).

De los muchos libros sobre Cecil Rhodes, el autor menciona un "muy divertido libelo" (nota núm. 171).

NB? ||| SR. MAGNUS. Londres (Fisher Unwin), 1896. ¿Título?

Africander. "Cecil Rhodes, colonizador e imperialista", en *The Contemporary Review,* 1896, marzo.

Paul Jason. Evolución de la distribución de la renta en Inglaterra, Heidelberg, 1905.

R. Giffen. Estudios económicos. Londres, 1904, 2 tomos ("en extremo optimista") (pág. 458, nota *núm. 342*).

E. Bernstein. "Los obreros británicos y el imperialismo de la política aduanera" en *Archiv für Sozialwissenschaft.* Tomo XIX, pág. 134.

L. G. Chiozza-Money. El comercio británico y el problema de la unión aduanera. Londres, 1902.

E. Jaffé. Los bancos ingleses. Leipzig, 1905, págs. 125, 142, 172 y passim.

NB ||| "La relación entre las letras libradas por países extranjeros sobre Inglaterra y las libradas por Inglaterra sobre países extranjeros, es de 9:1" (pág. 464, nota núm. 404).

Charles Dilke. Los problemas de Gran Bretaña. Londres (¿año?).
H. D. Lloyd. Novísima Inglaterra. Londres, 1902.
Schulze-Gaevernitz. Hacia la paz social. Leipzig, 1890, 2 tomos.
→ El ejemplo de Australia y su influencia: "un socialismo que se dirige a la clase dominante".

Fin

Multatuli.

Gooch. La historia y los historiadores en el siglo XIX (1913).

CUADERNO

"μ"

("MY")

ÍNDICE

μ

ESTADÍSTICA

SCHWARZ. *LOS SISTEMAS FINANCIEROS DE LAS GRANDES POTENCIAS*

O. Schwarz. *Los sistemas financieros de las grandes potencias.* (Serie de la Ed. Göschen). Tomos I y II. Leipzig, 1909.

El cuadro que acompaño (págs. 1-2)* es el CUADRO VI UN POCO (muy poco) abreviado: *Índice del desarrollo económico y de la propiedad.*

(La riqueza nacional *en su mayor parte* según Mulhall).

---

* Véase el presente tomo, cuadro desplegable entre las págs. 64 y 65. (*Ed.*)

(Tomo II, pág. 93)

Los impuestos públicos aumentaron (per cápita, en marcos)

			Aumento
En *Inglaterra* de 1875 a 1907/8	directos	de 7,6 a 26,6 =	250 %
	indirectos	„ 31,9 „ 32,6 =	2 %
En *Francia* de 1875 a 1907/8	directos	„ 12,7 „ 18,9 =	49 %
	indirectos	„ 39,2 „ 47,2 =	20 %
En *Prusia* de 1875 a 1908	directos	„ 5,8 „ 8,6 =	48 %
	indirectos	„ 6,6 „ 20,4 =	209 %
En *Alemania* de 1881/2 a 1908	directos	„ 6,3 „ 10,4 =	65 %
	indirectos	„ 11,4 „ 24,2 =	112 %

Tomo II, pág. 63

Gastos de la *marina* y el *ejército* en ALEMANIA:

	1881/2	1891/2	1908
	408 millones de marcos	536 millones de marcos	1.069 millones de marcos
per cápita	9,0 marcos	10,8 marcos	16,9 marcos

VORWÄRTS, NÚM. 103, 13 DE ABRIL DE 1916

"VORWÄRTS", 1916, Núm. 103 (33º año de edición), 13. IV. 1916. Editorial: "Los futuros gobernantes del mundo".

La riqueza nacional (1912)

EE.UU.	187,74	*mil millones*	de	dólares	
Alemania	75	„	„	„	„
Inglaterra	90	„	„	„	„

EE.UU. exporta durante 10 meses de 1915 (1914): a Asia 115,8 millones de dólares (77,6); a América del Sur 116,7 (70,4); a Oceanía 77,6 (64,8); a África 29,1 (22,1).

La importación de municiones, etc., se paga con la venta de "valores" norteamericanos; Inglaterra "se deshizo" de ellos por valor de **950** millones de dólares; Francia, por **150**; Holanda, por **100**; Alemania, por **300**, y Suiza, por **50**.

Producción (millones de ton.)

	carbón (1913)	mineral de hierro (1913)	hierro (1913)	acero (1912)
Estados Unidos	517,14	59,44	31,46	31,75
Alemania	278,98 } 570,99	35,94 } 52,19	19,30 } 29,94	17,30 } 24,31
Inglaterra	292,01	16,25	10,64	7,01

Consumo (miles de ton.) (1913)

	cobre	plomo	cinc	estaño	Consumo: Algodón (millones de fardos)
Estados Unidos	348,1	401,3	313,3	45,0	5,55
Alemania	259,3 } 404,0	223,5 } 414,9	221,3 } 415,9	19,3 } 43,7	1,26 } 4,54
Inglaterra	144,7	191,4	194,6	24,4	3,28

(Para 1912-1913)

CALWER. *INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA MUNDIAL* *

Richard Calwer. INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA MUNDIAL. (Tomo 30 de la Biblioteca de Maier-Rothschild.) **1906** (3 marcos). Un interesante esfuerzo por resumir los datos (alrededor de **1900**). *Principales regiones económicas del mundo.* (Trato de resumirlas en un cuadro):

Principales regiones económicas del mundo #		Superficie (millones km²)	Población (millones)	Población (por km²)	Vías férreas (miles de km)	MARINA MERCANTE Barcos (miles)	MARINA MERCANTE Tonelaje neto (millones)
Centroeuropea		27,6 (23,6)	388,4 (146,1)	14,05	203,8	41,2	7,9
Británica		28,9 (28,6)	398,0 (355,4)	13,75	140,3	35,3	11,1
Rusa		22,2	130,8	5,9	63,2	5,6	1,0
Oriental asiática		12,4	389,4	31,4	8,2	5,2	0,9
Americana		30,3	148,5	4,9	378,9	25,7	6,0
	Σ =	121,4	1.455,3	12	794,4	113,0	26,9
"Sin clasificar"		14,6 (aprox.)	70		22,3		
Todo el mundo		136	1.525		816,7		

TELÉGRAFO Líneas (miles km)	TELÉGRAFO Telegramas (millones)	Comercio exterior (imp. + exp.) (1900) Miles de millones marcos	Producción de carbón (1900) (millones ton)	Prod. hierro (mill. ton.)	Extracción de oro (1900) (miles de kg)	Núm. de husos en la industria textil algodonera (1900) (en millones)	Cantidad de ovejas (en millones)	Producción de lana (millones de kg)
520,2	168,9	40,9	250,8	14,6	8,2	26,0	89,1	214,4
313,3	121	24,8	249,4	9,4	279,9	51,2	158,5	447,0
171,8	20	3,3	16,1	2,9	36,0	7,0	62,4	191,1
60,7	17	2,4	8,3	0,02	12,4	1,8 } (1)	175	59,0 }
526,8	79	13,9	245,6	14,0	131,6	19,5	143,5	438,1
		85,3	770,2	40,9	468,1	105,5	628,5	1.349,6
		2,5	0,1	0,5	2,7			
		87,8	770,3	41,4	470,8			

1911 [5]			
Alemania	10,4	149,8	234,5
Gran Bretaña	15,3	228,8	276,2
EE. UU.	9,2	244,6	450,2
	34,9	623,2 = 81 %	960,9

Las cifras entre paréntesis indican la superficie (Fläche) de las *colonias* y su *población.*

1) "Otros países del mundo" (es decir, la región "oriental asiática" más el resto).

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, tomo XXIII, págs. 393-394. (*Ed.*)

R. Calwer cataloga las posesiones coloniales como sigue (pág. 90):

			Mill. de habitantes
Alemania	2,6	km² (mill.)	12,0
Francia	10,98		50,0
Holanda	2,0		37,9
Bélgica	2,4		19,0
Dinamarca	0,2		0,1
Italia	0,5	(¡¡antes de Trípoli!!)	0,7
España	0,2		0,3
Portugal	2,1		7,3
Gran Bretaña .	28,6		355,4
EE.UU.	0,3		8,6

En la "región centroeuropea" el autor incluye a *toda* Europa... excepto Inglaterra y Rusia.

"Sin clasificar", es decir, no distribuidos por regiones, comprende a Afganistán, *Persia*, ARABIA; en África, Abisinia, MARRUECOS (¡¡¡el autor está atrasado!!! ¡¡¡el libro fue publicado en 1906!!!), y otros países.

Desarrollo de las vías férreas en estas cinco regiones en 1890 y 1913 (véanse más adelante las cifras principales *):

		1890:		1913:		
Con las colonias	Europa central	166,2	—	268,9	+	102,7
	Imperio Británico	107,3	—	207,8	+	100,5
	Imperio ruso	32,4	—	78,1	+	45,7
(Asia sin las colonias)	Región oriental asiática .	3,3	—	27,5	+	24,2
	Norteamérica (sin las colonias)	308,1	—	521,9	+	213,8
		Σ = 617,3		1.104,2		

* Véase el presente tomo, págs. 88-94. (*Ed.*)

BOLETÍN DEL INSTITUTO INTERNACIONAL DE ESTADÍSTICA

(*Bulletin de l'Institut international de statistique*)
XIX, 1 (pág. 382)

Motores (CABALLOS DE FUERZA)
(no eléctricos)

			de vapor miles	total miles
A)	Dinamarca	1897	47,5	52,0
		1907	112,0	131
	Austria	1902	1.170,0	1.640,0
	Suiza	1905	?	516,0
	Alemania	1895	2.720	3.427
		1907	6.715	8.264
	Bélgica	1901	683	?
		1906	872	?
	Francia	1901	1.761	2.285
		1906	2.605	3.551
B)	Estados Unidos	1905	19.440	22.240
	Nueva Zelandia	1906	?	75
C)	Noruega	1905	79	308
	Suecia	1896	104	296
		1905	282	735
	Finlandia	1907	70	161
	Suiza	1901	84	284
	Holanda	1904	331	?
	Italia	1899	390	742
		1903	615	1.151
	Japón	1895	57	60
		1907	237	281

Fuentes de los datos:
A) censos industriales generales
B) censos de industrias
C) estadísticas "administrativas".

Tomo únicamente los motores *de vapor* (sin las locomotoras) y el *total* [es decir + fuerza hidráulica, etc., pero sin los eléctricos]. ¡¡Datos en extremo diversos e incompletos!!

BARTHOLOMEW. *ATLAS DEL COMERCIO MUNDIAL*

Atlas del comercio mundial, etc. de J. G. ***Bartholomew***. Londres 1907. Amplios datos y diagramas con porcentajes, etc., y para todo el mundo. Cito algunos:

	Crecimiento del comercio mundial, mill. £	Reino Unido Imp.	Reino Unido Exp.	E. Unidos Imp.	E. Unidos Exp.	Alemania Imp.	Alemania Exp.	Francia Imp.	Francia Exp.
1800	302	—	—						
1840	573	52	51	20	23	25	27	31	28
1850	832	98	71	36	28	34	36	32	43
1870	2.191	259	199	88	89	179 (1875)	129	116	112
1890	3.450	356	263	159	174	207	166	177	150
1900	4.420	460	291	171	282	288	230	188	164
1905	5.440	487	330	242	329	336	279	191	194

Reino Unido (mill. de libras esterlinas)

	Imp. de otros países	Imp. de colonias (R. Unido)	Exp. a otros países	Exp. a colonias
1870	238	64	189	55
1890	324	96	234	94
1900	413	109	252	102
1905	437	128	285	123

Hay un mapa muy interesante sobre la circulación monetaria.

Países con patrón oro *oficial* (la mayor parte del mundo)
" " " *plata* " — China + Persia
" " " *bimetálico oficial*: sólo parte de África + Francia, España, Italia
" " " oro *real*: *Estados Unidos, India*
" " " bimetálico *real*: *Estados Unidos, India*
" " " papel moneda *real*: *España, Rusia,* América del Sur

Participación de diferentes países en el comercio mundial	1885	1905	Lo mismo tomado de otra fuente *)*) 1885	1900	1885	1905
Reino Unido	18,1	15,0	19,2	16,3	30,9	25,8
Posesiones británicas	12,8	10,8	10,7	9,7		
Alemania	10,0	11,3	10,3	11,0	29,2	28,9
Francia	9,9	7,1	10,4	7,5		
Estados Unidos	9,3	10,5	9,7	9,8		
Holanda	5,6	7,0	5,9	6,6		
Bélgica	3,5	4,0	3,7	3,5		
Austria-Hungría	3,5	3,3	3,7	3,3		
Rusia	3,4	3,0	5,6	4,6		
España	1,9	1,4	2,1	1,5		
China	1,4	1,8	1,8	2,5		
Japón	0,4	1,5	0,5	1,1		
Argentina	1,2	1,9	1,3	1,1		
Otros países	19,0	21,4				
			100	100		

)) "Otra fuente" = *Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich*, 24º año de ed., 1903, pág. 25.

Cantidad de personas que hablan diversos idiomas

	mill.
inglés	111
alemán	75
ruso	75
francés	51
español	43
italiano	33
portugués	13

Comercio colonial en 1905

	Destino de las exp. desde las posesiones británicas	Destino de las imp. a las posesiones británicas	
Reino Unido	143,8	143,4	(mill. £)
Posesiones británicas	58,5	56,1	
Países extranjeros	130,2	109,6	

Marina mercante de los principales países (de vapor y de vela)	mill. ton.	Crecimiento de la producción mundial de trigo (miles de millones de bushels)	Prod. de trigo (millones de bushels) (1901-1903)			Consumo trigo £ ingesas por cabeza	Consumo azúcar £ ingesas por cabeza	Consumo carne £ ingesas por cabeza
Imperio Británico	17,6	1891—2,5	E. Unidos	664,7	Francia	486	27	77
E. Unidos	4,2	1895—2,5	Rusia	509 2	Nueva Zelandia	400	97	212
Alemania	3,8	1900—2,5	Francia	311,5	Australia	357	101	239
Noruega	1,8	1902—3,0	India	263,1	E. Unidos	315	68	150
Francia	1,7	miles de	Italia	157,0	Reino Unido	290	88	112
Italia	1,2	millones de	España	133,1	Austria-Hungría	231		
Japón	1,0	bushels	Austria-Hungría	205,8	Alemania	195	27	111
Rusia	0,9		Alemania	139,8	Canadá	155		90
Suecia	0,8		Canadá	85,8	Holanda	—	36	—
España	0,7		Argentina	77,2	Rusia	—	14	51
Holanda, etc.	0,7		etc. etc.					
Total mundial	37,5		Total mundial	3026,6				
de los cuales buques de vapor	31,7							

Prod. de arroz millones de quintales ingleses			Prod. de centeno mill. bushels	Prod. de *cebada* mill. bushels	Prod. de té mill. £ inglesas		Prod. de café mill. £ inglesas	
China	550	Rusia	887,5	335,2	China	660	Brasil	1.659
		Alemania	386,9	135,1	India	200	Colombia	70
India británica	448,3	Austria-Hungría	130,7	124,4	Ceilán	150	Java	86
Java	90,6	Francia	51,2		Japón	59	Guatemala	74
Japón	89,6	Rusia asiática	37,1		Java	19	India	31
Indochina	33,1	Japón	38,8		Formosa	18		
Siam	14,8	Estados Unidos	27,2	131,9	Natal	1,8		
Italia y España	20,1	España	25,7		Cáucaso	0,9		
		etc.	India	101,1				
Total mundial	1.257,9	Total mundial	1.672,9	1.218,6			Total exportación	= 2.283

Marina mercante (tonelaje neto). Millones ton.

	Reino Unido	E. Unidos	Alemania	Noruega	Francia	Japón
1860	4,6	—		0,6	1,0	
1870	5,6	4,2	1,0	1,0	1,1	
1880	6,6	4,1	1,2	1,5	0,9	0,09
1890	7,9	4,4	1,4	1,7	0,9	0,1
1900	9,3	5,2	1,9	1,5	1,0	0,9
1905	10,7	6,4	2,3	1,5	1,3	1,3

Prod. mundial de azúcar (mill. de ton.)		de ella azúcar de remolacha	Idem café (miles ton.)		Idem algodón en rama (mill. de quintales ingleses)		Idem hierro (mill. ton.)		Idem cobre en bruto (miles ton.)		Oro (ton.)	
1850	1,4	0,2	1855—	321	1850	12,8		4,4	1851/60	49,9	1851	134
1860	2,2	0,4	1865—	422	1860	22,8		7,2	1861/70	88,5	1860	192
1870	2,7	0,9	1875—	505	1870	24,8		11,9	1871/80	117,0	1870	182
1880	3,7	1,8	1885—	718	1880	32,2		18,1	1881/90	233	1880	164
1890	6,1	3,6	1892—	700	1890	50,0		27,2	1891/900	364	1890	177
1900	9,8	6,1	1903—	1.150	1900	61,7		40,4	1901	518	1900	377
					1903	65,0	1903	46,1	1905	723	1904	500

PRODUCCIÓN MUNDIAL DE CARBÓN

Neumann-Spallart. Año de publicación 1883/4, pág. 322.

Mill. de ton. mét.	Giro mundial total
1860—136	—
1866—185	44,2
1872—260	57,8
1876—287	55,8
1880—345	63,8
1885—413	61,7 mil mill. de marcos

en 1885:

Gran Bretaña	161,9
Alemania	73,6
Estados Unidos	103,9

comercio exterior mundial exp. + imp.

Marina MERCANTE mundial:

1872—15,5 millones de toneladas
1875—16,7 " " "
1880—19,3 " " "
1885—20,98 " " "

Principales países 1885:

Gran Bretaña	7,6
Alemania	1,2
Estados Unidos	2,6
Noruega	1,5
Francia	0,9
Italia	0,9
Rusia	0,3

Consumo per cápita

	Té libras ingl. (1903)	Café	Vino galones	Cerveza	Alcohol	Manteca	(1901-3) Carbón quintales ingleses
R. Unido	6,0	—	0,3	28,8	1,0	19	78,4
E. Unidos	1,3	11	0,5	18,4	1,0	20	70,5
Alemania	0,2	6	1,1	27,2	1,5	8	34,2
Francia	0,1	4	32,7	7,6	1,7	8	22,7
Rusia	1,2	—			1,8	5	2,7
Austria-Hungría			5,0	8,6	1,7	7	7,7
Holanda	1,4	14,5	Bélgica	40,1	1,6	15	
Australia *	7,1	—	0,8	11,6	0,7	17	24,5
Canadá	4,0	—		5,0	0,9	22	33,4
		Italia	27,5		Dinamarca	22	
		España	17,0			Bélgica	58,4

* Los datos sobre el consumo de té y alcohol corresponden a Australasia. (*Ed.*)

Producción

	VINO mill. de galones	cerveza	alcohol puro	pesca mill. £
Francia	1.216	240	45,1	5
Italia	880			
España	395		8,9	
Rusia		137	86,3	8
Austria-Hungría	169	420	55,2	
Argelia	124			
Bélgica		308		
Portugal	134			
Alemania	49	1.512	84,1	
Grecia	66			
Canadá				4
Japón				5
E. Unidos		1.561	58,6	11
R. Unido		1.253	29,2	10
Holanda			7,6	
total mundial	3.330			

(promedio 1900-1903)

	ALGODÓN en rama mill. de quintales ingleses
Brasil	0,5
Asia menor	0,3
Turkestán	1,8
África	1,5
Egipto	5,4
China	4,0
México	0,4
E. Unidos	45,4
India	9,6
total mundial	70,0

LOS CEREALES EN EL COMERCIO MUNDIAL

LOS CEREALES EN EL COMERCIO MUNDIAL, publicación del ministerio Imperial de Agricultura, etc. VIENA, **1900**.

Una obra monumental (**860** + **188** págs., formato 8º). Un resumen sumamente esmerado de datos muy ricos ((una cantidad de cifras fundamentales)) sobre la producción, el consumo y el comercio de cereales en 1878-1897 (en algunos casos abarca otros años). Es de un valor incomparable. Al parecer lo mejor que existe en este terreno. [NB. Muchos datos están tomados de NEUMANN-SPALLART, *Übersichten der Weltwirtschaft* (y de Juraschek)].

Selecciono los más importantes (*).

	Mineral de hierro mill. ton. (1900-2)	Aceros (1901-3)	Carbón (1901-3)	Cobre (1905)	Consumo de cobre miles ton.
E. Unidos	30,7	14,3	284,0	0,41	215
Alemania	17,5	7,3	152,8	0,02	144
R. Unido	13,2	4,9	225,5	—	133
Rusia	5,4	2,0	16,1	0,009	29
Francia	5,0	1,6	31,9		63
Austria-Hungría	3,4	1,2	39,5		26
España	8,0	0,2		0,04	
México				0,06	
Italia					18
Suecia	3,7	0,3			
Bélgica	—	0,8	22,6		
Australasia				0,04	
total mundial	90,4	33,0	812,4	0,7	679

Extracción de oro mill. onzas (1901-3)		Petróleo mill. galones (1902-4)	
Transvaal	4,9		
E. Unidos	3,7	......	3.573
Australia	3,5		
Rusia	1,1	......	2.728
Canadá	0,9	Japón	51
México	0,5	India	87
India	0,5	Rumania	98
Nueva Zelandia	0,4	Galitzia	179
Rhodesia	0,3	Sumatra, Java, Borneo	231
	17,7		6.996

(*) Sistema de medidas utilizado: *quintal métrico* = 1 doble quintal = 100 kilogramos (doble quintal).

En otras palabras, la unidad empleada es el quintal métrico = 1 doble quintal = 1 QUINTAL MÉTRICO.

Ton. = 1.000 kilogramos.
Acre = 40,467 *áreas*.
Arroba = 2,09 *hectolitros*.
Pud = 16,379 kilogramos.

Ver pág. 8, nota 2: 3,674 bushels = 1 quintal métrico (= 1 doble quintal).

pág. 6, nota 2: 1 *hectolitro* de trigo = 78 *kilogramos*, etc. (1 *hectolitro* de avena = 45 kilogramos), etc.

[Por ejemplo: pág. 271, 49.348 puds = 8.083 quintales.]

\# *

Producción mundial en millones de quintales métricos

en % — pág. 37 — pág. 39

Promedio anual	Trigo	Centeno	Cebada	Avena	Maíz [1]	Total	Trigo	Centeno	Cebada	Avena	Maíz	Total	Población de Europa América y Australia %
1878-82	554,5	303,7	176,4	319,7	492,0	1.846,3	100	100	100	100	100	100	440 mill. = 100
1883-87	579,7	330,2	182,9	356,9	543,9	1.993,6	105	109	104	112	111	108	466 106
1888-1892	592,0	310,2	191,5	366,6	603,1	2.063,4	107	102	109	115	123	112	495 112
1893-97	642,7	370,1	214,4	408,7	608,4	2.244,3	116	122	122	128	124	122	526 119
Europa occidental													
1878-82	233,4	130,4	102,8	159,3	70,1		103	57	43	71	19		
1893-97	250,1	145,2	100,5	171,2	74,2		96	56	39	73	17 [2]		
ver pág. sig. *							kg. por cabeza						
Europa oriental													
1878-82	87,5	162,2	43,2	90,5	29,7		102	153	45	82	45		
1893-97	147,2	209,3	71,6	118,3	37,6		110	145	49	79	47 [2]		
página sig. nota 1 *													
Europa occidental													
1876-85	10,89	10,17	13,0	11,73	11,23								
1886-95	11,16	10,89	13,18	12,01	10,93								
Rendimiento por hectárea [3]													
Europa oriental													
1876-85	6,69	6,20	6,92	5,96	10,06								
1886-95	7,36	6,64	7,78	6,45	10,60								
Rendimiento por hectárea [3]													
Estados Unidos													
1876-85	8,35	8,18	12,45	10,09	15,80								
1886-95	8,58	7,95	12,66	9,36	14,79								

[1]) Maíz en **Estados Unidos**: 379,2; 426,9; 471,4; 465,8 ((es decir > 75 % en E. Unidos)).

[2]) Estas cifras son tomadas de *Sundbärg*, que incluye Hungría, Galitzia y Bucovina en Europa oriental; los datos de 1876-85 y 1886-95 se refieren a la producción cerealera POR CABEZA *en kilogramos.*

[3]) Estos datos, p. 26, también de Sundbärg, indican el rendimiento por HECTÁREA en quintales métricos.

* Véase el presente tomo, págs. 82-85. (*Ed.*)

Consumo POR CABEZA (kilogramos)

EUROPA

	trigo	centeno	cebada	avena	maíz
1878-82	111,9	89,8	44,4	76,7	36,7
1883-87	112,4	92,3	42,5	74,5	33,3
1888-92	108,1	81,8	41,4	70,6	35,3
1893-97	116,1	91,9	45,2	75,6	34,9

E. UNIDOS

	trigo	centeno	cebada	avena	maíz
1878-82	100	9	19	101	592
1883-87	107	8	21	131	621
1888-92	105	8	23	129	648
1893-97	78	6	16	117	525

#

Datos correspondientes a los sigs. países ¹):

Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich, 1915

	Promedio de producción de trigo: mill. de dobles quintales 1878-82	1893-7	mill. ton. (1.000 kg) 1913	Producción: centeno: mill. dobles quintales 1878-82	1893-7
1. Bélgica	4,7	5,0	0,40	4,2	5,2
2. *Bulgaria*	7,4	9,9	1,65	1,9	1,9
3. Dinamarca	1,2	1,0	0,2	4,4	4,8
4. Alemania	23,7	29,5	3,97	58,5	70,6
5. *Finlandia*	0,01	0,04	0,004	2,4	3,1
6. Francia	75,2	84,0	8,7	17,6	16,7
7. *Grecia*	1,4	1,3	?	0	0
8. Gran Bretaña	22,1	15,0	1,4	0,4	0,5
Irlanda			0,03		
9. Italia	40,3	33,2	5,83	1,3	1,1
10. Holanda	1,4	1,2	0,1	2,6	3,1
11. Austria-Hungría	37,9	52,4	1,6	29,5	31,2
Hungría			4,5		

¹) Países subrayados = "Europa oriental".

Europa + E. Unidos

trigo	centeno	cebada	avena	maíz
118,2	79,4	41,9	82,6	127,5
118,2	80,7	40,1	86,1	132,1
114,1	71,2	39,4	83,1	136,9
116,1	79,0	41,3	85,7	125,2

(Europa + E. Unidos (p. 93))

4 primeros cereales	Europa (4 primeros	E. Unidos cereales)
322,2	323,4	314,5
325,2	321,7	346,9
307,8	302,0	341,8
322,1	328,8	284,5

Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich, 1915

Rendimiento por ha en dobles quintales (100 kilogramos)

(²)

mill. ton. 1913	trigo 1876/85	trigo 1886/95	trigo 1913	centeno 1876/85	centeno 1886/95	centeno 1913
0,57	16,3	18,5	25,2	14,9	16,9	22,0
0,27			16,0			14,9
0,43	22,0	25,2	33,7	15,9	16,0	17,6
10,43	12,7	13,7	20,7	9,8	10,6	17,2
0,24	10,6	11,8	10,9	9,7	10,6	9,9
1,27	11,2	11,9	13,3	10,0	10,6	10,6
?	—	—	—	—	—	—
0	18,2	20,1	21,1	—	—	—
0,005			25,6			
0,14	8,0	7,4	12,2	—	—	11,4
0,42	16,9	18,7	24,2	12,9	14,3	18,5
2,70	10,8	10,7	13,4	9,9	9,9	13,8
1,34	9,6	12,4	12,8	8,3	10,2	11,9

(²) Las cifras de 1913 son de *Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich,* 1915. Las restantes pág. 781.

	trigo: mill. quintales 1878-82	trigo: mill. quintales 1893-7	trigo: mill. ton. 1913	centeno: mill. quintales métricos 1878-82	centeno: mill. quintales métricos 1893-7
12. Portugal	1,7	1,9	?	1,3	1,3
13. Rumania	13,4	15,4	2,3	1,2	2,1
14. *Rusia* (*europea + Polonia*)	55,1	112,6	22,8	152,9	198,3
15. Suecia-Noruega	0,9	1,2	0,2	4,9	5,7
Noruega			0,08		
16. Suiza	1,0	0,9	0,1	0,5	0,4
17. Servia	2,4	2,2	0,4	0,3	0,3
18. España	23,1	24,7	3,0	5,1	4,4
19. Turquía (*europea*)	7,7	5,6	?	3,3	3,5
Europa	320,9	397,3 Σ =	57,0	292,6	354,4
20. Argelia	5,6	6,1	1,0	0	0
21. Egipto	4,8	3,3	?	—	—
22. Argentina	3,8	16,2	5,4	—	—
23. Australia	8,5	8,7	2,4	—	—
24. Canadá	8,2	11,1	6,3	0,5	0,5
25. "Colonia del Cabo y Natal"	1,0	0,8	0,1	—	—
26. Chile	4,1	3,9	0,6	—	—
27. India	69,4	62,3	9,9	—	—
28. Japón	3,7	5,1	0,7	4,2	8,4
29. Túnez	1,0	1,8	0,1	—	—
30. Uruguay	0,8	1,8	0,1	—	—
31. Estados Unidos	122,7	124,2	20,8	6,3	6,7
Países no europeos	233,6	245,4 Σ =	47,4	11,1	15,7
EL MUNDO =	554,5	642,7	104,4	303,7	370,1
Luxemburgo			0,02		
México			0,3?		
Nueva Zelandia			0,1		

NB. Ver conclusiones generales en la página siguiente *. **NB**

* Véase el presente tomo, pág. 87. (*Ed.*)

mill. ton. 1913	trigo 1876/85	trigo 1886/95	trigo 1913	centeno 1876/85	centeno 1886/95	centeno 1913
?	—	—	—	—	—	—
0,09	—	10,6	14,1	—	—	10,5
24,69	5,3	5,6	9,1	6,0	6,4	8,5
0,56	13,1	14,8	24,2	13,4	14,4	14,1
0,02			17,6			16,3
0,05	—	—	22,0	—	—	19,2
0,04	—	—	10,7	—	—	8,7
0,71	—	—	7,8	—	—	9,1
	—	—		—	—	
Europa occidental	10,9	11,2		10,2	10,9	
Europa oriental	6,7	7,4		6,2	6,6	
—	8,8	9,2	—	7,3	7,8	—
0,00			7,2			13,7
—						
0,03			7,8			9,0
—			(7-10-16)			8,1
0,06			14,1			12,1
0,00			4,5			—
0,04			14,4			13,0
—		6,3	8,3			—
—	—	10,9	14,4		11,9	15,2
—	—					—
0,00			4,5			8,4
1,05	8,3	8,6	10,2	8,2	7,9	10,2
—						
0,02						
0,00						
0,00						

Consumo por cabeza (kilogramo)

		Alemania	Francia	Gran Bretaña	Italia	Austria-Hungría	Rusia
trigo	1878-82	55,3	214,0	188,1	123	—	—
	1883-87	57,2	213,0	164,6		91,8	—
	1888-92	59,8	213,0	171,1		92,5	18,9
	1893-97	71,8	204,0	167,0		100,5	37,4
	1913 *)	96					
centeno	1878-82	129,3	38,0	1,3	—	—	—
	1883-87	118,6	37,0	2,1	?	66,2	—
	1888-92	108,5	36,0	2,1	3,3	60,4	111,0
	1893-97	126,7	38,0	2,7	2,9	59,2	139,0
	1913 *)	153					
cebada	1878-82	48,7	31,0	?	—	—	—
	1883-87	51,8	31,0	67,0	?	41,9	—
	1888-92	55,8	32,0	68,6	6,0	37,6	17,8
	1893-97	59,8	31,0	71,7	5,2	38,4	27,1
	1913 *)	108					
avena	1878-82	89,1	91,0	?	—	—	—
	1883-87	84,1	95,0	84,6	?	51,9	—
	1888-92	86,9	96,0	87,4	8,1	48,8	48,1
	1893-97	85,3	92,0	85,8	7,2	51,6	65,7
	1913 *)	128					
maíz	1878-82	5,1	20,6	48,5	65,0	—	—
	1883-87	3,8	23,4	41,7		68,2	—
	1888-92	8,4	23,3	44,9		77,6	2,3
	1893-97	14,4	22,4	53,8		82,2	4,7

*) *Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich*, 1915.

Las cifras correspondientes a 1913, escritas con lápiz, *son evidentemente no comparables*, **pues incluso las cifras correspondientes a 1893/97 son *mucho* más elevadas.**

Conclusiones generales de los autores:

"Como ya queda señalado, en las últimas décadas la producción de cereales se ha desarrollado en forma muy despareja en los distintos países, debido a diferencias de población y de medios de comunicación. En la región central de Europa occidental, donde el desarrollo se orienta, por así decirlo, a la urbanización —en Inglaterra, Bélgica, Holanda, etc.— la disminución del área sembrada y el aumento relativo de las cosechas, trajo como resultado que disminuyera la producción de trigo, centeno, cebada y maíz, mientras que la producción de avena, que se utiliza principalmente para el ganado, aumentó. NB

"En todo el resto de Europa occidental, excepto las zonas fronterizas, se observa cierta fluctuación: la ampliación de áreas sembradas se ha detenido, pero el rendimiento aumenta considerablemente, y continúa aumentando la producción de casi todos los cereales. En las zonas fronterizas entre Europa occidental y oriental, en Suecia, Polonia, Galitzia, Hungría, etc., el total de la producción crece en forma muy notable debido al aumento del área sembrada y aun más, debido a un rendimiento mucho mayor. En Europa oriental, sobre todo como consecuencia de una mayor superficie sembrada, la producción de granos aumentó muchísimo, pero sólo en lo que se refiere a los cereales principales, no a los secundarios. NB

"En las regiones de ultramar, debe establecerse una diferencia entre países como Estados Unidos, Canadá, la Argentina y Uruguay, que por su posición geográfica, el desarrollo de las comunicaciones y el sistema ferroviario, están en contacto más estrecho con los centros densamente poblados de Europa occidental, y el resto de las regiones. Los primeros aumentaron su producción de cereales principalmente ampliando el área sembrada, a veces con mucha celeridad; entre los últimos, sin embargo, sólo algunos aumentaron la producción. La escasa producción ha obligado a Egipto y Japón a importar cereales; Argelia y Túnez, como resultado de la política económica francesa, mayormente abastecen a Francia; NB

NB || en tanto que la India, África del Sur y Australia, debido a sus condiciones en cuanto a la población y el sistema de comunicaciones poco desarrollado, no han producido un gran excedente permanente por encima de la demanda interna" (pág. 36).

FERROCARRILES [6]

Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich, 36º año de edición, 1915, Berlín, 1915 (2 marcos). "Estudios internacionales", cuadro 31 (pág. 46). "Ferrocarriles del mundo, 1890 y 1913". (Fuente: *Archiv für Eisenbahnwesen* [Editado por el Ministerio real prusiano], 1892 y 1915.)

| Los tres grupos (1, 2 y 3) me pertenecen. |

| Σ (y ΣΣ) me pertenecen, y también la disposición. |

	(kilómetros) 1890	1913
(1) *GRAN BRETAÑA E IRLANDA*	{ 32.297	37.717
(2) *MALTA, JERSEY, ISLA DE MAN*	110	110
(1) *PORTUGAL*	2.149	2.983
(2) España	9.878	15.350
(1) *FRANCIA*	36.895	51.188
(1) *BÉLGICA*	5.263	8.814
(1) *PAÍSES BAJOS* (+ Luxemburgo)	3.060	3.781
(1) *SUIZA*	3.190	4.863
(2) Italia	12.907	17.634
(2) Suecia, Noruega y Dinamarca	11.566	21.354
(1) *VIEJOS PAÍSES COLONIALES, DE EUROPA OCCIDENTAL*	82.964	109.456
Europa occidental. Σ	117.315	163.794
(2) Alemania	42.869	63.730
Europa occidental. ΣΣ	160.184	227.524
(2) Europa occidental. *Países búlgaro-magiares*	77.220	118.068
(3) Austria-Hungría (+ Bosnia + Herzegovina)	27.113	46.195

	1890	1913
(3) Rusia (europea) (+ Finlandia)	30.957	62.198
(3) Rumania	2.543	3.763
(3) Servia	540	1.021
(3) Turquía europea		1.994
(3) Bulgaria	} 1.765	1.931
(3) Grecia	767	1.609
Balcanes. Σ	5.615	10.318
(3) Europa oriental. ΣΣ	63.685	118.711
Total de Europa	223.869	346.235

AMÉRICA:	(kilómetros) 1890	1913
Canadá (+ Terranova)	22.712	48.388
E. Unidos (+ Alaska 1.054 km)	268.409	410.918
México	9.800	25.492
América central 1)	1.000	3.227
Antillas 2)	2.338	6.022
América del Norte y Central. Σ	304.259	494.047
Colombia y Venezuela	1.180	2.020
Guayana británica	35	167
" holandesa	—	60
Brasil	9.500	24.985
Paraguay y Uruguay	1.367	3.011
Argentina	9.800	33.215
Chile, Bolivia, Perú y Ecuador	5.276	12.603
América del Sur. Σ	27.158	76.061
Total de América	331.417	570.108

	(Kilómetros) 1890	1913
todas las posesiones francesas	40	224
todas las posesiones británicas	23.181	49.185
todas las " holandesas	—	60
Estados Unidos	268.409	410.918
Puerto Rico	18	547
México + América Central + Antillas	12.646	33.340
América del Sur (excepto las colonias)	27.123	75.834
Total	331.417	570.108

		1913
1)	Guatemala	987 km
	Honduras	241
	El Salvador	320
	Nicaragua	322
	Costa Rica	878
	Panamá	479
		Σ = 3.227

				# 1890
indepen-dientes 2)	Cuba	3.752	....	1.731
	República Dominicana	644	....	115
	Haití	225		
	Jamaica	313	británica	
	Puerto Rico	547	E. Unidos	18
	Martinica	224	Francia	
	Barbados	175	británica	474
	Trinidad	142	británica	
		Σ = 6.022		2.338

En el primer número de *Estudios internacionales* correspondiente a 1903, se dan las siguientes cifras para 1890:

Cuba	1.731
‖ República Dominicana	115
‖ "Islas Antillas"	492
(km)	2.338

(#) He tomado estas cifras de *Archiv für Eisenbahnwesen*, 1892, pág. 496, en el que la cifra *474* incluye a Jamaica, Martinica, Barbados *y* Trinidad.

Lo que sigue corresponde a 1890:

francesas (Martinica)	40 km	Σ = 2.338
británicas	434	
de Estados Unidos (Puerto Rico)	18	
independientes	1.846	

Asia:		1890	1913
Asia Menor, Siria, Arabia y Chipre británica (98 km)		800	5.468
Persia		30	54
India Británica	británicas	27.000	55.761
Ceilán			
India Holandesa	Java	308	971
	Sumatra	1.361	2.854
Estados malayos (Borneo, Célebes, etc.) 4)		100	1.380
India portuguesa		54	82
Siam		—	1.130
Indochina y *Filipinas* (E. Unidos) 1)		105	3.697
Rusia (Siberia y Asia central) 3)		1.433	15.910
China		200	9.854
Japón (+ Corea)		2.333	10.986
Todas las posesiones británicas (Chipre, India + Ceilán, Malaca) ...		27.408	58.204
Todas las posesiones FRANCESAS		105	2.493
Total de Asia		33.724	108.147

4) El Borneo BRITÁNICO (la parte *británica* de éste), en 1912, según *The Statesman's Year-Book*: 130 *millas* (ídem para 1915).

¿Célebes (HOLANDESA)?

{ *NB*. Por lo visto, todos los "Estados malayos" deben incluirse entre las posesiones británicas

para 1901 se da la cifra de 439 km.

	1913 km	
1) Cochinchina, Camboya, Anam, Tonkin	2.398	francesas
Pondichéry	95	francesa
Total de las poses. francesas	2.493	
Malaca	92	británica
Filipinas	1.112	de E. Unidos
	Σ = 3.697	

La cifra 105, correspondiente al año 1890, comprende Cochinchina, Pondichéry y Tonkín (todas posesiones francesas).

3) El ferrocarril Chino-Oriental (1.480 km) figura en *China* (en la columna 1913).

África:	1890	1902:	1918
Argelia y Túnez	3.104		6.382
Congo belga	—		1.390
Egipto (+ Sudán)	1.547		5.946
Unión sudafricana	3.825		17.628
Colonias británicas	[98][6])	1.503	3.790
(*) „ alemanas	—	470	4.176
„ italianas	—	27	155
„ portuguesas	[292][6])	992	1.624
„ francesas	[520][5])	1.160	3.218
(*)	[910][2])		12.963
Total de África	9.386		44.309
total de las posesiones británicas	[5.470]		27.364
„ „ „ posesiones franc.	3.624		9.600

[6]) distribución aproximada
Para 1885, Neumann-Spallart da 147 km (!!) para la isla Mauricio; 440 (!!!) para ¡¡Angola y Mozambique!!

[5]) Tomado de *Archiv für Eisenbahnwesen*, 1892, pág. 1229.

[2]) comprende:

1902		1890
169	(británica) isla Mauricio	
127	(francesa) Reunión	126
	„ ¿"Región de Senegal"?	394
543	Angola portuguesa	
449	Mozambique portugués	

Australia:	1890	1913
Imperio Británico: Federación australiana	15.769	30.626
Imperio Británico: Nueva Zelandia	3.120	4.650
E. Unidos: Hawai (con las islas Maui: 11 km y Iahu: 91)	—	142
Total de Australia	18.889	35.418
Total	617.285	1.104.217

(Junto con las colonias)	1890	1918
Estados Unidos	268.427	412.719
Imperio Británico	107.355	207.856
Rusia	32.390	78.108
Alemania	42.869	67.906
Francia	40.664	63.505
	491.705	830.094

		1890	1913
	Cuatro pequeñas potencias coloniales (Bélgica, Holanda, Portugal, Italia)	25.086	39.377
	Once países no colonialistas (el resto de Europa)	57.362	98.080
#	Japón	2.333	10.986
#	Países semicoloniales: Asia	1.030	16.506
#	Países semicoloniales: América	12.646	33.340
#	América del Sur (10 países)	27.123	75.834
	Total	617.285	1.104.217
#	pero descontando los primeros 5	125.580	274.123
	Países independientes y semi-independientes de Asia y América	43.132	136.666

TOTAL de las colonias (América, Asia, África y Australia)

ASIA, ÁFRICA Y AUSTRALIA

1890:	1913:		Colonias:	1890:	1913:
74.948	170.029	......	británicas	51.767	120.844
3.769	12.317	......	francesas	3.729	12.093
1.361	2.914	......	holandesas	1.361	2.854
346	1.706	......	portuguesas	346	1.706
1.433	15.910	......	rusas	1.433	15.910
—	1.390	......	belgas	—	1.390
—	155	......	italianas	—	155
—	4.176	......	alemanas	—	4.176
18	1.801	......	norteamericanas	—	1.254
81.875	210.398	......	Total de colonias	58.636	160.382
			Japón	2.333	10.986
			Semicolonias: Asia Menor, Persia, Siam y China	1.030	16.506
			Total	61.999	187.874

	Europa	223.869	346.235
	Estados Unidos	268.409	410.918
	ββ total de colonias	81.875	210.398
#	semicolonias: Asia	1.030	16.506
#	„ América (México, América Central + Antillas)	12.646	33.340/
#	Japón	2.333	10.986
#	América del Sur (sin colonias)	27.123	75.834
	Total	617.285	1.104.217
	# αα	43.132	136.666
	αα + ββ	125,0	347,1

La fuente principal es *Archiv für Eisenbahnwesen*; revisé el número correspondiente a 1892 (15º año de publicación) y he hecho agregados en las páginas anteriores.

Las cifras de 1890 relativas a los "Estados malayos" *sólo* se dan en total; *no* hay nada entre paréntesis (ni siquiera las palabras "Borneo, Célebes, etc.", cosa que ocurre en la edición de 1915 de *Statistisches Jahrbuch für Deutsche Reich*).

Los datos se dan por décadas: 1840 y años siguientes (hasta 1890); como figura también en la Enciclopedia Brokhause.

Se dan cálculos del valor (la mayoría para 1888-1891).

Europa promedio 302,5 mil marcos por *1 km*
Ferrocarriles
fuera de Europa " 160,6 mil " " "

Σ = **131.000** millones de marcos — Promedio mundial = 212,1, es decir, alrededor de **131.000** mill. de marcos (212,1 × 617,3 mil)

212,1 × 200 mil = 40.000 millones *.

La comparación de estos datos sobre ferrocarriles con las cifras siguientes (*Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich*, 1915) es reveladora:

Producción de carbón (mill. ton.)

	Alemania	Francia	Rusia	Gran Bretaña	E. Unidos
1892	92,5	26,1	6,9	184,7	162,7
1912	255,7	39,2 (1911)	31,0	264,6	450,2 (1911)

Producción de hierro (mill. ton.)**

	Alemania	Francia	Rusia	Gran Bretaña	E. Unidos
1892	4,9	2,0	1,1	6,8	9,3
1912	17,6	4,9	4,2	9,0	30,2

NB

Es muy evidente la desproporción entre el desarrollo de la producción de hierro y carbón por una parte y la construcción de ferrocarriles por la otra (monopolio = colonias).

¡¡Esto está relacionado con el problema de los monopolios y el capital financiero!!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 395. (*Ed.*)
** *Id. ibíd.*, pág. 396. (*Ed.*)

REVISTA *DIE BANK*

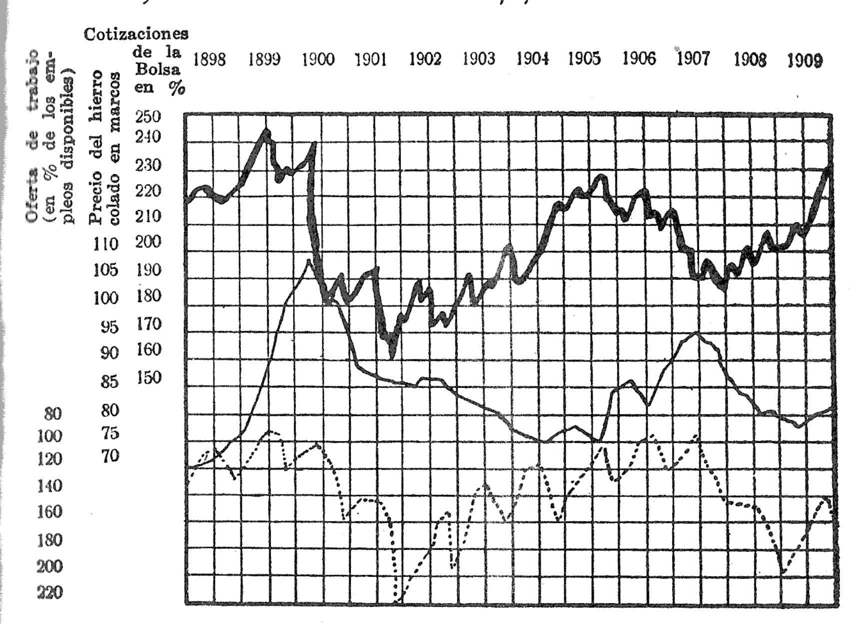
Revista *Die Bank*, 1910, pág. 222

Cotizaciones de la Bolsa y curva de la situación económica, 1898-1909.

▬ COTIZACIONES DE LA BOLSA (promedio de Disconto-Kommandit, Harpener, Bochumer y Allgemeine Elektrizitäts a fin de mes).

— PRECIO DE HIERRO COLADO (promedio trimestral de las cotizaciones de Hamburgo para el hierro inglés [Glasgow]).

······ MERCADO DE TRABAJO (promedio trimestral de la afluencia de obreros a la Bolsa de Trabajo alemana; para facilitar la comparación la línea del mercado de trabajo ha sido *invertida*, con el máximo indicado *abajo*).



Este diagrama pertenece al artículo de Alfred *Lansburgh* "El poder de adivinación de la Bolsa" (*Die Bank*, 1910, I, pág. 222).

Es útil para ilustrar las fluctuaciones *reales* y las tendencias *generales* durante un ciclo completo en los tiempos modernos (1900 crisis, 1907 depresión, 1898-99 auge, etc.).

ESTADÍSTICA SOBRE FERROCARRILES

The Statesman's Year-Book de **1915** (Londres, 1915) (52º año de ed.). Editado por Scott Keltie.
"El Imperio Británico", **1913-14.**

Vías en funcionamiento (Railways open).

	+ 8 Malta
Reino Unido	23.441 millas
India	34.656
Chipre	61
Ceilán	605
Establecimientos del Estrecho y Federación de Estados malayos	771
"Borneo y Sarawak"	130
Asia (excepto la India)	1.567
Australia y Oceanía	23.021
África	17.485
América	31.953
ΣΣ =	134.131 *

1 milla = 1,6 km; 134 × 1,6 = 214,4 mil km; 130 × 1,6 = 208,0
771 × 1,6 = 1.233,6 + 208 = 1.441 kilómetros

Vías férreas en las colonias *holandesas* (fin de 1913)
1.512 millas; Java
209 „ Sumatra (Indias orientales holandesas), incluyendo Borneo y Célebes y otras.
Σ = 1.721 „

1.721 × 1,6 = 2.753,6 km

Indias occidentales holandesas (Curaçao, Surinam = Guayana holandesa), *no* tienen ferrocarriles.

Neumann-Spallart. Übersichten der Weltwirtschaft. Año de edición 1883-1884.

* Así está en *The Statesman's Year-Book.* (*Ed.*)

pág. 508. "Desde 1882, en la *isla Mauricio* no se han prolongado las dos líneas ferroviarias que totalizan 92 millas".
Ibídem, pág. **512.**

	1885
Angola =	350 +
Mozambique =	90
	440 km

92 millas × 1,6 = 147,2 km + 440 = 587
147,2 ÷ 587 = 25,1 %

Σ 1890 = 910
— 520
390 km

cerca de 98 (1890) km inglesas (I. Mauricio)
292 „ portuguesas (Angola y Mozambique)
+ 390 390 × 25,1 = 97,89
520 francesas
Σ = 910

Ibídem, pág. 504. Jamaica (1885) — 107 km
Barbados 42
Martinica ¿(Líneas férreas "cortas")? *no hay información...*

	1890	1913
Jamaica		313
Martinica		224
Barbados		175
Trinidad		142
Σ =	474	854

suponemos 40 km para Martinica en 1890 (menos que en Barbados)

Cuatro pequeñas potencias coloniales

Holanda	3.060	3.781	
	+ 1.361	2.854 →	2.914 − 2.854 = 60
	4.421	6.635	
Portugal	2.149	2.983	
	346	1.706	
Bélgica	5.263	8.814	
	—	1.390	
Italia	12.907	17.634	
	—	155	
Σ =	25.086	39.317	

(11 países)

España	9.878	15.350
Suiza	3.190	4.863
Escandinavia	11.566	21.354
Austria-Hungría	27.113	46.195
Rumania	2.543	3.763
Servia	540	1.021
Bulgaria y Turquía	1.765	1.994
		1931
Grecia	767	1.609
	57.362	98.080

Ferrocarriles Británicos en África [1913]

6.399
1.775
5.582
3.872
Σ = 17.628
5.946
3.790 (1.099 + 192 + 418 + 302 + 1.567 + 212 = 3.790)
27.364

	Asia 1890	América	Británicos en Asia: 1913	
Ferrocarriles británicos	27.000	22.712	55.761	56.732
	308	434	971	+ 92
	100	35	56.732	56.824
	27.408	23.181	+ 1.380	
			58.112	
			+ 92 Malaca	
			58.204	

	1890	1913
Asia	33.724	108.147
África	9.386	44.309
Australasia	18.889	35.418
	61.999	187.874
Europa	166,2	268,9
Imperio Británico	107,3	207,8
Imperio ruso	32,4	78,1
Asia oriental	3,3	27,5
América	308,1	521,9
Σ =	617,3	1.104,2
	617.283	1.104.157

	1913
Europa	346.235
América	570.108
Otros	187.874
Σ =	1.104.217

1. Estados Unidos
2. Imperio Británico
3. Rusia
4. Alemania
5. Francia

=

6. Pequeñas potencias coloniales (Holanda, Portugal, Bélgica, Italia)
7. Resto de Europa
8. Japón
9. América del Sur
10. "semicolonias"...

	1890	1913
México	9.800	25.492
América central	1.000	3.227
Antillas independientes	1.846	4.621
	12.646	33.340

	1890	1913	
Asia Menor	800	5.468	Asia Menor
Persia	30	54	Persia
		1.130	(Siam)
China	200	9.854	(China)
	1.030	16.506	

	1890	1913
Asia británica	27.408	58.204
África "	5.470	27.364
Australia "	18.889	35.276
Inglaterra	51.767	120.844
Francia	3.729	12.093
Holanda	1.361	2.854
Portugal	292	1.624
Bélgica	—	1.390
Italia	—	155
Alemania	—	4.176
Estados Unidos	—	1.112 +
		142

Portugal
+ 54.... 82
292.... 1.624
346 1.706

Rusia
+ 1.433....15.910

	1890	1913
COLONIAS: Σ =	57.149	144.390
Japón	2.333	10.986
Semicolonias { Asia Menor, Persia, Siam, China }	1.030	16.506
	60.512	171.882
	1.433	15.910
	61.945	187.792
	54	82

} 61.999 187.874

CUADERNO

"V"

("NY")

ÍNDICE

V

El imperialismo

{ENGELS (el desarme) }
{*Launfenberg* }

LA REVISTA POLÍTICA INTERNACIONAL

LA REVUE POLITIQUE INTERNATIONALE, 1915, marzo-abril (núm. 14) (Lausana).

"*La Rusia democrática y la guerra*" por el señor Grigori Alexinski, ex diputado de la Duma ((págs. 168-186)).

Nota de la REDACCIÓN: "Es curioso observar la solidaridad que en estos momentos —a pesar de las diferencias de principios— une a la mayor parte de los revolucionarios y liberales rusos con el zarismo autocrático" (pág. 168).

Rusia (incluso la Rusia oficial) no podía desear la guerra. ¿Se preparaba Rusia para 1918, 1920? ¿¿Una asesina con cinco años *de anticipación*??

[*pág. 177*: **nota de la Redacción** (tomada del libro de Alexinski): en Rusia hay "2 *gobiernos*".]

Rusia defendió a la débil Servia, etc. "Una buena acción" (181), a pesar de las otras malas acciones del zarismo.

Por la neutralidad de los estrechos; no en favor de una "guerra de conquista", como Miliukov... la victoria aliada sería una bendición para el progreso europeo.

PLEHN: *LA POLÍTICA MUNDIAL*

Dr. Hans Plehn. La política mundial. Una reseña de la historia mundial reciente después de la alianza anglo-japonesa. Berlín, 1907 (214 págs.) 3ª edición.

La reseña no es mala, en su mayor parte dedicada a Inglaterra y Japón (y a Norteamérica y Rusia con relación a aquéllos. Inglaterra - Japón - Estados Unidos - Rusia).

En la segunda parte (págs. 91-167) se refiere a la estructura de la política exterior inglesa (*no* un Estado, *sino* una "sociedad").

WEGENER: *LA INDIA DE HOY*

Prof. Dr. Georg *Wegener. La india de hoy. Fundamentos y problemas de la dominación inglesa en la India.* (*Estudios coloniales.* Núms. 61/63. 1 marco 20 pf.). Berlín, 1912 (52 págs.). Una muy buena reseña, clara y breve.

India: 4.575.000 km².
315 millones de habitantes (1911) (1901: 297)
(1801: 100)

Peligro de guerra por parte de Rusia: aquí los ingleses están ahora armados "hasta los dientes".

No hay una nación única; no hay un idioma único.

"Bengalíes" = 70 millones. En 1905 los ingleses dividieron Bengala (para debilitar el movimiento nacional), y en 1911 (en la coronación en *Delhi*) prometieron DEROGAR esa medida.

Sistema de *castas*.

Los ingleses gobiernan mediante la política de "divide y reinarás"...

Enorme variedad de condiciones geográficas.

Aislamiento del resto del mundo.

Están en la Edad Media (religión: el mundo exterior no cuenta para nada); agricultura: vasallaje.

2/3 del país están directamente bajo el mando inglés; 1/3 está formado por Estados vasallos.

Total dependencia (de la agricultura) de las lluvias de verano (el monzón de verano = *vientos alisios*). De lo contrario: *hambre*.

El ejército — 75.000 ingleses
— 150.000 nativos (de **diferentes** grupos étnicos).

Los ingleses explotan *especialmente* la enemistad entre los musulmanes (unos 60 millones) y los hindúes.

El mayor peligro de la insurrección de cipayos (1857) consistió en que el ejército nativo podía pasarse al bando de los insurrectos. La discordia entre los diferentes grupos étnicos y el aletargamiento de las masas salvaron a los ingleses.

El número de muertos a causa de la peste fue en:
1905: 1.069.140
1907: 1.315.892, y así sucesivamente.

El gobierno de los ingleses es netamente "dictatorial" (31), una "autocracia" (31).

"La administración pública civil en la India" abarca a unas 1.000 personas; un conjunto de excelentes funcionarios excelentemente remunerados.

Inglaterra —dice— dio mucho a la India (la paz británica, los ferrocarriles, el servicio postal, la administración de la justicia, etc., etc.).

Causas de la agitación:

1) la coerción ejercida contra el pueblo por extranjeros...

2) el rápido crecimiento de la población. (El hambre.)

3) "la creciente agrarización de la India": Inglaterra ahoga la industrialización.

El movimiento "swadeshí" * (= por artículos de producción nacional) (boicot a los productos ingleses);

4) los impuestos. Gravación de la tierra de los campesinos.

5) surgimiento de una intelectualidad. La educación creó "un proletariado intelectual de la peor especie y políticamente muy difícil" (43); el autor es un canalla reaccionario.

6) formación de una nación india. (El "Congreso Nacional".)

7) el movimiento religioso contra los ingleses, por los asiáticos, por su propia causa, por todo lo asiático... (terrorismo, etc.).

(los ingleses confían la artillería y los arsenales sólo a tropas blancas, pág. 48. En general, los ingleses son superprudentes.)

ENGELS: *¿PUEDE DESARMARSE EUROPA?*

FEDERICO ENGELS. "¿Puede desarmarse Europa?". NUREMBERG, 1893.
Separata de *Vorwärts* (Wörlein y Cía.).

En la Biblioteca Obrera de Berna, la RECOPILACIÓN comienza con el folleto: *Marx ante el jurado de Colonia.*

Prólogo: los artículos fueron publicados en el *Vorwärts* de Berlín en MARZO de 1893; "durante el debate en el Reichstag sobre el proyecto de ley del ejército" (pág. 3).

"Por consiguiente, parto de esta situación [la actual, heutigen], y por el momento sólo propongo medidas que podría aprobar hoy cualquier gobierno sin poner en peligro la seguridad del país. Sólo quiero dejar establecido que, desde el punto de vista netamente militar, no existe NB

* *Swadeshí* (nacional): consigna de libertad económica lanzada por la burguesía india a comienzos del siglo XX. (*Ed.*)

el menor obstáculo para una abolición gradual de los ejércitos regulares" y que si se conservan estos ejércitos, es para utilizarlos "contra el enemigo interno" (pág. 3). NB

"La reducción gradual del plazo de servicio militar, por acuerdo internacional", este es "el centro de mi tesis" (pág. 4), "una transición general del ejército regular a la **milicia**" (pág. 4, ÍDEM, pág. 3).

(Por consiguiente: *"lo esencial"* para Engels = transición a una milicia. Esto NB.)

Fecha del prólogo: Londres, 28 de marzo de 1893.

§ I. Desde hace 25 años Europa se arma "inusitadamente"... "¿No es absurdo, pues, hablar de desarme?" (pág. 5).

Pero las masas populares... reclaman... "el desarme" "en todos los países"... ¿Acaso no hay otra salida que una guerra devastadora?

"Sostengo que el desarme, y por consiguiente la garantía de paz, es posible" (5)... y Alemania tiene "la fuerza y la vocación"... para lograrlo.

Además, en el § I se habla brevemente de la transición al servicio militar universal. Su aspecto "revolucionario" (pág. 6) consiste en que incorpora a todos los hombres a la "defensa nacional"...

Tiene que haber una transición a un "plazo máximo internacional de servicio militar" "con un sistema de milicias como objetivo final" (7).

al principio, un plazo máximo de 2 años, después 1½ ¡y así sucesivamente! ¿¿hasta??

§ II. La posibilidad (militar y técnica) de un plazo breve para el servicio militar. No es necesario que el plazo sea largo.

(ensayos de marcha (9), guardias (9), asistentes (10), y otras idioteces por el estilo).

¿Y para la caballería? Sería de desear un plazo bastante más prolongado si los soldados nunca han montado a caballo. Pero también en este aspecto es mucho lo que se puede hacer, y además hay que contar con la incorporación de "voluntarios por tres o cuatro años" (10).

He visto durante mi vida cómo se han derrumbado tantas alabadas costumbres, instituciones, regulaciones, incluyendo las

militares (10), — — — "que aconsejaría a todos que desconfiaran especialmente de la opinión del *'especialista'* militar" (pág. 11, fin del § II).

§ III. La estupidez del espíritu conservador en cuestiones militares, porque la tecnología militar es especialmente revolucionaria.

Fuego de la infantería

Hace 40 años a	300 pasos	
1870/1 — — — — —	600-1.000 „	(artillería: 3.000-4.000)
"lo moderno" — —	hasta 3.000-4.000 „	(pág. 11)

Necesidad del adiestramiento militar de la juventud, gimnasia, etc. (13-14), marchas (en verano), "ejercicios de campaña" (14) etc., etc.

¿Y los instructores?: suboficiales retirados. Si se los somete "a la educación escolar y al código del derecho civil", apostaría entonces, que nuestra juventud estudiantil rebelde [sic!!?] daría una buena lección a los peores de esos ex opresores de soldados" (15). ? NB ? NB

§ IV. ¿Lo aceptarán otros países? Austria e Italia, sí.

¿Y Francia? el "país decisivo" (15). ¿Defraudará Francia?

Pero Alemania es mucho más fuerte: su población es mayor, tiene más oficiales, y eso es muy importante. ("En todas las guerras anteriores, después de algunos meses de operaciones militares, comenzó a sentirse la escasez de oficiales" (17))...

Por otra parte, la "antidemocrática y políticamente objetable" (16) institución de los voluntarios, tiene valor militar para Alemania (> oficiales). Pero en Francia, los "soldados con tres años de servicio sencillamente echaron del ejército a los privilegiados voluntarios de un solo año. Esto demuestra que el nivel de conciencia cívica y política de Alemania y las instituciones políticas que ello permite están muy por debajo del nivel de Francia" (16). NB

§ V. ¿Y Rusia? No tiene importancia que lo acepte o no. No tiene importancia en general; no hay oficiales.

El soldado ruso es muy valiente y combate bien en grupo.

Ahora, sin embargo, es necesaria la acción individual, y en esto no sirve para nada y no puede compararse con los "soldados occidentales" (19).

Los desfalcos de los funcionarios públicos, etc., en Rusia (20).

"Será suficiente que Rusia pierda unas pocas batallas, y el teatro de operaciones se desplazará del Vístula al Duina y al Dniéper, y en la retaguardia del ejército alemán, y bajo su protección, se formará un ejército polaco aliado; será un justo castigo para Prusia si, en aras de su propia defensa, tiene entonces que restablecer una Polonia fuerte" (20).

§ VI. La situación interna en Rusia es "casi desesperada"... "esta China europea" (21)... la ruina de los campesinos a partir de 1861... "ESE CAMINO ["de revolución NB económica y social" = capitalismo, en Rusia] ES, POR EL MOMENTO, UN CAMINO PREDOMINANTEMENTE DESTRUCTIVO" (21).

Empobrecimiento del suelo, desmonte, etc., en Rusia. Los créditos de Rusia desaparecen. "No es Francia la que necesita de Rusia, sino más bien es Rusia la que necesita de Francia... Si ésta tiene un poco de inteligencia, podría obtener de Rusia lo que quisiera. En cambio, la Francia oficial se humilla ante el zar" (23)...

Rusia vive gracias a la exportación de centeno; principalmente a Alemania. "No bien Alemania comience a NB?! consumir pan blanco en lugar de negro, la Rusia actual, oficial, zarista y gran burguesa se arruinará" (23).

| fin del § VI |

§ VII. ¿Y cómo andan las cosas *aquí*? Continuo "trato despótico a los soldados" (24)... "una nobleza parasitaria", "la arrogancia de los hijos de la burguesía"... Antes, un tiro accidental los mataba durante las maniobras (25): "Co- NB nocí a un joven de Colonia que fue muerto en esta forma en el año 1849, por una bala destinada a su capitán" (25): hoy con el fusil de repetición de pequeño calibre "esto no puede hacerse tan fácilmente ni pasaría inadvertido" (25)...

En Francia semejante trato a los soldados es imposible... los soldados franceses deben despreciar a los soldados alemanes, al enterarse del trato que reciben en los cuarteles...

§ VIII. ¿Se aceptará esta proposición?

Alemania se la hace a Austria, Italia y Francia. Si esta última la acepta, no empeorará su situación, pero sí empeorará si la rechaza.

"Todos los ejércitos son extraordinariamente capaces de aprender después de sufrir *grandes derrotas*" (27)...

"No debemos olvidar que los 27 años de gobierno de Bismarck, han hecho que Alemania sea odiada en el mundo entero, y con razón. Ni la anexión del Schleswig septentrio- NB nal dinamarqués, ni la no observancia —y la subsiguiente anulación fraudulenta— de la cláusula del Tratado de Praga referente a ello, ni la anexión de Alsacia-Lorena, ni las ruines NB medidas tomadas contra los polacos de Prusia, han tenido nada que ver con el establecimiento de la 'unidad nacional'" (27)... Bismarck logró hacer odiar a Alemania...

"Adonde se vaya podrá encontrarse un sentimiento de simpatía hacia Francia y de desconfianza hacia Alemania" NB (28)...

"No debemos olvidar que Inglaterra decidirá el desenlace de la próxima guerra" (28): el dominio de los mares, "las hará rendir por hambre, sencillamente" (a Francia o a Alemania).

Alemania ganaría mucho si hiciera tal proposición (pág. 29)...

Fin

MARX. *REVELACIONES SOBRE EL PROCESO DE LOS COMUNISTAS EN COLONIA,* CON UNA INTRODUCCIÓN DE ENGELS

En el artículo "Contribución a la historia de la Liga de los Comunistas" (fechado 8 de octubre de 1885) en el folleto: *Revelaciones sobre el proceso de los comunistas en Colonia* (Zurich, 1885), — — — dice Engels, al final del artículo:

...Marx fue "el hombre más odiado y más calumniado de su tiempo" * (17)...

* Véase C. Marx y F. Engels, *Obras escogidas,* Buenos Aires, ed. Cartago, 1957, pág. 681. (*Ed.*)

Palabras finales de Marx (8. I. 1875) para ese mismo artículo:

NB | ..."Después del fracaso de la revolución de 1848 el movimiento obrero alemán siguió existiendo sólo en forma de propaganda teórica, limitada, por otra parte, a círculos estrechos, y el gobierno prusiano no se engañó ni por un momento respecto de su real carácter inofensivo" (73).

ENGELS. *ARTÍCULOS DEL "VOLKSSTAAT" SOBRE TEMAS INTERNACIONALES*

Federico Engels. *Artículos del "Voksstaat" sobre temas internacionales* (1871-1875). Berlín, 1894.

PRÓLOGO, 1894

¿comunistas o socialdemócratas? || En el prólogo (3. I. 1894) dice Engels, entre otras cosas, que en todos estos artículos (1871-75) se da el nombre de comunista y no de socialdemócrata, porque EN ESA ÉPOCA se daban el nombre de socialdemócratas los proudhonistas en Francia y los lassalleanos en Alemania (pág. 6).

NB || "Para Marx y para mí, por consiguiente, era completamente imposible elegir una expresión tan elástica para señalar nuestro punto de vista especial. NB ||| Hoy las cosas han cambiado y la palabra* quizá pueda pasar, aunque es inadecuada para un partido cuyo programa económico no es simplemente socialista, sino directamente comunista, y cuyo objetivo político final es la superación de todo Estado y, por consiguiente, también de la democracia. Los nombres de los *verdaderos* [la cursiva es de Engels] partidos políticos, sin embargo, nunca se adecuan plenamente a ellos; el partido se desarrolla y el nombre subsiste" (pág. 7).

* Socialdemócrata. (*Ed.*)

"LOS BAKUNINISTAS EN ACCIÓN"

"Los bakuninistas en acción" (1873). Al final ..."En España los bakuninistas nos dieron un excelente ejemplo de cómo *no* [la cursiva es de Engels] debe hacerse una revolución" (pág. 33). || NB

"UNA PROCLAMA POLACA"

Ibídem "Una proclama polaca" (11.VI.1874).

"El militarismo ruso es el baluarte de todo el militarismo de Europa. El ejército ruso, que actuó como reserva del lado de Francia en la guerra de 1859, y del lado de Prusia en 1866 y 1870, permitió en cada ocasión que la principal potencia militar venciera uno por uno a sus enemigos. Prusia, en su carácter de principal potencia militar de Europa, es una creación directa de Rusia, aunque desde entonces superó en forma molesta a su protectora" (pág. 35). || NB ||| NB

..."Además, después de las guerras napoleónicas, Rusia se quedó con la parte del león de las antiguas provincias prusianas y austro-polacas, y surgió abiertamente como el árbitro de Europa, papel que continuó desempeñando hasta 1853 [...] Durante los años de revolución, el aplastamiento de Hungría por las tropas rusas fue un acontecimiento tan decisivo para Europa oriental y central como las batallas de junio en París lo fueron para Occidente [...] La dominación de Rusia en Europa introdujo el poder de la reacción. La guerra de Crimea liberó a Occidente y a Austria de la insolencia del zar [...] Hemos visto más arriba que el ejército ruso sirve de pretexto para todo el militarismo de Europa y es su soporte [...] Fue sólo porque el ejército ruso impidió que Austria se uniera con Francia en 1870, que Prusia pudo vencer a Francia y consumar la creación de la monarquía militar prusiano-germana" (38)...

Es "ridículo" lo que se dice sobre el carácter "esencialmente aristocrático" del movimiento polaco.

NB "Por su desarrollo histórico y su actual situación, Polonia, mucho más que Francia, se encuentra ante la alternativa de ser revolucionaria o perecer" (39)...

En 1871 la mayoría de los polacos (emigrados) estaban de parte de la Comuna... "¿es ese un proceder de aristócratas?" (39). NB

"La aristocracia polaca toma cada vez más el partido de Rusia, con el fin de volver a unir a Polonia, aun bajo la dominación rusa; las masas revolucionarias responden proponiendo una alianza con el partido obrero alemán y combatiendo en las filas de la Internacional" (39).

"NO PUEDE SER LIBRE UN PUEBLO QUE OPRIME A OTROS PUEBLOS. Las fuerzas armadas que un país necesita para aplastar a otros pueblos, a la larga siempre se vuelven contra él mismo" (40); en lo que se refiere a Rusia: la restauración de Polonia "es una necesidad... para los **propios rusos**" (NB) (40). NB

"SOBRE EL PROBLEMA SOCIAL EN RUSIA"

"Sobre el problema social en Rusia" (1875)

..."La gran burguesía de Petersburgo, de Moscú, de Odesa, que se ha desarrollado con inusitada rapidez en los últimos diez años, a consecuencia, principalmente, de los ferrocarriles... toda la gran industria rusa, que sólo existe gracias... a los aranceles proteccionistas... ¿acaso todos estos importantes elementos de la población, que aumentan rápidamente, no están interesados en la existencia del Estado ruso?"...* (pág. 52) (contra Tkachov).

Las palabras finales (1894) del artículo "Sobre el problema social en Rusia" terminan con esta frase:

"Ésta [la revolución en Rusia] no sólo librará a la gran masa de la nación, los campesinos, del aislamiento de sus aldeas que constituyen su 'mir', su mundo, y la conducirá a la gran escena donde llegará a conocer el mundo exterior y, por consiguiente, a conocerse a sí misma, a conocer su propia situación y los medios para librarse de su actual estado de indigencia, sino que brindará

* Véase C. Marx y F. Engels, *Obras escogidas*, ed. cit., pág. 481. *(Ed.)*

también un nuevo impulso y nuevas y mejores condiciones de lucha al movimiento obrero de Occidente y acelerará la victoria del proletariado industrial moderno, sin la cual la Rusia contemporánea no podrá llegar a una trasformación socialista de la sociedad, ya sea a través de la comunidad rural o del capitalismo" (pág. 72).

LAUFENBERG. *ORGANIZACIÓN, GUERRA Y CRÍTICA*

LAUFENBERG *Organización, guerra y crítica.* Documentos relacionados con los debates del partido de Hamburgo del

Dr. Heinrich *Laufenberg*.

Fritz *Wolffheim* y el Dr. Carl *Herz*.

"Para entregar sólo a miembros del partido con presentación de su carnet".

(Publicado por el Dr. Laufenberg, Hamburgo) (págs. 1-77)

¿¿¿¿Año???? (1915) ((sin duda 1915)) el periódico *Echo* * adhirió a la consigna del gobierno (8); citas de *Echo* (9-15) **muy interesantes** (instando a la militarización de la juventud, pág. 26 y sigs.) Declaraciones de Laufenberg y otros en contra de ello.

Táctica de los dirigentes que raya en la delación, etc.

Rechazo de una proposición de realizar una conferencia de "delegados autorizados" (23 y otras).

..."fatalmente debía salir a la luz la contradicción entre los dirigentes, que siguen la política de *Echo,* y las masas, que adhieren a los antiguos principios proletarios y rechazan la política neorrevisionista de la armonía" (34)... los dirigentes y las masas

(NB) § VIII: "PACTO (SAMMLUNG) DE LOS DIRIGENTES" (contra las masas).

* Aquí y más adelante Lenin alude al diario *Hamburger Echo* ("El eco de Hamburgo"), órgano de la organización de Hamburgo del Partido Socialdemócrata Alemán. Se fundó en 1875 como *Hamburg-Altonaer Volksblatt.* ("Boletín popular de Hamburgo-Altona"). Desde 1887 hasta ahora se publica como *Hamburger Echo.* Durante la primera guerra imperialista mundial se colocó en una posición socialchovinista; en marzo de 1933 fue clausurado por el gobierno de Hitler y reapareció en abril de 1946. *(Ed.)*

La discusión demostró que:

"Los debates, que se prolongaron durante cuatro noches, fueron un claro exponente del estado de ánimo de los llamados círculos dirigentes de Hamburgo. Fue muy evidente el hecho –conocido desde hace tiempo para cualquier observador atento de la vida de partido en Hamburgo– de que, internamente, hacía mucho que esa capa superior de dirigentes había roto con las ideas radicales de la base del partido de Hamburgo. Aunque en los actos públicos todavía empleaban fórmulas radicales, en realidad, para estos hombres el marxismo se había convertido en un incómodo uniforme que sólo vestían en los actos oficiales del partido" (36). !! NB !! NB

VON ELM, August WINNIG, HILDEBRANDT y otros defendían el imperialismo, etc. (pág. 36). NB

(((H. Thomas APOYA a Elm y a los demás, pág. 47 y sigs.)))

..."En los distritos 1 y 2, donde la dirección controla las organizaciones, no se convocó ninguna reunión durante los primeros cuatro meses de la guerra" (37)...

los oportunistas y Kautsky: pág. 41: los oportunistas se remiten a Kautsky (se afirma que también él está en favor de silenciar la crítica); y LA NOTA de los autores señalando que Kautsky *PROTESTÓ* contra este "abuso" de su nombre.

En el distrito de *Hamm* –había 6.000 miembros antes de la guerra–, después de 4 reuniones la amplia mayoría APOYÓ a Laufenberg (pág. 47)...

§ XI: "La miel y el látigo"; los oportunistas, los "amos" de las organizaciones, ELM (Adolf von Elm) y Emil Krause "ubicaron" en el "Comité de Bienestar Social" (48) a un joven obrero (del Comité Central de Educación Obrera), para que actuara con un espíritu de moderación...

NB !!! El folleto de Laufenberg era vendido por "Karl *Hoym*" (48), un obrero de la imprenta (del partido) *Auer y Cía.*, y debido a ello se lo persiguió (Treiberei): que se queje, decían, a "su Dr. Laufenberg" (48).

La policía llegó a un extremo tal, que, "como ocurrió con los discursos de los camaradas Scheidemann y Lensch",

dio a los oradores instrucciones precisas sobre el contenido de sus discursos y prohibió los debates. Mientras que la actividad de las asociaciones *burguesas* no está sometida a la intervención policial, la vida de las organizaciones del partido y de los sindicatos está ahora controlada por la policía. Por consiguiente, nos encontramos en la misma situación de excepción que en tiempos de la ley sobre los socialistas" (52)... !!

La COMISIÓN DE PRENSA (en cuyo nombre escribió H. THOMAS) rechazó las quejas de Laufenberg... (se alega que la influencia de Rosa, Mehring, Zetkin, etc. "en el conjunto del partido es insignificante", pág. 53, etc.), y en Bremen, este mismo H. Thomas decía que "después que el camarada Pannekoek se fue de Bremen" (54) las reuniones han sido "mucho más tranquilas". NB!!

De la respuesta de Laufenberg (a esa comisión), del 22. I. 1915:

..."La favorable acogida que brindan los círculos burgueses, incluyendo el *Hamburger Nachrichten*, a la política de *Echo* puede inducirlo a pensar que los amplios círculos burgueses le cubrirán las espaldas [a la comisión de prensa] contra los ataques de la oposición del partido. Esa política coincide, en realidad, con las concepciones que permitieron a los camaradas Dr. August Müller y von Elm disfrutar del bien merecido favor del mundo burgués" (55). NB NB

..."posición nacionalista chovinista de *Echo*" (56)...

La respuesta de la comisión de prensa, del 27. I. 1915, acusa a Laufenberg y Cía. de "DEMAGOGIA" (59)... y afirma que la dirección del partido "ha declarado que usted y sus amigos" son "saboteadores del partido" (62)... NB

De la respuesta de Laufenberg del 4. II. 1915:

..."la **'burocracia'** local **'del partido'**" (63). NB

De la respuesta de *Thomas* (4. II. 1915): la guerra es imperialista y nosotros no lo negamos, pero negamos que el causante sea *únicamente* el imperialismo alemán. Todos reconocemos que el causante es el "imperialismo internacional" (65).

NB: ¡el imperialismo alemán y el internacional!

NB ...“Las reuniones de miembros del partido de Hamburgo, Altona y Ottensen, siempre que hubo debate, adoptaron nuestro punto de vista [de Laufenberg y Cía.]” (65).

Hamburger Echo es “el segundo gran periódico socialdemócrata de Alemania” (67).

New Yorker Volkszeitung “siguió durante la guerra mundial una política proletaria consecuente” (67).

NB *Echo* expone las ideas del *Volkszeitung* de Nueva York

[*Echo* se enfureció por esto, culpó de ello a “nuestro viejo Schlüter” (pág. 68), y calificó de absurda la acusación de que la socialdemocracia alemana “ha perdido, con su actitud, el carácter de un partido proletario y ha renegado de sus principios” (68).]

...“Pero este grupo pequeño [los oportunistas] no se conforma con imponer al partido la táctica del reformismo nacional. Va más lejos y procura dividir al partido en dos campos [...] En cambio, los voceros del radicalismo defienden el principio de la unidad del movimiento obrero alemán” (73)... (sobre la base de sus 50 años de historia)... NB

y la conclusión, XV (§) “¿Qué se debe hacer?”

...“Durante el largo período de consolidación de los Estados capitalistas nacionales, el desarrollo de las organizaciones proletarias partía de la premisa de que no se debía pensar que en un futuro próximo se producirían importantes conmociones políticas, y que, por mucho tiempo todavía, la lucha se centraría en un compromiso parlamentario con las antiguas fuerzas atrincheradas...

...“La guerra mundial modificó la situación de un solo golpe. Demostró que la economía capitalista había pasado del período de constante desarrollo ascendente a una época de extensión tempestuosa y explosiva de su campo de acción. Esto plantea al proletariado la tarea de adaptar sus organizaciones de clase a las necesidades revolucionarias del futuro.

“Los monstruosos contecimientos del último verano tomaron desprevenidas a las organizaciones proletarias. Quedó enteramente en manos de la burocracia local determinar cuál sería nuestra actitud ante esos sucesos políticos trascendentales, como si se tratara de un control mensual de las estampillas entregadas por el pago de cuotas” (74)...

...“A nuestro criterio, lo más importante para la actual oposición es realizar los cambios que requiere la situación en la forma de organización del proletariado alemán. La situación general anterior en Alemania, obligó durante décadas al proletariado a entregarse a una actividad predominantemente *reformista.* En problemas de organización, ésta se basaba en el *principio dirigente,* en la acción práctica *exclusivamente parlamentaria.* Los cambios históricos que hoy experimentamos obligan al proletariado a emprender *acciones de masas,* y ello presupone que las masas son *libres* respecto de su organización, que tienen conciencia de clase e independencia para determinar el curso de sus acciones” (75). NB

¡Y los autores incluso proponen *“estatutos”*! (76-77).

Fin

WIRTH. *HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO*

Albrecht *Wirth. Historia del mundo contemporáneo.* 4ª edición. Leipzig, 1913 (y otras fuentes).

[La introducción es muy peculiar: “1783-1870” (dos fechas y nada más)]

s. a. = se apodera
g. = guerra
T. = Tratado
r. = reparto
c. = contra *

* Esta es la aclaración de las abreviaturas que emplea V. I. Lenin en sus apuntes siguientes. En el presente tomo se ha empleado la palabra completa. (*Ed.*)

CUADRO DE CONQUISTAS COLONIALES Y GUERRAS

	América y Europa occidental (350)*	Europa oriental (Austria + Balcanes + Rusia) (250)*	Otros países (en particular Asia y África) (1000)*
1873-1879	Inglaterra se apodera de las islas Fidji (73). — EE.UU.: planes contra Haití (74). — *Inglaterra* se apodera de Quetta (76). — *Inglaterra* se apodera de Transvaal (77). — *Inglaterra* lucha contra Afganistán (78). Anulación del Tratado sobre Schleswig-Holstein (Viena 11. X. 1878). Inglaterra ataca a los zulúes, 1879. — 1879: Inglaterra se apodera de Chipre. TRIPLE ALIANZA (Alemania + Austria + Italia) (79) (8. X. 1879).	Avance general ruso en Turkestán: 1868-1876. — Rusia contra Jivá (73). — Rusia se apodera de Sajalín (75). — Rusia se apodera de Ferganá (76). — Guerra ruso-turca (77). (Rusia se apodera de parte de Besarabia y Asia Menor.) 1878. La flota inglesa ante los Dardanelos. Amenaza. 1878: Congreso en Berlín.	1868: Reformas en Japón — Jivá contra Rusia (73) — Islas Fidji contra Inglaterra (73). Insurrección en *Yunnan* (China) y en *Achin* (73). — JAPÓN contra Formosa (74). — Insurrección en Satsuma (77) (Japón). — Transvaal contra *Inglaterra* (77). — Afganistán contra Inglaterra (78).
1880-1891	Chile, Perú y Bolivia en guerra (80). — Alemania se apodera de Samoa (80). — Francia se apodera de Túnez (81). *Todavía* hoy hay en Túnez 90.000 italianos y 35.000 franceses. — Transvaal lucha contra Inglaterra: 27. II. 1881 (1879-1880). — Italia en Massaua (81). — Inglaterra se apodera de Egipto (82). — Italia entra en la alianza germano-austríaca en *1881* (¿Italia entra en la alianza el 20. V. 1882?). — La guerra entre Francia y China termina en la paz del 25. VIII. 1883: Francia se apodera de Tonkín. — Alemania se apodera de colonias en África (84). — Francia contra China (84). Inglaterra contra Egipto (84). 26. II. 1884: tratado de Inglaterra con Portugal: reparto de África central. — Acuerdo de Inglaterra con Transvaal (84). — Inglaterra se apodera de Bechuanalandia (84). — Reparto del Congo (85). — Congreso de Berlín sobre el Congo 15. XI. 1884 (hasta el 26. II. 1885): reparten el Congo. — Inglaterra se apodera de Birmania (85). — 1885: se descubre oro en Transvaal. — Inglaterra al borde de la guerra con Rusia (85). — 1885: guerra de Francia con-	Rusia se apodera de Merv (84). Guerra servo-búlgara (85). — Rusia al borde de la guerra con Inglaterra (85: acuerdo en Pendjab sobre Afganistán) (10. IX. 1885, se firma el acuerdo anglo-ruso sobre Afganistán). Rusia solicita el primer empréstito a Francia (500 millones de francos) XII. 1888. — Alianza franco-rusa (¿22 de agosto de 1891?) (firmada el 22 de agosto de 1891) (Acuerdo militar: fines VI. 1892.)	Alemania se apodera de Samoa (80). — Independencia de Transvaal (81). — Devolución de Kulja (81). — "Desórdenes" en Corea (84). — Reparto del Congo (85). — Reparto de Uganda (90) — (17. VI. 1890, trueque por Heligoland) (Zanzíbar por Heligoland).

* Las cifras entre paréntesis indican la población en millones de habitantes. (*Ed.*)

	América y Europa occidental	Europa oriental (Austria + Balcanes + Rusia)	Otros países (en particular Asia y África)
	tra China y derrotas francesas (30. III. 1885: caída de Ferry a causa de eso). — Brasil: una república (89). — Inglaterra y Alemania sobre Uganda (90). — Ultimátum de Inglaterra a Portugal (1890): Inglaterra roba a Portugal en África. Tratado entre Inglaterra y Portugal: 11. VI. 1891. — Alianza franco-rusa (1891).		
1892-1898	Revolución en Chile (92). — Acuerdo inglés (?) sobre Pamir (92). Francia se apodera de una parte de Siam (93). — Guerra de Inglaterra contra los Matabeles (93). — Reparto de una parte de China (95: Shimonoseki). Francia contra Madagascar (95) (1894-1895). — Abisinia contra Italia (96). Inglaterra contra Egipto (96).	Acuerdo ruso (?) sobre Pamir (92). Reparto de parte de China (95). Expedición rusa a Abisinia (96). Guerra greco turca (97).	Siam contra Francia (93). — Los Matabeles contra Inglaterra (93). Guerra chino-japonesa (94) y Tratado de Shimonoseki (95). 17. IV. 1895: Tratado de Shimonoseki. 20. IV. 1895: intervención de Francia + Alemania + Rusia. 21. VII. 1895: Tratado de Pekín (Japón renuncia a su victoria sobre China...). — Madagascar contra Francia (95). — Insurrección en Filipinas (96). — Abisinia contra Italia (96).

	— Alemania se apodera de Kiao Chow (97). Guerra hispano-norteamericana por Cuba (98). Inglaterra al borde de la guerra con Francia (98). 4. XI. 98 evacuación de Fashoda		6. III. 1898: cesión de Kiao Chow. 27. III. 1898: cesión de Port Arthur. 11. IV. 1898: cesión de Kuan-chow-wan a Francia ? cesión de Wei-hai-wei a Inglaterra.
1899-1904	21. III. 1899: Inglaterra y Francia se reparten África. — Inglaterra en guerra con los bóers (99). — Estados Unidos en guerra con Filipinas (99). Guerra con China (1900) (fin 1900-IX. 1901). — Tratado anglo-japonés: 30. I. 1902. Fin de la guerra anglo-bóer (1902). — 1902: *Irade* * del sultán sobre la construcción del ferrocarril de Bagdad en 1902. — Estados Unidos se apodera de Panamá (903). 1903: Alemania + Inglaterra + Italia bloquean a Venezuela (los alemanes la bom-	*1902*, China reconoce el tratado secreto de Rusia con Tibet sobre el protectorado ruso. Guerra ruso-japonesa (1904) (por Corea y parte de China).	Los bóers contra Inglaterra (99). — Guerra en las Filipinas contra Norteamérica (99). — China contra Europa (900): guerra de los boxers. Fin de la guerra anglo-bóer (902). — Panamá y Estados Unidos (903). — El Tibet contra Inglaterra (904). — Los hereros contra Alemania (904). — Guerra ruso-JAPONESA (1904).

* *Irade*: edicto. En persa en el original. (*Ed.*)

	América y Europa occidental	Europa oriental (Austria + Balcanes + Rusia)	Otros países (en particular Asia y África)
	bardean), ¡¡para forzar el pago de deudas!! Inglaterra contra el Tibet (904). Alemania contra los hereros (04). — Acuerdo anglo-francés 8. IV. 1904 (reparto de África) (Marruecos a cambio de Egipto). — — —		
1905-1914	Francia al borde de la guerra con Alemania (Marruecos) (1905). — Reparto de Algeciras (1906). — Fin de la guerra de los hotentotes contra Alemania (1907). — Austria anexa Bosnia y Herzegovina (1908), 1907-1908: Francia e Inglaterra se apoderan cada una de un pedazo de Siam y Estados vecinos. Tratado anglo-ruso (¿1907?) sobre el reparto de Persia. — Tratado franco-japonés. 10. VI. 1907. — Acuerdo anglo-ruso 31 de agosto de 1907 (reparto de Persia)... + reunión en	La paz de Portsmouth (1905). Revolución en Rusia (1905). Tratado ruso-japonés: 30. VII. 1907 ("status quo"). Acuerdo anglo-ruso, 31 de agosto 1907 (reparto de Persia)... *1908*: Revolución en Turquía. Insurrecciones en Albania y Arabia (1909). Tratado anglo-ruso (1907) ((encuentro en Reval. VI. 1908)). Mayo (junio) 1908: encuentro en Reval (9. VI. 1908) de los monarcas ruso e inglés. — Otoño 1909: Los monarcas de Italia y Rusia conferencian en Racconigi (preparación de la alianza íta-	Reparto de Marruecos (Algeciras) (1905). JAPÓN se apodera de Corea, etc. (1905). Guerra de los hotentotes con Alemania. Fin (1907) (guerra de los tres años). Marruecos contra España (1909). Revolución en Persia (¿1909?) Tratado ruso-japonés (1910). Insurrección en Corea — *1907-9*. JAPÓN pacifica a Corea (1907-1909) (1909: asesinato del go-

	América y Europa occidental	Europa oriental (Austria + Balcanes + Rusia)	Otros países (en particular Asia y África)
	Reval: VI. 1908. Mayo (junio) 1908: reunión en Reval (9. VI. 1908) de los monarcas inglés y ruso. España contra Marruecos (909). — 1909-1910. Otoño 1909: los monarcas ruso e italiano se entrevistan en Racconigi (preparación de la alianza ítalo-rusa contra Austria) — República en Portugal (1910) (X. 1910). Al borde de la guerra por Marruecos (1911) (Inglaterra, Francia, Alemania). 21. V. 1911: los franceses entran en Fez. — 4. XI. 1911: acuerdo entre Francia y Alemania para el trueque de parte del Congo por el derecho a Marruecos. Italia contra Trípoli (1911) Revolución y contrarrevolución en México (1911-13) Inglaterra y Alemania se reparten la región de Bagdad (Asia Menor) (¿1913?) 1.000 millones para armamento. IV. 1913: Alemania asigna	lo-rusa contra Austria.) Rusia contra Persia, 1909. Tratado de Rusia con Japón (1910). 1ª guerra de los Balcanes, 1912 2ª " " " " 1913 (VI). Rusia irrumpe en Armenia (¿1913?) (¿Ultimátum a Alemania? ¿1913?)	bernador general Ito. Reparto de Marruecos (1911). Trípoli contra Italia (1911). Revolución en China (1911-1912). Rusia contra Persia (1909). Comienzos de 1909: los rusos entran en Azerbaidzhán.

CRISIS INTERNACIONALES

¿1779?
1789-1871
1877-1878 Rusia contra Turquía
1885 Rusia contra Inglaterra
1895 Rusia + Alemania + Francia contra Japón
1898 Inglaterra contra Francia
1904/05 Rusia contra Japón
1905 Francia contra Alemania
1911 Francia (Francia + Inglaterra) contra Alemania

1872-1879	("Triple" Alianza)
1879-1891	(alianza franco-rusa)
1891-1898	(hasta Fashoda)
1898-1904	(hasta la guerra ruso-japonesa)
1904-1914	(hasta la guerra mundial)
1914	

Hitos de la historia diplomática:
1879: alianza de Alemania y Austria (1881 + Italia).
1891: alianza franco-rusa.
1898: Fashoda.
1904: acuerdo anglo-francés.
1907: acuerdos anglo-ruso, ruso-japonés, franco-japonés.

Al referirse a la abolición de la esclavitud y a los congresos europeos sobre el tema (¡unos cuantos en 1890!, pág. 132), el autor señala que Estados Unidos abolió la esclavitud, "pero que, desde entonces, más y más negros, en los Estados del sur, viven nuevamente en condiciones de dependencia feudal, de modo que en muchos lugares han perdido en la práctica el derecho al voto" (132).

"A mí me parece que, por lo general, la gente goza siempre de la misma proporción de libertad... Ahora Europa ha abolido la esclavitud; pero un swahili esclavo despreciaría a un marinero de un barco europeo por su trabajo ruin y

agotador. ¿Y qué son muchos obreros y obreras de las grandes ciudades sino siervos que obedecen cada gesto de su amo?... El arrojo de un Aristófanes es hoy algo desconocido, y en nuestros tiempos Lutero habría sido procesado cien veces por día, por agraviar y denigrar a la Iglesia, por estimular el odio de clase y por delito de lesa majestad. Lo mismo ocurre en cuanto a la esclavitud" (133). **¡no está mal!**

En un pequeño capítulo sobre Irlanda el autor dice: "La opresión provoca la reacción, pero la indulgencia es interpretada como capitulación y debilidad. ¿Qué hacer entonces? Creo que todo depende de la índole peculiar del pueblo más débil cuya voluntad se quiere conquistar. NB

Los albaneses jamás serán sometidos por medio de la violencia; también en Alsacia-Lorena fue acertada una política conciliatoria [...] Los ingleses exterminaron a los tasmanios hasta el último hombre; ¡pero los irlandeses no son tasmanios! Sencillamente no se los puede exterminar" (133).

Década de 1880: insurrección irlandesa; ley marcial; Parnell, etc.

"Poco después de Shimonoseki, los escritores japoneses comparaban la guerra contra China con la guerra de Prusia contra Austria" (187): después vendría una alianza contra Europa —opinaban—. Esta opinión fue expresada con especial crudeza por el príncipe *Konoye*, presidente de la Cámara Alta de Japón. NB — una apreciación de la guerra de 1894-1895

pág. 299: "la era imperialista" (la actual), y en otras partes. ((Por ejemplo, pág. 5, primer párrafo del libro.)) NB

"Estancamiento del Imperio germano" (pág. 306 y sigs.). Ninguna conquista entre 1899 y 1911.

(pág. 309)	ALEMANIA	541.000 km² en 1870
		3.200.000 „ „ 1903
	FRANCIA	— 536.000 km² en ultramar
		6.600.000 „

construcción de ferrocarriles EN ASIA:
Alemania: 1.100 km (*1884-1904*)
Rusia: 13.900 km (1886-1904) !! (pág. 311).

Uno de los "problemas" de África (del Sur): los negros se multiplican con mucha mayor rapidez que los blancos. "Muchos colonos

sic !!!! || desean sin duda que se produzca una insurrección para detener el peligroso crecimiento de la población cafre y despojarla de sus tierras" (365).

en el capítulo sobre "Trasformaciones en África".

pág. 396: Posesiones europeas en África (Hänsch, *Geographische Zeitschrift*, 1912):

	1890		1912
Inglaterra	2,1	millones de km²	8,8
Alemania	2,1		2,4
Congo belga	2,1		2,4
Francia	1,8		9,2
Portugal	1,8		2,1

¡bien dicho! || "Carlyle opina que ya en el siglo XVIII era 'tarea' de los Estados continentales hacer las guerras de Inglaterra por ella" (408).

NB || "Todo el mundo está ahora comprometido en uno u otro sistema de alianzas y participa en una de las dos grandes empresas que pretenden conquistar el mundo: la Triple Alianza, reforzada por Rumana, o el grupo que encabeza Inglaterra; Norteamérica es la única que se mantiene aparte. Las cosas están tomando un giro tan curioso que ambas empresas, que se enfrentan con tanta hostilidad en todo el Viejo Mundo, se unen en apoyo de América del Sur contra Norteamérica" (411).

La población de PERSIA está muy lejos de ser homogénea desde el punto de vista nacional: persas, kurdos (2 millones), bajtiares, árabes, beluchis, armenios, judíos, turcos (1 millón y 1/2) y **muchos otros** (416).

Población de Turquía (1909): turcos, 9 millones; árabes, 7 millones; griegos, 2 ½ a 3; albaneses, 2 ½; kurdos, 1 ½; armenios,

1 ¼; búlgaros 1 millón; levantinos, 1; servios, ¾; judíos, ⅔; valacos, 0,5; bereberes y negros en Trípoli, 0,7; otros 1. $\Sigma = 29$ millones (pág. 422)...

"El más importante acontecimiento en el desarrollo actual de Persia, que se torna cada vez más confuso, fue por cierto el gran empréstito emitido conjuntamente por Inglaterra y Rusia. Es el mayor en la historia de Persia: 70.000.000 de marcos. *ES UN TÍPICO PACTO COMERCIAL DEL IMPERIALISMO CONTEMPORÁNEO.* Exactamente lo mismo se hizo en Marruecos. Un país cualquiera despierta la codicia de algún moderno Estado poderoso. El país —puede ser Cuba, Liberia o Irán— se encuentra en dificultades: se producen desórdenes que, sin embargo, podrían solucionarse de no existir ingerencias del exterior. La potencia extranjera no permite que las heridas cicatricen; agrava los disturbios existentes y provoca otros nuevos. Sucede que matan a un provocador, por ejemplo al Dr. Mauchamp en Marrakesh, a filibusteros norteamericanos en Nicaragua, o bien se acusa a la policía de Tabriz de la desaparición de un soldado ruso desertor (y se lo encuentra días más tarde en un maizal alejado). En el curso de la búsqueda del desertor, se allanan casas, incluso el harén de un alto dignatario eclesiástico. Esto despierta natural indignación contra los instigadores extranjeros de los desórdenes. La ira popular hace explosión, se cometen atrocidades como represalia, la potencia extranjera envía tropas y al mismo tiempo presenta al país invadido una cuenta por el costo de la invasión. El país no puede pagarla. ¿Qué hacer? Con una sonrisa amistosa la potencia invasora anuncia que está dispuesta a ayudar a su caro amigo a salir de esa pequeña dificultad y le ofrece un empréstito. Los intereses, por supuesto, no son muy bajos, pues la garantía que se ofrece es muy precaria. Caído en las garras del usurero, el país no puede ya escapar a su destino: será civilizado por la amistosa potencia invasora" (pág. 443). ||| NB

¡Esto fue escrito por un escritor burgués! **NB**

"El imperialismo italiano se manifiesta no sólo en conquistas, sino también en un creciente sentimiento de seguridad mutua, en el panitalianismo. Ya en 1908 se realizó en Roma una reunión a la que concurrió gente de toda Italia, y otra en Forli, en 1912"... los ítalo-americanos, etc.... "hay 6 millones de ciudadanos italianos en el extranjero"... (476).

¡muy típico! || "Aún hoy, Albania es menos conocida que la mayor parte de África central" (50).

"Durante la primitiva expansión colonial, siempre había espacio suficiente; todas las naciones occidentales tenían suficiente lugar donde desarrollarse en sus respectivas 'Nuevas Europas', y la rivalidad sólo daba origen a una competencia fructífera. Pero ahora, Norteamérica no quiere oír hablar más de inmigrantes, Australia ya está cerrando sus puertas, Siberia sólo está abierta para ciudadanos de un país determinado, mientras que África del Sur revela, con espantosa claridad, el hecho horrendo de que la inmigración ya no puede contribuir, como contribuyó hasta ahora, a conseguir un lugar en un mundo que se ha achicado; los europeos tendrán que estrangularse los unos a los otros. Hay todavía muchos territorios incluso ahora, pero los otrora pequeños Estados se han convertido en grandes potencias, y las otrora grandes potencias se han convertido en potencias mundiales y deben ya ocuparse de buscar espacio suficiente para su población futura. Los yanquis no nos cederán ni un solo acre de Brasil, y los franceses codician las tierras áridas de Trípoli pertenecientes a los italianos. La lucha cada vez más ardua por la existencia agudiza la hostilidad entre los europeos y conduce a intentos de mutua aniquilación. A su vez, esto redunda en beneficio de Oriente" (215).

NB

NB

NB

NB

Capítulo: "La guerra por Cuba":

"Los yanquis comenzaron predicando la igualdad de todos los hombres y anhelaban un Estado ideal, rebosante de paz y felicidad. Están llegando a la convicción de que los hombres son irremediablemente desiguales y han terminado por aplicar una política de conquista por la fuerza. Empezaron con la libertad para todo, la libertad de comercio y de intercambio, tolerancia de otras religiones, razas y Estados. Llegaron a aplicar los más exorbitantes aranceles proteccionistas, a una creciente hostilidad hacia los católicos, y a una franca agresividad hacia otras razas y Estados. Prohibieron primero la inmigración de chinos y los privaron de ciudadanía; luego, de hecho, aunque no de derecho, abolieron los derechos de que gozaban los negros, los mismos por quienes lucharon tan inútil y tontamente en la Gran Guerra Civil, y por último, mediante todo tipo de medios restringieron la afluencia de esos mismos inmigrantes blancos que tanto anhelaban atraer anteriormente. La política mundial de Estados Unidos está acompañada por un sistema cada vez más acentuado de autoaislamiento. Sólo falta una dictadura para coronar esta exclusividad y esta centralización progresivas" (252)... #

NB
NB
!!ja, ja!!

Idem, pág. 345: "En el fondo, la guerra [la guerra civil] no tuvo sentido, pues los negros, en cuyo nombre se libró, están ahora en vías de ser despojados de todos los derechos".

NB

Los roces crecientes entre Alemania y Estados Unidos (Samoa (*)), Alemania e Inglaterra, Inglaterra y Francia (Fashoda); el incremento del armamento... "La muletilla empleada para calificar todo este estado de ánimo general de agresividad era 'imperialismo'" (253).

(*) Compárese con la pág. 269: "De marzo a mayo de 1899 los alemanes y los samoanos estaban empeñados en una lucha abierta contra los ingleses y los norteamericanos en Apia".

El capítulo: "El Océano Pacífico y Australia". "Cuando Inglaterra decidió permitir que sus posesiones en América del Norte se unieran formando el Dominio de

Canadá, la mayoría del pueblo inglés se opuso vehementemente a que continuara semejante política arriesgada. En particular, pensaba que existía el gran peligro de que Australia siguiera el ejemplo. Bastante a menudo podía oírse expresar la opinión de que la creación de Estados coloniales aliados como Canadá, no sería más que el preludio de una separación de la madre patria. Hoy, el surgimiento de la Unión australiana es considerado en Inglaterra como un triunfo de la política colonialista, ¡y a Chamberlain, ministro de Colonias, lo ponen por las nubes atribuyéndole la ampliación y el fortalecimiento del Imperio! Nada contribuyó tanto a ello como la experiencia de Inglaterra en la guerra sudafricana. En lugar de aprovechar las dificultades de la metrópoli en beneficio propio, en lugar de tratar de debilitar sus vínculos con Inglaterra —como lo predecían los pesimistas—, todas las colonias, sin excepción, apoyaron con entusiasmo a Inglaterra en su lucha. No sólo hicieron gala de patriotismo, sino también de tal chovinismo, que quitó toda duda sobre la validez de décadas de política liberal colonialista. Australia figuraba a la cabeza de las colonias que contribuyeron con tropas para ayudar a la metrópoli. Sus sacrificios debieron ser tanto más valorados, por cuanto todas las colonias australianas estaban en serias dificultades financieras. La rápida aprobación que dio Inglaterra a la alianza concluida entre ellas, constituye un reconocimiento de su patriotismo y un testimonio de la confianza de la metrópoli en su lealtad" (271).

NB (margen, junto a "ampliación y el fortalecimiento del Imperio")

? ¿India? ¿ (margen, junto a "lugar de tratar de debilitar ... chovinismo")

NB:: una alianza de los privilegiados, de los miembros de los monopolios en Australia —los propietarios monopolistas de un vasto territorio— para saquear en conjunto a los "amarillos" y a los "negros", etc.

A. von Peez. *Inglaterra y el continente.* 1910.
? || Roloff. *Calendario histórico europeo...* [es decir, de Schulthess]
?? || Zimmerman. *La política mundial.* 1901.

El tratado sobre REASEGURO (¿cuándo? se concertó en **1884**; fue renovcado en **1887** hasta **1890**). Alemania + Rusia se comprometieron a una neutralidad benévola en caso de un ataque por parte de una tercera potencia. ¿Por quién? ¡¡Inglaterra o Austria!! (Una jugada oculta de Alemania contra Austria.)

Sobre la historia de la alianza franco-rusa: 1886-1889, el boulangerismo: 7-I-1886, Boulanger ingresa en el ministerio; 4-IV-1889: acusado de alta traición, Boulanger huye a Bruselas (30-IX-1891; suicidio de Boulanger).

A propósito: *Wirth* proporciona cifras sobre el resultado de la política hacia los *polacos* en Prusia: 1890-1910 la población alemana en Prusia + 29,37 por ciento; la población polaca + 23,48 por ciento (pág. 101). ¡¡Cientos de millones de marcos para "poblar" la región!!

BIBLIOGRAFÍA:
Schmitz. *El arte de la política.* 1912. Berlín.
Descamps. *África nueva.*

Leopoldo (de Bélgica) hábil manipulador, financista, estafador; compró el Congo para sí y lo "desarrolló". ¡¡Vaya un tipo!![7] || NB

Warneck. *Historia de las misiones evangélicas.*
(El papel de las misiones en el saqueo colonial.)

Wirth, pág. 85: la actividad misionera "casi se duplicó" en 1880-1900.

EL CONGRESO DEL JOVEN EGIPTO

Acerca de la historia del movimiento nacional en EGIPTO:
Europäischer Geschichtskalender (de Schulthess). 1909, pág. **605**.
(el movimiento estudiantil, efervescencia nacional, etc., etc.).

NB: Movimiento nacional en EGIPTO

NB FRATERNIDAD con Irlanda

13-IX-1909. El Congreso del Joven Egipto en Ginebra (asistieron unas 100 personas). Keir *Hardie* prometió defender su causa en la Cámara de los Comunes; "el irlandés *Kettle*, miembro de la Cámara Baja, recordó la unidad fraternal entre Egipto e Irlanda".

TARDIEU: *FRANCIA Y LAS ALIANZAS*

André *Tardieu* (primer secretario honorario de la embajada). *Francia y las alianzas. La lucha por el equilibrio.* París, 1909. ((¡¡Un libro muy útil!))

¿cuándo? NB ¿dónde?

En la pág. 17 el autor recuerda que: "El señor Jaurès, en su sacrílega carta [!!] sobre la 'Triple Alianza, un contrapeso indispensable del chovinismo franco ruso', fue la única persona que, a despecho de la historia y la geografía, no admitió esta verdad evidente" (que la alianza franco-rusa es indispensable).

sic!

"El propio señor Jaurès, que desde entonces, es verdad, cambió de opinión [¿dónde? ¿cuándo?] declaró el 23.I.1903 que no tenía objeciones de principio contra la alianza con Rusia" (pág. 29)...

Guerras de Inglaterra contra Francia por la supremacía: 1688-1697; 1701-1711; 1742-1748; 1745-1763; 1778-1783; 1793-1815 (pág. 41).

Alemania contra Inglaterra:

tratado del 14. VI. 1890 } reparto de África
" " 15. XI. 1893 }

!! El tratado secreto de 1898, "cuyos términos fueron poco conocidos, predeterminaba el futuro de las colonias portuguesas" (52).

Italia reclama desde hace tiempo África del Norte (¡Mazzini en 1838!, pág. 95). Bismarck escribió sobre esto a Mazzini en 1866. La enemistad a propósito de Túnez (1881) empujó a Italia hacia Alemania,

Los reveses en Abisinia y la crisis financiera la obligaron a apartarse de Alemania. En 1900 los bancos franceses "salvaron el mercado de Roma" (101)[1]).

La crisis económica alemana hizo imprescindible para Italia buscar un acercamiento político con Francia" (102)[1]). "El mercado monetario alemán no estaba en condiciones de actuar como banquero de Italia" (102)[1])...

XII. 1900: intercambio de notas amistosas entre Francia e Italia.

| NB Período 1882-1900: Italia aliada de Alemania: pág. 105. |

"¿Qué habría sucedido si la actitud de Italia para con nosotros hubiese sido la misma que en 1889?" (109)...

España... la "ayuda" de los "capitales franceses" (113)...

6. X. 1904: acuerdo entre Francia y España (reparto de Marruecos)...

La lucha entre Francia y Alemania (después de 1870) fue "por un lado, una lucha por el equilibrio, y por el otro, una lucha por la supremacía" (344)...

| Mencionado, ¿dónde? ¡¡CRISPI fue anteriormente un "rojo" y ha estado procurando, con gran celo, reparar eso!! |

El autor –Tardieu– es diplomático, ¡un experto! Muchas indicaciones sobre el papel de las finanzas. El estudio que hace de los acontecimientos es completo y bueno. Útil e imprescindible como una historia de la diplomacia desde el punto de vista *francés*.

Bibliografía:
Rouir: *Rivalidad anglo-rusa en Asia.*
De Caix. *Fashoda.*

---

[1]) G. M. Fiamingo. *Las razones financieras de la amistad franco-italiana.*
A. Billot (nuestro ex embajador en Roma). *Francia e Italia.*

Luigi Ghiala (¿o Chiala?). *Páginas de la historia contemporánea.*
Victor Bérard. *El incidente de Marruecos.*
René Pinon. *El imperio del Mediterráneo.*

MÉVIL. *DE LA PAZ DE FRANCFORT A LA CONFERENCIA DE ALGECIRAS*

André *Mévil. De la paz de Francfort a la Conferencia de Algeciras.* París, 1909. Revisado; más débil, más fragmentario, más superficial, de más reducido alcance que el anterior (Tardieu), que es un historiador y un diplomático. Mévil es panfletario.

Más exactamente, sólo un *bosquejo* de los acontecimientos ocurridos *alrededor* de 1905 [de alcance muy reducido].

GUÍA POLÍTICA

GUÍA POLÍTICA

por LABAND y otros.

Tomo I. *Fundamentos políticos.* (General, parlamentarismo, etc.)

{ Tomo II. *Tareas políticas,* **1912**. Estudio de problemas políticos: los partidos, las colonias, la **política exterior** (NB) etc., etc. }

NB ||| Un breve estudio muy interesante, hecho por especialistas, con referencias bibliográficas.

NB: "la expansión de Alemania" "objetivos políticos de las potencias modernas"	el problema polaco en Alemania la política exterior de todos los países el problema escolar artículo de Bernstein sobre el revisionismo en la socialdemocracia, etc.

ALEMANIA Y LA GUERRA MUNDIAL

ALEMANIA Y LA GUERRA MUNDIAL.

(Una recopilación de artículos: 686 págs.) BERLÍN, **1915**. (Ed. por O. Hintze, Fr. Meinecke y otros.)

Prof. Dr. HANS ÜBERSBERGER (Viena). "Rusia y el paneslavismo", interesante bosquejo de la diplomacia rusa, cita una serie de fuentes... ||| NB

Martens: "Recopilación de tratados", 15, pág. 237 (carta del canciller Nesselrode a Kiseliov, embajador en París, del 30. VIII. **1848**, sobre un acercamiento franco-ruso contra Alemania).

Barsukov. "La vida de Pogodin", 5, pág. 330 y sigs.; (memorándum de Pogodin, en **1840**, sobre la "liberación" de los eslavos austríacos).

Tiutchev. En un memorándum, "Rusia y la revolución" (para Alejandro II): "Bohemia será libre cuando Galitzia sea rusa" (*Russki Arjiv,* 1873, pág. 926 y sigs.).

Memorándum de 1864. "La política contemporánea" (elaborado por encargo de Gorchakov); los eslavos austríacos deben esperar de Rusia la liberación: (Eckhardt) "Memorándum secreto ruso, 1864", en *Deutsche Rundschau,* VI. 11, pág. 209 y sigs.

Sociedad benéfica eslava de Moscú. Su política.

Danilevski: "Rusia y Europa": artículos aparecidos en *Zariá,* 1869 y 1870, y un libro: 1ª edición en 1871.

Danilevski afirmaba que Rusia se beneficiaría con la derrota de Francia, pues fomentaría la discordia y la enemistad entre Francia y Alemania en *beneficio* de la supremacía de Rusia (publicado en *Zariá,* en enero de 1871; reproducido en la *Recopilación de artículos económicos y políticos* de DANILEVSKI, San Pertersburgo, 1890, págs. 27 y 29).

Fadéiev. El problema de Oriente; una opinión, S. Petersburgo, 1870.

Memorándum de P. A. Sabúrov, Russki Arjiv, 1912, 1, pág. 470 (("el triunfo de las fuerzas armadas prusianas en 1870, es también una victoria para nosotros". Sic!!!)).

Iván Serguéievich AKSÁKOV: discurso del 4 de julio de 1878 (contra la diplomacia rusa e, indirectamente, contra el zar: descontento por el Congreso de Berlín).

Pokrovski. "La política exterior rusa" en *Historia de Rusia en el siglo XIX*, 9, pág. 204 y sigs. (y pág. 174) (las aspiraciones de Rusia con respecto a Bulgaria y sus ferrocarriles en 1877).

El "neoeslavismo" en 1908 y alrededor de esa época.

Ver VIÉSTNIK EVROPI, 1909, núm. 1, pág. 386.

Mayo de 1908: un checo (diputado), un esloveno liberal y un ruteno rusófilo visitan Rusia (San Petersburgo).

Dmowski. Alemania, Rusia y el problema polaco (un plan para "conciliar" a los polacos con Rusia a *expensas* de la opresión de los ucranios).

A. Struve. "Patriótica", pág. 213 (*Los días eslavos*)

Moskovski Ezhenedielnik, 1910, núm. 27, columna 4.

Evgueni Trubetskoi contra Ménshikov, en favor de un acercamiento con los polacos.

Goriainov (director del archivo del ministerio de Relaciones Exteriores): *El Bósforo y los Dardanelos.* **1907.**

G. Trubetskoi. Rusia como gran potencia, pág. 122 (¡¡¡Por el momento, Italia es más útil en el campo enemigo!!!)

Gr. Evréinov (senador): *Ideología del problema del Cercano Oriente*, San Petersburgo, 1911.

Novedades eslavas, 1913, núm. 8 (6/19. I. 1913); 1912, núm. 45, (10/23. XI. 1912).

NB ‖ NÓVOIE ZVIENÓ *, 1914, núm. 13, pág. 407 (28. III. 1914). Tres meses antes de Sarajevo, Briancháninov vaticina una guerra europea dentro de 1 mes y ½ ó 2 meses.

FRANKE. "LAS GRANDES POTENCIAS EN ASIA ORIENTAL"

Este artículo de Otto Franke, "Las grandes potencias en Asia oriental", está incluido en el mismo tomo.

Un interesante resumen de los hechos (en parte con referencias bibliográficas) sobre cómo fue saqueada China por Inglaterra y Francia (Francia-Anam; Inglaterra-Birmania; Inglaterra-Tibet; Francia e Inglaterra-Siam, todas regiones que formaban parte de China o dependían de ella).

pág. 442: "...El embajador japonés, Conde Hayashi, revela en sus notas, cuya publicación lamentablemente fue suspendida por orden del gobierno de Tokio, que por iniciativa de Joseph Chamberlain, se realizaron en Londres en 1898 negociaciones con Japón, sobre una triple alianza anglo-japonesa-alemana que serviría de barrera a la constante penetración de Rusia en Asia oriental. Esto coincidió con proposiciones confidenciales de Inglaterra a Berlín a propósito de una alianza anglo-alemana. Todo sin resultado alguno, ya que Inglaterra no tenía nada que ofrecer o proponer a Alemania fuera del honor de embarcarse en una campaña contra Rusia. Japón, sin embargo, no vaciló. Estaba dispuesto a formar parte de esa alianza con Alemania"... (442-443).

NB: 1898: negociaciones para una alianza anglo-alemana-japonesa contra Rusia

¡¡No cerraron trato!!

JULIO DE **1910** (pág. 456) tratado entre Rusia y Japón: Japón obtiene libertad de acción en Corea. [Algunas semanas más tarde se anexa Corea.] — NB

— Rusia en *Mongolia* (primavera de 1911: tratado ruso-chino).

17. IX. 1914: Rusia firma un tratado con la Mongolia "independiente" (estableciendo en la práctica un protectorado ruso). — NB

1911: tratado anglo-japonés (en remplazo del anterior); Inglaterra permanecerá neutral en caso de guerra entre Japón y Norteamérica (Japón PROBABLEMENTE obtiene la "libertad" de acción contra Alemania).

ONCKEN. "PREHISTORIA DE LA GUERRA".

IBÍDEM Hermann ONCKEN. "Prehistoria de la guerra".

págs. 475-477: en 1898 Inglaterra y Alemania negociaban una alianza contra Rusia (*The Saturday*

* *Nóvoie Zvienó* ("Nuevo eslabón"): Revista de tendencia liberal que se publicó en San Petersburgo de 1913 a 1915. (*Ed.*)

Review amenazaba que, ¡¡el pueblo arreglaría las cuentas con la dinastía si ésta se aliaba con Alemania!!). No se llegó a ningún acuerdo: Inglaterra dijo: "Alemania exige demasiado" (477). Esto –afirma el autor– no es cierto, Berlín no exigía nada. (?!!?) SÓLO en X. 1898 se firmó un tratado que "contemplaba la penetración económica de Alemania e Inglaterra en las colonias portuguesas en el caso de que Portugal no cumpliera sus obligaciones con relación al pago de empréstitos" (477).

(NB ¡una perla!)

En X. 1898 Inglaterra y Alemania se REPARTÍAN las colonias de Portugal.

ADLER. *POLÍTICA SOCIAL IMPERIALISTA*

Georg **Adler**. *POLÍTICA SOCIAL IMPERIALISTA. Disraeli, Napoleón III, Bismarck*. Un estudio. Tübingen, 1897 (44 págs.) (El prólogo está fechado: III. 1897.) ((Una reproducción de artículos publicados en la revista *Die Zukunft*)).

¡Un librito muy instructivo! Después de una breve introducción sobre el cartismo (frases sobre "esperanzas milenarias"(2),sobre "ilusiones"(2)y su papel en los "movimientos de masas", etc.), Adler dedica un breve capítulo a Carlyle y a su "doctrina social-aristocrática" (crítica del capitalismo, odio a la democracia, "llamamiento a la feudalización de la actividad económica contemporánea" (11), "la idea de una aristocracia social"). Más adelante, el capítulo III: "La política social de Disraeli". Judío, aventurero, Disraeli comenzó siendo radical, se pasó a los tories, estaba muy endeudado, se rieron de él cuando pronunció su primer discurso en el Parlamento (1838), pero se convirtió en dirigente tory y fue primer ministro en 1868. Propagaba las ideas de la monarquía + una aristocracia social (en realidad, jugaba a sacar provecho de la lucha entre la burguesía y el proletariado). La reforma electoral de 1867 (Carlyle la ataca con saña en su folleto *Río abajo por el Niágara: ¿y después?*), pequeñas concesiones y requitbros al movimiento obrero que ha perdido su carácter

revolucionario: 1874-1880, brillante política exterior y colonial. Resultado total = "un imperial-socialista" (pág. 22), y en DIVERSOS PASAJES "política imperial-socialista", etc.

Por ejemplo: "IMPERIAL-SOCIALISMO" y otras cosas, pág. 44, pág. 43, pág. 35.

!!

Capítulo IV, sobre Napoleón III. También él era un aventurero y un soñador. El autor de "La extinción del pauperismo" (1844). Brillante desarrollo económico –brillante política exterior; una lucha desenfrenada contra las organizaciones **políticas** de los obreros, mientras se ESTIMULA las organizaciones ECONÓMICAS ((32)): sociedades de ayuda mutua (coqueteo con *todas* las clases). En su libro sobre los "**sindicatos** franceses" **Lexis** reconoce el indudable mejoramiento de la situación de los obreros franceses de 1850 a 1870, y una medida del éxito de la política de Napoleón III: "disciplina y vigilancia de los obreros por una parte, y por la otra, mejoramiento de su situación material; en su política interior Luis Napoleón jamás se apartó de esta idea" (Lexis citado por Adler, pág. 34).

Capítulo V. "La política social de Bismarck".

Por ser un país de "escuelas y cuarteles", Prusia, como es natural, se convirtió en modelo de "política social imperialista" (36): la campaña de Bismarck contra la libertad de pensamiento, su coqueteo con los obreros, el sufragio universal (para enfrentar a la burguesía con el proletariado), la legislación social... los seguros sociales (Adler elogia todo esto).

"En conclusión (pág. 43), dice Adler que esto "no debe" ((¡¡ja, ja!!)) compararse con el cesarismo de la Roma decadente, pues se apoya a la gente que trabaja y no a los plebeyos holgazanes. *Proudhon*, dice, escribió (¿dónde?) (una cita de PROUDHON: "No recibimos un solo centavo del extranjero", pág. 43) que el cesarismo (de Roma) vivía del saqueo a otros países, pero esto no se aplica en este caso. !!

..."El imperial-socialismo [...] en sus rasgos perdurables [...] fue, objetivamente, un gran paso adelante hacia la integración del proletariado en la sociedad contemporánea y hacia el logro de su colaboración práctica en las tareas

Compárese con Engels acerca de Napoleón III versus Bismarck

culturales de ésta" (44). ((¡¡las raíces del socialchovinismo!!)); por lo tanto, el imperial-socialismo" fue "una esperanza de importancia histórica mundial", puesto que fue útil, aunque el proletariado, viejo enemigo de Disraeli, Napoleón III y Bismarck no se resignó.

"bonapartismo"

((Fin del folleto de Adler)).

SIEGFRIED. *NUEVA ZELANDIA*

André Siegfried. *Nueva Zelandia.* Berlín, 1909.

(**NB** *capítulo* 28: "El imperialismo".)

Un muy útil bosquejo de un *vasto* alcance económico y político. El rasgo distintivo del "imperialismo": la exclusividad. A LA RAZA AMARILLA LE ESTÁ ABSOLUTAMENTE PROHIBIDO ENTRAR AL PAÍS, **feroces** restricciones [por ejemplo: ¡¡¡100 libras esterlinas!!!, pág. 190] a la inmigración en general. Un país situado en el extremo del mundo (¡a *4* días de viaje de Australia!); casi del mismo tamaño que Italia, pero con una población de < ¡¡1 millón!! (**900.000** habitantes, pág. 189; 929.000 en 1907, pág. 234; ½ de Francia) ((un clima excelente, etc.)). NB

El "snobismo" de la población (capítulo XXI): servilismo hacia la aristocracia ("Sir" es un título de honor, ante el cual todos se arrastran), la monarquía inglesa, la Corte, etc., etc. La población crece MUY LENTAMENTE.

Un país de pequeños burgueses empedernidos, de tierra adentro, tontos egoístas, que trajeron consigo su **civilización** desde Inglaterra y se la guardaron para ellos como el perro del hortelano. (Los nativos, maoríes, fueron exterminados a sangre y fuego; una serie de guerras.)

Ejemplo: persecución de los obreros AUSTRÍACOS (NB) que emigraron a Nueva Zelandia (1893, 1898-) (pág. 191): el "Partido Laborista" los atacó.

Igualdad de derechos de la mujer. —Campaña contra el alcoholismo.— Clericalismo: acentuada religiosidad; numerosas sectas.

En contra de una unión con Australia: nosotros nos arreglamos solos. Somos "el mejor país del mundo" (293) (!!)...

"El imperialismo de Nueva Zelandia" (pág. 294)... "Su forma particular" (ibídem)... "jingoísmo colonial" (295 ídem 296), que podría describirse como "imperialismo australasiático" (295). NB

Dos tendencias de imperialismo (plenamente compatibles):

1) imperialismo de gran potencia (participación en el imperialismo de Gran Bretaña). NB:

2) **"imperialismo local"** (295) — su aislacionismo... su exclusividad. NB *"imperialismo local"*

Protestas contra la presencia francesa en Nueva Caledonia; contra la ocupación alemana de Samoa (297), etc. Esto conduce a una hostilidad irreconciliable, debido a la idea de la "Gran Nueva Zelandia"...

En VI. 1901 Nueva Zelandia se anexa el archipiélago de Cook — — —

Nueva Zelandia = colonia más fiel, súbdito más leal de Gran Bretaña.

La deuda pública: 51,2 millones de libras esterlinas (de 66,5) — capitales ingleses.

Comercio — 66 % con Inglaterra.

Archipatriotas en la guerra de los bóers (307) ...(enviaron tropas contra los bóers)...

El Primer Ministro Seddon: representante del imperialismo australasiático. "Un imperialista de primera agua" (310)... (falleció el 10.VI.1906. Fue Primer Ministro de 1893 a 1906, (pág. 71)).

Su primer viaje a Inglaterra: 1897

" segundo " " " : 1902

"El adalid de la POLÍTICA SOCIAL que había en él [Seddon], fue cediendo lugar al estadista IMPERIALISTA y *proteccionista* (311). Aunque era un reformador (estaba en favor de reformas en Nueva Zelandia), en Inglaterra se arrastraba ante los tories. Los conservadores prodigaban elogios al "socialista Seddon" (311): THE TIMES del 18. VI. 1902, elogiaba a Seddon ¡¡el radical, el demócrata, el imperialista!! (cita, pág. 311).

NB: ¡política social + imperialismo!

NB

Va tomando cuerpo la idea y la práctica de las tarifas preferenciales...

El "socialismo" de ellos: "Los neozelandeses son prácticos y oportunistas hasta el cinismo" (67) — — — y los obreros también (67), son totalmente "conservadores", tienen algo que "defender" (ibídem). NB

(Seddon: representante del "grupo obrero en el Partido Liberal" (68)).

NB: la burguesía imperialista compra a los obreros con reformas sociales

Legislación sobre seguridad del trabajo —inspección de las fábricas— y del trabajo a domicilio; la semana laboral de 48 horas (ley de 1901) para los hombres, de 45 horas para las mujeres— salario mínimo, etc.

Arbitraje obligatorio, etc.

La "clave" de todo esto: proteccionismo (140) y PROSPERIDAD industrial... ((No se habría podido lograr con el libre comercio))... Pensiones a la vejez (a los 65 años)...

Creación de la **pequeña** propiedad agraria; se compran las grandes haciendas (robadas, etc. a los maoríes, etc., del modo más ruin) y se venden a pequeños propietarios. Esto es "*democracia*", pero no "*socialismo*" (175). ((¡Exacto!))

"¡La gran propiedad terrateniente se convierte en pequeña! Eso fue lo que hizo también la Revolución Francesa" (175)...

HOETZSCH. *EL TURKESTÁN RUSO*

OTTO HOETZSCH. *El Turkestán ruso y las actuales tendencias de la política colonial rusa*... (*Schmoller's Jahrbuch*, 37º año de edición. **1913**, *núm. 2*).

((El autor sabe ruso, estuvo en Turkestán y realizó un profundo estudio de las publicaciones pertinentes.)) NB

NB RUSIA consume alrededor de 11 millones de puds de algodón (100 millones de rublos) provenientes de Turkestán (+ Jivá + Bujará); y alrededor de 11-12 millones provenientes de Norteamérica.

Turkestán = 1,5 millones de verstas cuadradas

($1 \text{ v}^2 = 1{,}13 \text{ km}^2$)

Jivá	0,05
Bujará	0,2

Σ = 1,75 (casi cuatro veces el tamaño de Alemania). Población [de Turkestán] = 5,3 millones (1897) y 6,7 millones (1910).

La población es una mezcla "indo-irania"; en su mayor parte "turco-mongola".

Hay sucursales de los grandes bancos rusos por doquier...

..."hay una actividad económica colonial animada y en constante expansión..." (pág. 388).

Predomina el islam. *Total* libertad de religión. PANISLAMISMO:

..."La agitación panislámica entre los musulmanes sartos y kirguises, quienes hasta ahora no habían dado muestra de inquietud al respecto, fue introducida por los musulmanes tártaros provenientes del norte, de la región del Volga (nogaitsi) y de Siberia occidental. Estos intelectuales tártaros son los mejores elementos literarios y políticos del islam actual, y se cuentan entre sus partidarios más decididos e influyentes. Y es a ellos principalmente a quienes el islam debe su gran reforzamiento interno y exterior y su desarrollo cultural. En **1880** se estimaba que la población musulmana rusa era de 11 millones; su literatura impresa se limitaba a 7 u 8 libros, y contaban con una sola imprenta; había cuatro dirigentes y 12 personas con educación superior, incluyendo una que había estudiado en Europa occidental. En **1910** eran ya 20 millones; contaban con más de 1.000 libros impresos, 14 imprentas y 16 publicaciones periódicas; 200 personas habían recibido instrucción superior en Rusia y 20 en Europa occidental; había alrededor de 100 escritores, 6 escuelas superiores y 5.000 elementales, 37 instituciones de beneficencia, 3 pequeños bancos y 3 bancos rurales[1]). Este gran movimiento 'musulmán' que abarcaba asimismo a grupos étni-

NB *panislamismo* en Rusia

1880 y

1910

1880 y 1910 12-200 personas con instrucción supe-

[1]) *Ostroúmov. El mundo del islam.* Tashkent, 1912. *Del mismo autor. Los sartos.* Tashkent, 1908. *Idem. El Corán y el progreso.* Tashkent, 1903. NB

rior 1-14 imprentas 0-16 publicaciones periódicas 8-1000 libros NB

cos como los votiakos, los cheremisos y los chuvashes, fue descrito en un estudio...[2]) que se ocupa en particular de las escuelas y la educación. En el curso de los últimos 10 años la población musulmana de Rusia realizó un notable progreso cultural: por cada 150 tártaros de Kazán hay 1 mezquita y 1 mullah, en tanto que la población rusa y no rusa de esa misma región cuenta con 1 sacerdote por cada 1.500 personas. Los tártaros cuentan con UNA ESCUELA por cada **100** HABITANTES; los ortodoxos, con una POR CADA **1.500** *ó* **3.000**. La difusión de libros y periódicos entre los tártaros musulmanes proporcionalmente es aun mayor. Aun cuando esta superioridad y vitalidad culturales facilitan la asimilación de los no rusos —tanto cristianos como paganos— con los tártaros musulmanes, reina entre estos últimos gran inquietud por la política escolar del gobierno [¡idioma de la enseñanza!] respaldada por la Duma. Tienden a ser menos sumisos y a plegarse a la agitación que hoy se extiende en todo el mundo musulmán, y están dispuestos a BUSCAR APOYO ENTRE LOS MUSULMANES DE CHINA Y LA INDIA. El contacto con los musulmanes de Turkestán se produce en forma natural; en realidad, la *agitación panislámica* está siendo introducida *desde el* NORTE. El gobierno ruso teme la penetración de los musulmanes tártaros y ha tratado de mantenerlos lejos de Turkestán. Es verdad que la política escolar rusa en Turkestán no es, de ningún modo discriminatoria"... libertad de religión y escuelas autóctonas. Los sartos están deseosos de aprender el ruso. Los nativos "asisten de buen grado a las escuelas

!!! 1:100

1:2.000

NB:

se acercan a los musulmanes de la India y de China

"agitación"... "desde el norte"

[2]) *Obispo Andrei y N. V. Nikolski. Estadísticas fundamentales sobre los no rusos de Rusia oriental.* Kazán, 1912.

en idioma ruso" ..."La realidad económica hace que el sarto con sentido práctico, comprenda claramente la importancia del idioma ruso como idioma general comercial y oficial. Se va produciendo una "rusificación cultural" "muy paulatina" (406-409)...

Sobre el *riesgo,* pág. 362 del núm. 3: en la región trascaspia + Sir-Daria + Samarkanda + Fergana hay 2 ¼ millones de desiatinas de tierras regadas, de las cuales en 1,0 millón se cultiva trigo y en 0,379 algodón.

Ergo (pág. 363), de una superficie total de 159 millones de desiatinas, 156 ¾ son tierras áridas y estériles; sólo 2 ¼ están regadas.

BIBLIOGRAFÍA:

NB: Conde York von Wartenburg. *La penetración de Rusia en Asia.* Berlín, 1900.
H. Vambéry. *El poderío ruso en Asia.* Leipzig, 1871.
Curzon. *Rusia en Asia Central.* Londres, 1889.
Abaza. La conquista de Turkestán. San Petersburgo, 1902.

EL SOCIALISMO EN CHINA

Die Neue Zeit. 1913-14. XXXII, 1, págs. 711-12.

Reseña de un artículo de A. JAX (Shangai), en *The Socialist Review* (1913, núm. 1).

El artículo se titula "La reacción en China".

El autor brinda una traducción de los estatutos de los partidos y organizaciones socialistas chinos. Queda sorprendido por la "vaguedad" y los "piadosos deseos" de éstos. En chino, socialismo y sociedad se expresan con una misma palabra (Shih Hui). Una serie de socialistas fueron ejecutados. Un obrero *Wen* (de Shangai), (ejecutado), fundó el **"Partido obrero de la República China"**. A comienzos de 1913, éste dirigió una exitosa huelga de tres días de los orfebres de Shangai. El programa es extremadamente confuso.

El socialismo en China

También existía un "Partido Socialista Chino", así como un "Partido Socialista Puro" (sic!). La mayoría de los dirigentes fueron ejecutados. Yuan Shi-Kai destruyó estos partidos.

NAHAS. *LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DEL FELLAH EGIPCIO*

JOSEPH **F. Nahas.** *La situación económica y social del fellah egipcio.*
(Tesis.) París, 1901.

Superficial. Hay referencias *bibliográficas.*
Los *fellahs* egipcios — Una descripción (en extremo sucinta) de la miseria desesperante de los fellahs, que viven en chozas de barro, carentes de muebles, *junto con el ganado,* y trabajan desde la mañana hasta la noche. Opresión, ignorancia; igual que en Rusia.

El enfoque del autor es muy típico; *liberal-populista;* ¡¡exactamente igual que en Rusia durante los años 1880-1900!!
pág. 38, nota. ¡¡¡Inglaterra sofoca la industria!!!

DIE NEUE ZEIT, XXX, 1

KAUTSKY. "LA ACCIÓN DE MASAS"

Die Neue Zeit, XXX, 1 (1912).
NB: pág. 45 (Karl Kautsky). Las masas = 50 millones. 1/10 están organizadas. *NB.*

LINK. "¿SON LAS CAJAS DE AHORRO INSTITUCIONES BENÉFICAS?"

pág. 60. Cajas de ahorro: el 25 por ciento de las cuentas de las cajas de ahorro = el 87 por ciento del total de los depósitos. (Prusia, 1909.) (Depósitos > 600 marcos.)

CÁLCULO DE POBLACIÓN

	Número de países		Población (aproximada) en mill.	{de ellos dependientes}	de ellos colonias: NÚMERO		(población) *mill.*
(α) Europa occidental	15		220	(10-15)	2	—	0,2
América	23		145	(¿ninguno?)	7	—	13,5 (?)
Σ	38		365	(10-15)	9....		14 (?)
(β) Europa oriental y *su* parte asiática	12		215	(90-100?)	5....		25 (?)
(γ) Resto de Asia, África y Australia	64	(?)	870	¿alrededor de 300 semidependientes?	60....		480 (?)
Σ	114	(?)	1.450	100-115	74....		519

	millones de km²	población en mill.
Japón	0,4	46,5
China	3,9	319,5
+	7,3	10,6
Afganistán	0,6	4,5
Persia	1,6	9,0
(4)		390,1
		+ 480
	0,2	870
	7,9	
	0,04	
	0,4	colonias
	0,14	498,5
	8,6	17,3
	17,3	481,2

	población en mill.	dependientes	colonias
α)	400	< 5 %	< 5 %
β)	250	40-50 %	10 %
γ)	900		> 50 %
	1.550		

alrededor de 480 millones
? 60-100 (?)

total	población en mill. de ella: dependientes		colonias			
α 400 ...	20	+	20	=	40	10%
β 250 ...	100	+	25	=	125	50%
γ 900 ...	—	+	500	=	500	60%
1.550	120	+	545	=	665	

	km²	población (millones)	de ella, dependientes	colonias	población en millones
Rusia	5,3	106,2	alrededor de 60		
+ Jivá	0,06	0,5	24,6	(5)	
+ Bujará	0,2	1,5			
+ Cáucaso	0,5	9,2			
+ Asia central	3,5	7,7			
+ Siberia	12,5	5,7			
Rusia	22,1	130,8	(60?)	(5)	— 24,6
Austria-Hungría	0,6	45,3	(alrededor de 25)	—	—
Servia	0,05	2,5	?	—	—
Rumania	0,1	5,9	?	—	—

	km²	población (millones)	de ella, dependientes	colonias	población en millones
Bulgaria	0,1 ..	3,7	?	—	—
Grecia	0,06 ..	2,4	?	—	—
Turquía	0,1 ..	5,9	(?)		
+ Asia	1,8 ..	17,2			
	1,9	23,1	(10?)		

Sin Arabia? + 2,5 millones de km², 1,9 millones de habitantes

		213,7	(90-100)	(5)	(25(?))

Número de países

		independientes	dependientes
α	38	29	+ 7
β	12	7	+ 5
γ	64	2-4	—60—62

7
\+ 5
12

Europa occidental y América:

Europa oriental:

Austria-Hungría

Rusia, Balcanes y Turquía (en consecuencia, incluyendo parte de Asia):

Resto de Asia, África y Australia.

CUADERNO

ξ

("XI")

ÍNDICE

ξ

LA GUERRA Y EL IMPERIALISMO

Inglaterra (1897-1911): 998,5 millones de libras esterlinas
19,97 mil millones de marcos

Alemania 5.490 millones de marcos
5,5 mil millones de marcos

EXTRACTOS DE LA PRENSA

L'Écho de Paris, 13. X. 1914.

"Artículo de Junius" a propósito de la conversación de Jouhaux con Legien.

..."¡Qué lección –si nuestros sindicalistas estuvieran dispuestos a aprovecharla– constituye esta conversación del señor

Jouhaux, secretario de la Confederación General del Trabajo, con el diputado socialista alemán, Herr Legien, mantenida el 24 de julio del corriente año y en Bruselas! La fecha y el lugar son muy simbólicos. '¿Qué piensan hacer ustedes para evitar la guerra?' —preguntó el señor Jouhaux. '¿Han resuelto actuar? Por nuestra parte, estamos dispuestos a responder.' Y agrega: 'Aunque las preguntas fueron formuladas repetidas veces, Legien... no dio ninguna respuesta. Partimos de Bruselas convencidos de que ya no podríamos confiar más en la buena voluntad de las organizaciones alemanas.' ¿Qué conclusión extrae Jouhaux de este desengaño? Continúo citando sus palabras: 'Elaboraremos un sumario para recordar a todos que el único medio de asegurar relaciones internacionales sólidas y duraderas es realizar en todas partes idénticas acciones por la paz y contra la guerra.' Los últimos acontecimientos le han demostrado que esa acción conjunta es imposible. Considera que ello es accidental y continúa soñando con una utopía que de sólo pensar en ella uno se estremece. ¿Qué habría sucedido si Herr Legien hubiera sido menos honesto y hubiera prometido a su ingenuo interlocutor una ayuda que más tarde no se concretaría?" Pero no pensemos en catástrofes que no se produjeron. Y prosigue Junius, sermoneando al señor Jouhaux:

"Las personas del tipo del señor Jouhaux aceptan, y con razón, la existencia de intereses de clase, o más bien de oficio... Pero hay algo que no alcanzan a advertir, a saber, que un oficio sólo existe dentro de un país. Antes de pertenecer a una clase, el obrero o el campesino, al igual que el burgués, pertenecen a un país... En consecuencia, si el trabajador pertenece a un país antes que pertenecer a una clase, los intereses del país se anteponen a los de clase. Todo el error del sindicalismo internacional reside en que no reconoce esta subordinación que está en la naturaleza misma de las cosas. No se trata de no aceptar los intereses de clase. Se trata de situarlos en su justo lugar... Los falsos dogmas del internacionalismo no pudieron mantenerse una sola hora frente a la evidencia de una necesidad nacional... Sólo les pedimos [a los sindicalistas] que comprendan la lección de esta guerra, y que, al considerar sus intereses de clase, lo hagan en relación con el interés nacional. Entonces estaremos en condiciones de llegar a un acuerdo." JUNIUS. (Fin del artículo.)

VOLKSRECHT, núm. 241, 16. X. 1914.

W. "Lo que ha costado hasta ahora la guerra."

COSTO DE LA GUERRA:

Los 2 primeros meses de la guerra
todos los Estados beligerantes: **6.250** millones de francos

Alemania: 1.800 millones de marcos = 2.250 mill. de francos

| incluyendo la ayuda a Austria, cuyas finanzas están en estado lamentable |

Inglaterra — — — — — — — — — (de los cuales apenas 1/3 recae sobre Inglaterra misma)	2.150	
	4.400	millones de francos
Francia	1.040	" " "
Rusia 300 mill. de rublos =	750	" " "
Σ =	6.190	" " "
Rusia —	750	
Francia	1.040	
	1.790	

6.250 – 4.400 = 1.850 – 1.040 = 810

"Las próximas ocho semanas la guerra costará el doble"...

Leroy-Beaulieu —en L'HUMANITÉ— calcula el costo de 1.000 millones por mes para cada uno de los cinco grandes Estados; 7 meses: 5 × 7 = 35 + 15 Estados pequeños y neutrales. Σ = 50.000 millones.

LOS CLÉRIGOS ACERCA DE LA GUERRA:

El cura *Babut* (francés) elaboró un *proyecto de declaración* (que envió a los curas alemanes):

"Los abajo firmantes, cristianos de Alemania, Inglaterra, Austria, Francia, Rusia, Bélgica y Servia, conmovidos y angustiados por la contienda que está asolando y desangrando a Europa, declaran:

"1º Por amar profundamente a sus respectivos países, no quieren hacer o decir nada que no sea compatible con el sincero y ardiente patriotismo que los anima;

"2º pero, al mismo tiempo, no pueden olvidar o negar que Dios es el Dios de todas las naciones y el Padre de todos los hombres, que Jesucristo es el Salvador de todos; que ha ordenado a su grey considerarse hermanos y amarse como tales, y que, para la fe evangélica, como afirma San Pablo, no hay judíos y griegos, bárbaros y escitas, y por consiguiente, no hay alemanes y franceses, austríacos y rusos, sino que Cristo está en todos.

"Por consiguiente, se comprometen, ante Dios y con ayuda de Él, a desterrar de sus corazones todo sentimiento de odio hacia aquellos a quienes en estos momentos se ven obligados a llamar enemigos, y a hacerles el bien si se presenta la ocasión; a utilizar toda su influencia para asegurar que la guerra sea librada lo más humanamente posible, que el vencedor, quienquiera sea, no abuse de su fuerza, y que se respeten la personalidad y los derechos de los débiles; a seguir amando con amor fraternal a sus hermanos en la fe, cualquiera sea su nacionalidad; a elevar plegarias a Dios por todas las víctimas de la guerra sin excepción, y a implorarle a Él con insistencia, que haga que los horrores de la guerra sean pronto sucedidos por la bendición de una paz justa y definitiva, y que haga que los desdichados y crueles acontecimientos que hoy presenciamos ayuden al advenimiento de Su Divino reino."

(*Journal de Genève*, 17. X. 1914.)

La presente carta fue escrita el 4 de agosto de 1914. Fue enviada por el señor Babut, el reverendo cura de Nimes, a Herr *Dryander*, alemán, capellán de la Corte de Berlín.

Dryander contestó con una larga carta fechada el 15. IX. 1914, firmada por él y dos curas más (Lahusen y Axenfeld) (*Journal de Genève*, 18. X. 1914):

..."Estamos en un todo de acuerdo con las proposiciones 1 y 2. Son parte del patrimonio común a todos los cristianos. El patriotismo y el cristianismo no se excluyen mutuamente, sino que, por el contrario, se complementan" — —

El resto, sin embargo, lo aceptamos en principio, pero no podemos firmarlo, porque no queremos dar *la más remota* oportunidad de que se piense que Alemania no libra la guerra conforme a los principios humanitarios, etc. Nosotros (dicen en la carta) no quisimos la guerra, somos un pueblo pacífico, etc., etc. Los agresores son los ingleses y los demás, etc., etc.

NB. *Volksrecht* (1914) núm. 239 ("Hacia una paz eterna") y núm. 242 (Bernstein)

Frankfurter Zeitung (1914) núm. 291 (II edición matutina), 20. X. (Scheidemann apoya la guerra).

BERNHARDI. *ALEMANIA Y LA PRÓXIMA GUERRA*

FRIEDRICH VON BERNHARDI. *Alemania y la próxima guerra.* Berlín, 1913 (6ª edición) (345 págs.)

El prólogo a la 6ª edición está fechado FEBRERO *de 1913.*

Un libro típicamente militarista, que deplora el espíritu pacífico de los alemanes, etc., etc. El autor cita con frecuencia su obra en **dos tomos** sobre la guerra moderna.

Exaltación de la guerra, su necesidad ("fuerza creadora y purificadora": pág. 9)... [Cap. I. "El derecho a la guerra"; Cap. II. "La necesidad de la guerra".]

Lamenta que Alemania no haya cumplido con su deber en el incidente de Marruecos, cediendo su lugar a Francia (pág. 17 y otras).

"La moral cristiana es una moral personal y social, y por su misma esencia jamás puede ser política" (24-25).

Odio a los SOCIALDEMÓCRATAS: ellos "aceptan por principio las mentiras y las calumnias" en la lucha de partido (32). Ellos "son partidarios de la revolución" (73)... (ídem, 75).

Hegel, Lutero eran partidarios de la guerra, etc.

..."Además, los alemanes carecen por completo de espíritu revolucionario, a pesar de todas las arengas vacías de los instigadores socialdemócratas. Todo su carácter hace que se sientan inclinados hacia un desarrollo sano, conforme a la ley"... (80)...

Alemania no tiene tantas colonias seguras (mercados) como Inglaterra (89)...

Capítulo 5. "Potencia mundial o ruina"...

En 1912 Italia adhirió nuevamente a la "Triple Alianza", pero en caso de guerra DIFÍCILMENTE se podrá contar con ella (96)... (ídem, 180).

Tenemos que apoyar la política de Austria respecto de los Balcanes y tratar de apoderarnos de Túnez para Italia (97).

Rusia está sacudida por la revolución (100): "no se puede confiar en el ejército" (100), etc.; es muy difícil que Rusia desee una guerra de agresión contra Alemania (102)...

Con una población estacionaria (107), satisfecho su ímpetu expansivo (107), etc., Francia no representa un peligro para Inglaterra.

Si Italia se retira ..."se hará posible alcanzar una muy considerable superioridad de fuerzas contra Alemania y Austria" (114)...

Estamos amenazados tanto por tierra como por mar (115); vivimos en medio de una crisis latente pero grave (115). Es preciso tener esto en cuenta, se lo "encubre [...] con engañosas intrigas diplomáticas y con las DECLARACIONES OFICIALES DE PAZ de todos los Estados" (116).

NB!! || (al margen del párrafo anterior)

|| Tenemos que ajustar cuentas con Francia, a cualquier precio. "Francia debe ser aplastada de modo tan absoluto, como para que jamás pueda volver a cruzarse en nuestro camino" (118).

Bélgica... es neutral, pero Francia e Inglaterra tratarán de aunar sus fuerzas con ella (123): "en general, el concepto de neutralidad permanente está en contradicción con el carácter del Estado" (123)... "con sus objetivos morales supremos"... (123).

¡¡ja, ja!! (al margen)

tiempo de preparación || "Pasará un año antes de que esté listo el cañón de 30 cms" (141)...

Capítulo 7: "El carácter de nuestra próxima guerra".

Las fuerzas de los diferentes Estados... Cifras... Francia podría disponer de "excelentes tropas negras" (150)...

¡¡ja, ja!! (al margen)

Nosotros (con Austria) tenemos menos (?) que Francia + Rusia, y debemos tender a la calidad (156)...

Las fuerzas navales (según *Nauticus* * de 1912): la flota inglesa es > dos veces superior a la nuestra (170).

Rusia está protegida por su extensión (176); no luchará por la existencia... los sectores instruidos del pueblo son partidarios de la revolución (ibídem), como en la guerra ruso-japonesa (177) es improbable un "levantamiento nacional unánime" (177).

Suiza, Bélgica y Holanda (los franceses y los ingleses marcharán a través de los dos últimos países... "la neutralidad no es más que un bastión de papel" (179).

Inglaterra se esfuerza por destruir nuestra flota (184 y sigs. Capítulo 8: "La próxima guerra naval")... Puede paralizar nuestro comercio de ultramar (186)... Fortifican Harwich (189), construyen puertos en Rosyth y en Scapa Flow (191)... Debemos concentrarnos en la flota aérea (195)... Debemos realizar el máximo esfuerzo por derrotar a la armada francesa desde tierra (196); "guerra a muerte" (196) contra Francia... "para destruir para siempre a Francia como gran potencia" (196).

Sólo la victoria en tierra podrá ofrecernos probabilidades en el mar (199)... Rusia + Francia = 180 millones de habitantes. Alemania tiene 65 millones (201)... Aumentar el ejército... exigir más al soldado (205), las tropas de fila son más importantes... Debemos "atacar" (206).

("Cuadros", no "reservas", 210). La calidad es más importante que la cantidad (213)... de nada sirve la lucha de "líneas cerradas"; aumenta el papel individual del soldado; el de sus comandantes disminuye (214)...

Es de particular importancia prepararse para el movimiento (y abastecimiento) de grandes ejércitos, y de ello se infieren tareas especiales (226 y sigs.). Detalles técnico-militares en este aspecto...

Importancia de la caballería: reconocimiento y "cobertura" (235)...

Necesidad de "fluidez" (movilidad, flexibilidad) de organización (237)...

Prepararse para lo nuevo, no repetir lo viejo (247 y sigs.)...

Se necesita un desarrollo superior de los soldados —"conferencias de carácter científico general" (267)— en las academias militares, etc.

* Una guía naval. (*Ed.*)

Nosotros (Alemania) tenemos que seguir una política mundial (268, 269); y ello requiere poderío marítimo (capítulo 12: "Preparación para la guerra naval")... no podemos realizar operaciones de ataque en el mar; defensa de las costas, etc.

Los cañones de 24 cm "deben ser considerados completamente inapropiados para las batallas navales modernas" (276)...

...La nueva Ley Naval prevé la construcción de 72 submarinos (277)..., la tercera escuadra podrá entrar en operaciones sólo en 1914 (278)...

Hay que fortificar mejor Tsingtao (282)...

Ataques sorpresivos:

Inglaterra 2-5.IX, 1807 contra Copenhague...
" 11-12.VII 1882 " Alejandría (Egipto)...

Italia contra Trípoli y barcos turcos...

NB ||| Fue un error no "ajustar cuentas" con Francia antes; podría haberse hallado la oportunidad (287): "Considero que el más grave error político que podía cometer Alemania fue no arreglar cuentas con Francia cuando la situación mundial nos era completamente favorable y había una perspectiva segura de triunfo. Hubo muchas oportunidades semejantes" (287)...

Debe dársele al pueblo una educación MÁS RELIGIOSA y PATRIÓTICA, y contra los socialdemócratas (con sus convicciones antipatrióticas: 291)... (capítulo 13)...

NB composición del ejército > de las zonas rurales NB || "Ya ahora, sólo el 6,14 por ciento de los soldados nacidos en Alemania proceden de grandes ciudades; el 7,37 por ciento, de ciudades de tamaño regular; el 22,34, de pueblos pequeños y aldeas, y el 64,15, de las zonas rurales [1]), en tanto que la proporción de la población urbana y rural es muy diferente" (pág. 292)...

1905:	zonas rurales	42,5 por ciento
	ciudades pequeñas	25,5 " "
	ciudades medianas	12,9 " "
	ciudades grandes	19,1 " "

[1]) Conde Posadowsky. *El problema de la vivienda.* Munich, 1910.

..."La población rural está más íntimamente ligada al ejército" (292)... grandes sectores de la población urbana "tienen una disposición hostil hacia el ejército" (292)...

El efecto beneficioso del adiestramiento militar ((el ejército no APARTA a la gente del trabajo útil, sino que la EDUCA [este pasaje NO figura en el capítulo 13]))... el trabajo fabril es perjudicial en muchos aspectos... la jornada de trabajo corta es perjudicial (294)...

En Rusia (a diferencia del Japón) las clases cultas consideraban el patriotismo como una idea anticuada, etc., etc.; en consecuencia, los derrotistas (304)...

El gobierno debería controlar la prensa popular (305)...

"Consideraría una bendición si se pudiera obligar a todos los periódicos a publicar determinados comunicados del gobierno, a fin de que los lectores no estuvieran informados tan unilateralmente sobre los asuntos públicos como lo están a través de la prensa de partido" (306)... || ¡¡¡¡Oh!!!!

En "la preparación financiera y política de la guerra" (capítulo 14) no hay que guiarse por "el criterio pequeñoburgués" (311)... no hay que ceder ante la "débil filantropía del momento" (312)...

	Riqueza nacional marcos por persona	Gastos en el ejército y la marina marcos por persona
Alemania	= 5.000-6.000	16
Francia,	más o menos lo mismo	20
Inglaterra,	6.000-7.000	29

(pág. 315)

	Emigrantes	Obreros miembros de sindicatos desocupados
de Alemania	20.000 (1908)	4,4 por ciento
" Inglaterra	336.000 (1908)	10,0 " "
" Francia		11,4 " "

(pág. 318)

El crecimiento económico de Alemania es más rápido (316-17)... Un pueblo que gasta alrededor de 5.000 millones en tabaco y bebidas alcohólicas podría gastar "algunos cientos de millones" (320) en la defensa de su honor, su independencia y su futuro. || !!

|| En 1870 Napoleón III confiaba en una alianza con Austria (visita a París del archiduque Alberto y visita a Viena de un general francés... *326*), pero calculó mal...

Conclusión (1913): nuestra situación se ha deteriorado. La guerra de los Balcanes, un golpe a Turquía y la "Triple Alianza"... Ninguna esperanza seria de paz con Inglaterra... Debemos utilizar "las tentativas de acercamiento" de Inglaterra para prepararnos mejor (343)...

((El libro fue escrito en el otoño de 1911: pág. 338)).

Fin

RUEDORFFER: *CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DE LA POLÍTICA MUNDIAL CONTEMPORÁNEA*

J. J. RUEDORFFER: CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DE LA POLÍTICA MUNDIAL CONTEMPORÁNEA. Berlín, 1914. (XIII + 252 págs.)

(El prólogo está fechado **octubre de 1913.**)

Un libro pretencioso escrito por un diplomático, que oculta con frases floridas las ambiciones imperialistas de la burguesía alemana. El tema principal es la lucha entre las tendencias nacionales y cosmopolitas.

Las pretensiones sociológicas y filosóficas del autor = la más estúpida charlatanería neokantiana sobre el pueblo tomado como individuo, comparaciones con un bosque (repetidas docenas de veces), sobre la divinidad y necedades por el estilo.

En realidad, el suyo es un tema vulgar, pero envuelto en disquisiciones sobre la "entelequia" de Aristóteles, etc.

Para completar sus planes en África (el ferrocarril Ciudad del Cabo - El Cairo) Inglaterra "sólo necesita ahora resolver sus diferencias con Alemania y Bélgica" (94)...

NB | ..."Así, Portugal, y en menor medida España, son en realidad posesiones del Imperio Británico. Japón no puede zafarse de las cadenas del mercado monetario inglés; Inglaterra no tiene necesidad de establecerse en América del Sur, pues la Bolsa de Londres financia, y de ese modo domina, a la Argentina, el más importante Estado sudamericano y el que tiene un futuro más promisorio...

"El poderío mundial británico cuenta... además del dominio de los mares, con dos importantes pilares: la homogeneidad de la cultura británica y la Bolsa de Londres" (95)... |

Alemania ha sido colocada en una situación difícil; privada de posibilidades de expansión (Asia para Rusia, África del norte para Francia e Italia), encerrada por ambos lados; llegó demasiado tarde (las colonias están ya tomadas) ((§ 7, capítulo 2, pág. 101 y sigs.)).

En el asunto de Marruecos tuvo que ceder ante Francia (105).

"El destino de la política mundial alemana se decidirá en el continente" (107)... "Tal vez se podría imaginar una política mundial alemana sin superioridad naval, pero no ciertamente sin superioridad en tierra' (ibídem).

(La victoria en el continente europeo es la clave de todo para Alemania.)

Marruecos... "la retirada" (108); tuvimos que retroceder algo...

"Este capítulo de la política mundial alemana ilustra mejor que nada la peculiaridad de la posición internacional del Imperio, sus limitadas posibilidades de expansión, el vínculo entre la política mundial y la continental, los complejos factores que debe tener en cuenta la política mundial alemana" (109)...

El nacionalismo alemán –afirma– es joven todavía... "los modales de un advenedizo" (112).

En Norteamérica el *pueblo*, la nación, sólo empieza a tomar forma (con inmigración latina y eslava especialmente).

"Desde el punto de vista financiero, la Argentina puede ser considerada como colonia controlada por la Bolsa de Londres" (133)... Los Estados sudamericanos "son en la actualidad, y lo seguirán siendo probablemente por mucho tiempo, el objeto y no el sujeto de la política mundial" (131)...

"El Japón de hoy sufre por causa de sus triunfos" (137); no puede hacer frente a sus colonias, su fuerza no está consolidada, etc.... (Japón carece de una base religiosa: 138) (¡qué idiota!))...

La tendencia cosmopolita; charla sobre el catolicismo... sobre el ideal cultural...

"El capital" y su fuerza...

"Si consideramos desde este punto de vista la historia de la expansión colonial de las grandes potencias europeas, no ||

NB será difícil advertir que todas las guerras de los últimos tiempos en las que intervinieron las grandes potencias europeas, si no fueron en realidad planeadas por los intereses del capital, en todo caso fueron desatadas por sus intereses" * (157)...

"El entrelazamiento de los intereses materiales del mundo civilizado, el surgimiento de una economía mundial única, son algunos de los elementos fundamentales de la política contemporánea" (159)...

La lucha por "la mayoría de las acciones" ** (161)... "Todas las empresas económicas de importancia política inmediata, por ejemplo, los ferrocarriles, las compañías de los canales, etc., tienen hoy un carácter nacional aun cuando su capital sea internacional por su origen o forma" (161)...

¿Derecho internacional y arbitraje internacional? "En fin de cuentas, el instrumento del arbitraje sólo sirve para evitar que estallen las guerras indeseables, que pueden surgir de incidentes imprevistos y no afectan los intereses vitales de la nación. Pero en ninguna parte resolvió hasta ahora el arbitraje los problemas vitales de la nación, o ayudó a evitar una guerra deseada" (167)...

¿Socialismo internacional? (§ 5, capítulo 3, parte I, pág. 172 y sigs.).

NB "Si el socialismo internacional logra separar por completo, internamente, al obrero de su nación y convertirlo simplemente en un miembro de su clase, entonces habrá triunfado; pues las solas medidas de fuerza mediante las cuales el Estado nacional pueda aún tratar de mantener al obrero atado a él, a la larga demostrarán por sí mismas su ineficacia. Sin embargo, si el socialismo internacional no logra esto, si los lazos internos que unen al obrero con el organismo llamado nación siguen existiendo aunque sea en forma inconciente, entonces la victoria del socialismo internacional, mientras esos lazos subsistan, será puesta en duda, y se trasformará en derrota si llega a demostrarse que, en última instancia, esos lazos son más fuertes" *** (173-174)... NB

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, nota al pie de la pág. 340. (*Ed.*)

** *Id., ibíd.*, t. XXII, pág. 340. (*Ed.*)

*** *Id. ibíd.* (*Ed.*)

No hay "depauperación" ni acentuación de las diferencias de clases (174). Los obreros se ven envueltos en la lucha nacional agudizada y en el nacionalismo (175)... "Puede así decirse que aunque desde entonces [el período reciente] el movimiento socialista experimentó un avance prodigioso y aunque en todos los países los partidos socialistas han crecido enormemente en fuerza e influencia, el factor internacional en el movimiento no sólo no creció en forma proporcionada sino que incluso perdió importancia y empuje" (175). NB

La lucha electoral de los últimos años obligó a los socialdemócratas alemanes a "ocultar o amortiguar" su internacionalismo (176)...

..."Ella [la socialdemocracia alemana] rechazó con indignación la aseveración de sus adversarios de que en caso de guerra los socialdemócratas alentarían a las masas obreras que los apoyan, a que volvieran las armas contra sus comandantes y así, junto con los socialistas franceses, tratarían de impedir una guerra; incluso consideran una afrenta la acusación de falta de patriotismo...

"El problema [de la tendencia "nacional"] pasó a ser el punto central de toda la discusión, se ha convertido en la *clave* del socialismo" * (176).

"Se trata sólo de determinar la importancia real de esas manifestaciones [en favor del internacionalismo, etc., por parte de los partidos obreros y socialistas] para los acontecimientos políticos y las resoluciones políticas de los pueblos y sus dirigentes. Es muy pequeña para el caso de todos los Estados con fuertes sentimientos nacionales. En general, se puede decir que en todos los problemas en los que los gobiernos pueden apelar al sentimiento nacional del pueblo, éstos no necesitan preocuparse por el internacionalismo de sus partidos socialistas; que hasta ahora ninguna guerra nacional dejó de tener lugar por la hostilidad de los socialistas hacia la guerra, y tampoco dejará de tener lugar por tal motivo en el futuro. Es posible que, en aras de las teorías pacifistas del socialismo, los NB ! NB ! !!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, nota al pie de la pág. 340. (*Ed.*)

¡¡Cree que es fácil engañarlos! || gobiernos se vean quizás impelidos a obrar bajo el manto de los sentimientos nacionales. Ello no modifica en modo alguno la esencia del asunto, sino que sólo introduce algunos cambios en la forma y en la técnica políticas que debe utilizar la política contemporánea" * (177-178).

Véase pág. **103**: "También el Partido Socialdemócrata, en su acción parlamentaria y en su propaganda entre el pueblo, deberá tener cada vez más en cuenta, a medida que pasan los años, el argumento nacional" (ídem, pág. 110).

NB || Las colonias británicas aplican tarifas preferenciales para la metrópoli (206); Canadá, Australia, Sudáfrica = "en la práctica, un aumento de los derechos de aduana contra los países productores no ingleses" (206)...

"Parece que va tomando cuerpo un antagonismo franco-italiano por la hegemonía" (en el Mediterráneo y en África) (211)...

..."Mientras Rusia no tenga dificultad para expandirse en Mongolia y Persia, su afán de expansión no estará dirigido contra Austria-Hungría, los Balcanes y Constantinopla" (211)...

NB || La ubicación geográfica de Rusia la pone a salvo de "un desastre nacional" (216), "en caso de derrota, debe temer, cuando mucho, el triunfo de la revolución y una demora (?) de su desarrollo" (216)...

En general, las guerras pueden hacerse ahora sólo en caso de "necesidad" (218), ¿pero qué significa esto?

NB ¿defensa o ataque? || "Es muy fácil distinguir de palabra la defensa del ataque, pero en la práctica es muy difícil establecer en forma indiscutible quién es el agresor y quién el que se defiende" (218).

"No es cierto que, si bien las grandes potencias contemporáneas se arman, no hacen uso de sus armas" (219). Su armamento entra en los "cálculos", se lo tiene en cuenta para las negociaciones diplomáticas, para ejercer "presión", etc., etc.

NB NB || "Las alianzas europeas cristalizaron en torno de dos grandes antagonismos, el franco-alemán y el austro-ruso" (224)...

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, nota al pie de la pág. 340. (*Ed.*)

"Desde el punto de vista político, sin embargo, su actitud [la de Inglaterra] se adapta plenamente a un plan, su gran influencia en América del Sur, en particular en la Argentina, se basa en la emisión de valores de la Bolsa de Londres; asimismo, en parte, la dependencia tributaria de Portugal y la predominante influencia inglesa sobre España" (235)...

"Estos métodos del imperialismo financiero encuentran su expresión más pura en la Francia contemporánea. Francia se convirtió en el banquero del mundo, no gracias a su gran riqueza, sino gracias a la mayor liquidez de sus capitales. Alemania, Inglaterra y Estados Unidos son hoy mucho más ricos; pero ninguno de estos países tan ricos dispone de tantos capitales libres, en busca de inversión, como Francia" (235-236)... || NB

Esto obedece a dos causas: la mayor "frugalidad" de Francia y la menor demanda de dinero de la vida económica francesa.

Los alemanes han sido injustamente censurados por no haber utilizado el incidente de Marruecos para aprovechar la "oportunidad" de "mantener a España en una posición antifrancesa" (236)...

"Jamás surgió la oportunidad, pues Alemania no podía ni soñar siquiera con romper los lazos financieros que unen a España con Francia y comprometerse a financiar un país tan necesitado de dinero. En forma más o menos directa, Francia dio siempre a entender a Austria y a Hungría que sus solicitudes de dinero tropezaron con dificultades en la Bolsa de París, sólo por causa de la amistad de ellos con Alemania y por la Triple Alianza" (236)... || NB || NB || NB

"Si el Imperio alemán basa todavía su influencia política internacional sólo en pequeño grado en la emisión de empréstitos, ello se debe sobre todo al hecho de que, a pesar de ser más rica que Francia, sus capitales no tienen tanta liquidez" (237)... Con un desarrollo económico más rápido, Alemania misma tiene necesidad de capitales...

"A menudo Turquía encontró apoyo en los bancos alemanes contra las condiciones políticas vinculadas a los préstamos franceses. Igual cosa con relación a Rumania, Hungría y otros países. Se puede decir, en general, que la resis-

NB || tencia al imperialismo financiero francés hará que la política alemana emprenda el mismo camino" (238).

Fin

MACKAY. *CHINA, LA REPÚBLICA CENTRAL. SUS PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS*

B. L. BARON VON Mackay. **China,** *la República Central.* SUS PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS. Berlín, 1914 ((264 págs. + apéndice.))

Un canalla, reaccionario, estúpido y bruto; ha recogido en una docena de libros un montón de calumnias contra los "demócratas radicales" (el Kuomintang y su dirigente Sun Yat-Sen). Valor científico, cero. *¿¿Págs.??* **Apéndice** V.

NB || EL FOLLETO DEL KUOMINTANG = ingenuo, republicanismo DEMOCRÁTICO ((el muy sinvergüenza lo cubre de denuestos)). ["Un análisis de las ventajas de la república"]. ||

Bibliografía:

James Cantlie y Sheridan Jones. *Sun Yat-Sen y el despertar de China.* Londres, 1913.
Vosberg-Rekow. *La revolución en China.* Berlín, 1812.
Joseph Schön. *Los objetivos de Rusia en China.* Viena, 1900.
M. von Brandt. *Problemas de Asia oriental.* Berlín, 1897.
Wilhelm Schüler. *Esbozo de la historia reciente de China.* Berlín, 1913.

El capítulo "Disturbios y conflictos políticos internacionales" (cap. 13), contiene un breve relato del saqueo de China por Rusia (Mongolia) [el protocolo secreto de Urga, 1912] por Rusia + Japón (Manchuria. El tratado secreto de Rusia y Japón, 8. VII. 1912), por Inglaterra (el Tibet), por Alemania (Kiao Chow *) etcétera.

* Tsingtao en la actualidad. (*Ed.*)

Página 20 del cuaderno ξ ("xi")

Tamaño reducido.

págs. 222-224; escrito después del ultimátum japonés a Alemania (VIII o IX. 1914): groseras injurias a Inglaterra por "su política, dictada exclusivamente por los intereses de los mercaderes y ricachos" (223), su crimen contra la civilización europea, etc., etc. Por su parte, el autor es partidario de *"extender las posiciones de Alemania en China* (228)"...

!!!

La parte de Alemania en el comercio chino = 4,2 por ciento. EN REALIDAD (dice) (NB) > del 7 por ciento; y hasta el 25 por ciento (!!?), si se tiene en cuenta el giro comercial total de Alemania.

La parte de Inglaterra en el comercio chino = 50 por ciento. EN REALIDAD, el 21 por ciento (pág. 232).

NB ..."en la medida en que el capital 'internacional' se hace cada vez más nacional bajo la influencia de las ambiciones imperialistas contemporáneas, el mecanismo de lo que llamamos economía mundial tiene que ajustarse cada vez más a las leyes de la economía nacional de las grandes potencias (235)".

((capítulo 14: "La misión de Alemania"))

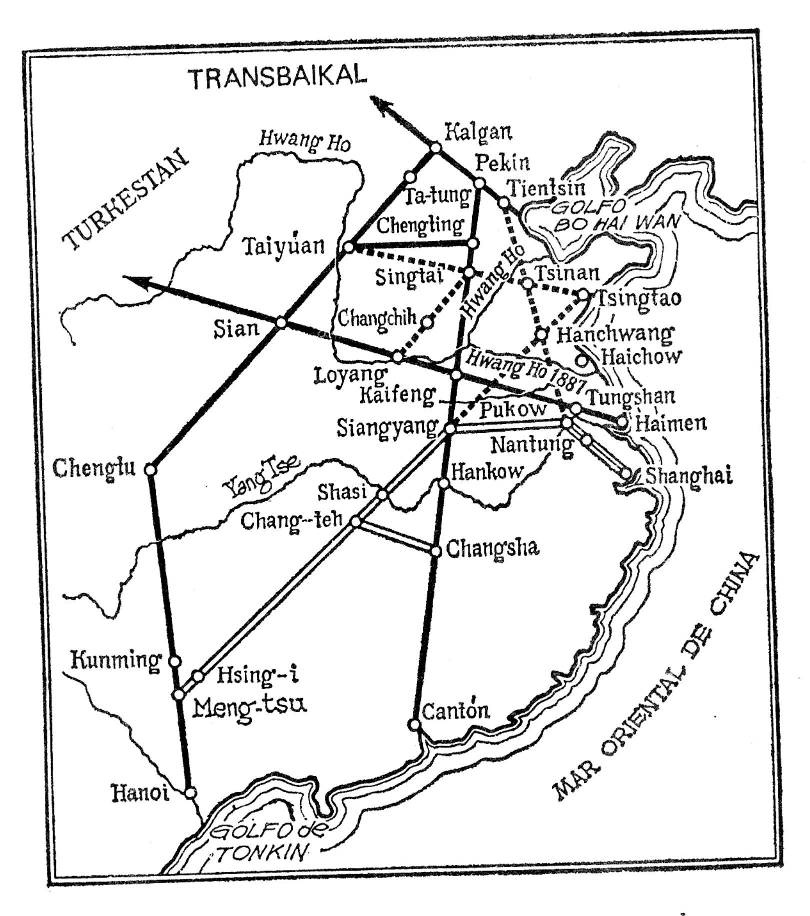
NB Inglaterra y Estados Unidos "el año pasado solamente destinaron 18 millones de marcos para fundar nuevos establecimientos educacionales superiores en Shantung, Hankow y Hong Kong" (236); en comparación con esta suma, todo lo que asignó Alemania durante ese mismo período "parece minúsculo". ¿De dónde proviene el dinero? La principal fuente: ¡¡las grandes empresas comerciales e industriales de los capitales ingleses y norteamericanos en China!!

!! Inglaterra tiene "centenares" de funcionarios "empleados en su servicio aduanero marítimo" que conocen el idioma chino ("funcionarios especialmente preparados"); pioneros (239)...

BÉLGICA y sus intereses comerciales en China (243): Société d'Études des Chemins de fer en Chine; sus concesiones para 2 FERROCARRILES en China.

pág. 245: un mapa de los ferrocarriles en funcionamiento en China y de los que se proyecta construir, en tres grupos

(NB)
1) Alemania — — — (el mediano)
2) Inglaterra — — — (el más pequeño)
3) Ruso-Franco-Belga (el más grande)



Ferrocarriles chinos (los que están en funcionamiento y los que se proyecta construir).

grupo franco-ruso-belga
„ alemán
„ inglés
((propietario "desconocido"))

Según *Hennig* (*Las vías mundiales de comunicación*, Leipzig, 1909), ya existen las siguientes líneas:
1) Pekín - Tientsin (y continuación a Dalni)
2) Kiao Chow - Tsinanfu *
3) Pekín - *Hankow*
4) Shangai-Pukow

..."La desembocadura del Yang Tse es el Shatt-al-Arab de Inglaterra en Asia oriental, y la esfera de interés del Yang Tse, su Persia meridional en Asia oriental" (246-7)...

NB || Los ingleses y los alemanes construyen en conjunto el ferrocarril Tientsin-Pukow (247).

NB || Inglaterra tiene **1.900** km de concesiones ferroviarias en China (247)...

|| Alemania tiene **700** km de concesiones ferroviarias en China (248)...

En las grandes obras de riego y avenamiento de tierras en China, la técnica alemana no tiene igual. (254-5 y sigs.)...

!! || Los chinos no deberían simpatizar con la "democracia radical del Nuevo Mundo" ni con el constitucionalismo anglosajón con su "monarquismo marchito", sino con la Alemania monárquica (257).

!!! || Sigue luego una larga, monótona y absurda apología de la cultura alemana...

Fin

LUCAS. *LA GRAN ROMA Y LA GRAN BRETAÑA* **

Sir C. P. **Lucas.** *La Gran Roma y la Gran Bretaña.* OXFORD, **1912.** (184 págs.)

(Insípida, presuntuosa, arrogante comparación de Roma con Gran Bretaña mayormente en un tono jurídico superficial. Sólo merece mencionarse su contribución a la caracterización del imperialismo:)

65 — Algunas zonas de Argelia estaban mejor cultivadas (riego) en los tiempos romanos que ahora (ARNOLD. *Administración provincial romana*).

* Tsingtao en la actualidad. (*Ed.*)

** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, nota al pie de pág. 340; tomo XXIII, pág. 381. (*Ed.*)

66 — Pozos artesianos (hechos por los ingleses) en Australia (5.000 pies de profundidad)...

68 — La lucha contra la malaria en las colonias (médicos ingleses)... (Ronald Ross) (Lord Lister)

(ídem 70-71)

76-77: Para los romanos, la guerra estaba antes que el comercio. Para los ingleses viceversa (en las colonias) (la paz, el comercio, etc.).

80: En el siglo XVIII, sin embargo, también hubo guerras (Canadá, Australia).

86... Las antiguas compañías privilegiadas
East India Co. hasta 1858 }
Hudson Bay Co. " 1869 }
NUEVAS COMPAÑÍAS: Royal Niger Co. / South Africa Co. (1880-1890)

91: Con nosotros, la esclavitud (West India) era una excepción [trivial jactancia nacionalista...]

94: Los romanos no tenían en cuenta la raza; no rechazaban a los negros.

96-7; La gente "de color" no goza de iguales derechos en el actual Imperio Británico: en la India no tienen derecho electoral, no se los acepta como oficiales, etc., etc.

98: "En las provincias autónomas del Imperio Británico, en la actualidad, los naturales del lugar de color, aunque son súbditos británicos, en la mayoría de los casos no tienen derechos políticos, como sucede en Australia, por ejemplo, o algunas regiones de África del Sur, o en la Columbia Británica..."

99: Restricción de la inmigración de negros, etc.

103: "En nuestro propio Imperio, donde los obreros blancos y los de color trabajan juntos, como en África del Sur, hay que reconocer que no trabajan en igualdad de condiciones, y que el blanco es más el capataz que el compañero de trabajo del hombre de color." || NB

107 — En Australasia los obreros blancos están contra los negros y los de piel amarilla, porque trabajan por salarios más bajos...

142: Dos partes del Imperio Británico
1) la zona de dominación (dominación de razas "inferiores")
((India, Egipto, etc.))
2) „ „ de settlement * (emigración británica a las colonias: Australia, América, etc.).

175 – Respecto de la libertad de comercio y el proteccionismo, el autor es partidario de la "preferencia imperial" (175), de un "sabio oportunismo" (176).
"La preferencia imperial es el objetivo que hay que alcanzar. Hay que avanzar poco a poco hacia el objetivo" (176).

176-77... "La existencia de estas posesiones británicas puede llegar a constituir, y seguramente será así, la más poderosa de las razones para que los dominios autónomos permanezcan dentro de la esfera del Imperio Británico"; pues todos los Estados nacionales maduros (España, Portugal, Francia, Alemania, etc.), necesitan colonias pero ya están todas ocupadas en su mayor parte por Gran Bretaña ((y también ellas [Australia, etc.] –sostiene el autor– se benefician de nuestro saqueo a la India, Egipto, etc.)).

Bibliografía: Bampfylde FULLER. *Ensayos sobre la vida y la sensibilidad indias.* 1910.
Cromer. El imperialismo antiguo y moderno.

BELGER. *LA SOCIALDEMOCRACIA DESPUÉS DE LA GUERRA* **

Erwin Belger (ex secretario general de la Liga Imperial Contra los Socialdemócratas). LA SOCIALDEMOCRACIA DESPUÉS DE LA GUERRA (60 pfennigs). Berlín, 1915 (Berlín, S. W. 11. Ed. alemana Concordia). (45 págs.)

3 – Elogio de "su [de los socialdemócratas] conducta irreprochable y digna"...

* En inglés en el original. (*Ed.*)
** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, nota al pie de la pág. 339. (*Ed.*)

6 – "Rosa Luxemburgo" –ataques ruines contra ella en diversas oportunidades; contra la "facinerosa prensa del partido" (6), etc.

9 – las sesiones del Reichstag del 4 y 5 de agosto... "nos causaron enorme alegría"... "El punto brillante del cuadro fue el '¡Sí!' socialdemócrata" (10).

..."Por consiguiente, ésta [la socialdemocracia] puede enfrentar con la conciencia limpia el tribunal internacional de un congreso mundial de partido" (13)...

...Nuestra Liga se está muriendo (16)...

..."¿Se puede desear un alemán mejor que el héroe de Mannheim, el Dr. Frank, este favorito de la socialdemocracia alemana?" (21)...

(El 4 de agosto) "el mundo experimentó un vuelco sin igual" (21)...

..."Es difícil concebir que un *patriota* alemán se convierta de pronto en un empedernido *internacionalista.* Esta guerra debe incrustar tan profundamente en todos los corazones los conceptos '*nacional*' y '*alemán*', que nadie podrá liberarse jamás de ellos" (26)...

..."Quienquiera haya escuchado anteriormente, digamos 15 años atrás, a los oradores socialdemócratas en actos públicos, se habrá asombrado a menudo al comprobar que sus repugnantes, odiosas y burdas injurias pudieran ser tomadas en serio por personas sensatas y aplaudidas con tanto entusiasmo. Pero quienquiera haya asistido con frecuencia a los actos socialdemócratas en los últimos diez años habrá podido observar, con creciente admiración, cómo se elevaba el nivel de los oradores y del público" (32)...

Odio de clase: ahí está el mal (33 y sigs.).

..."¿Dónde quedaron las diferencias de clase? Hoy ya no existe *ningún* partido y menos aun existen clases. El oficial"... el mecánico, etc. (36)...

Tanto al hijo del Kaiser como al dirigente de la Liga de los jóvenes socialdemócratas de Bavaria, Michael Schwarz, se les confirió la "cruz de hierro" (36)... "¿Acaso este hombre, a quien el amor a la patria llamó al campo de batalla [...] podrá tolerar alguna vez que sus jóvenes partidarios odien a los hijos de sus camaradas de armas de 1914? No lo hará, si no quiere ponerse en contra de todo lo que es bueno"... (36)...

..."Consecuencias posteriores de un cambio de táctica"... "Oposición a cualquier precio" "fue un arma peligrosa", etc.

"¿Podrán mantenerse estos rígidos principios? Para ser honesto consigo mismo y con los demás, la respuesta debe ser: *¡no!*"(38)...

"La socialdemocracia como partido", debe continuar siendo (41) un "partido *puramente* [*la cursiva es del autor*] obrero"... un partido "NACIONAL", sin "utopías" (43) sin ideas sobre "violencia", "absurdos" (41).

..."Después de la guerra nosotros, los alemanes, tendremos aun menos fundamento para difundir *ideas utópicas internacionales*" (44)...

"Como queda señalado más arriba, los obreros *alemanes*, con la experiencia que han adquirido, acabarán rechazando, después de pensarlo fríamente, la tendencia internacional de la socialdemocracia"... (44).

¿No refutó acaso la dirección –del partido socialdemócrata– las mentiras de los franceses, del Comité Ejecutivo del Buró Socialista Internacional (45), etc.?

..."Cuando les llegue el momento –y finalmente llegará– de rehacer íntegro el anticuado programa de Erfurt, que saquen las conclusiones necesarias, y sobre todo, que supriman los principios internacionales..." (45).

El partido debe *"comprender que pertenece a la* NACIÓN (45)...

Entonces los obreros no tendrán un partido internacional, un partido que "trabaja para la revolución"... "¡sino un **partido obrero alemán** que reconoce la fuerza de la idea nacional, que está dispuesto a llegar a un acuerdo pacífico práctico y que defiende con la mayor energía los intereses de sus partidarios!" (45) (el subrayado es del autor)

((Últimas palabras del folleto.))

Fin

ROHRBACH. *¿POR QUÉ ES ESTA UNA GUERRA ALEMANA?*

La guerra alemana. **Núm. 1 (50 pfennigs) (Berlín, 1914). Paul Rohrbach. ¿POR QUÉ ES ESTA UNA GUERRA ALEMANA?**

Histeria chovinista contra un "mundo en decadencia"... Sólo nosotros –afirma– luchamos por nuestra existencia; Francia y Rusia luchan "enceguecidas por la pasión nacional" (24), e Inglaterra por amor propio ("una guerra de piratas" – 24)...

..."En realidad, nuestra elección, como la de Austria-Hungría, no era entre la guerra o la paz, sino entre la guerra ahora o la guerra dentro de uno o dos años, sólo que en tal caso sería muchísimo más peligrosa para nosotros" (22)...

..."Cabría suponer que los comandos de ejército franceses y rusos proyectaban el ataque a Alemania y Austria para comienzos o mediados de 1916" (20)...

WALTERSHAUSEN. *EL SISTEMA ECONÓMICO DE INVERSIONES DE CAPITAL EN EL EXTRANJERO*

A. *Sartorius Barón von* WALTERSHAUSEN. *El sistema económico de inversiones de capital en el extranjero* *. Berlín, 1907. (442 págs.)

(Dividido en cuatro tomos:... la mayoría de los cuales sólo pude hojear, seleccionando lo más importante.)

Argentina = "en realidad, una colonia comercial de Inglaterra" (45-46) "que ha hecho allí inversiones de capital de más de 50 millones de libras esterlinas" (46)...

50 × 25 = 1.250 millones de francos = 1 ¼ mil millones de francos

Capitales franceses

en Rusia	alrededor de	9-10	mil mill. de fr.	(estimado para 1906) (pág. 48)
" Bélgica	" "	0,6	" " " "	
" Inglaterra	" "	0,9	" " " "	
" Suiza	" "	0,4 (y HASTA 1,0)		
" Alemania	" "	0,2-0,3		(Leroy-Beaulieu, *L'Économiste Français*, 1902, II, pág. 449 y sigs.)
" España		3.000 mill. de francos (pág. 53)...		
" Túnez		512 millones de francos... (pág. 50)...		

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, pág. 339, y t. XXIII, págs. 384-399. (*Ed.*)

Capitales franceses en el extranjero

	30.000 mill de fr. (p. 55)	(L.-Beaulieu, ibidem)
	34.000 „ „ „	(L.-Beaulieu, pág. 98)
(*)	40.000 „ „ „	(1905: estimado por el autor, pág. 98)

Capitales ingleses en Norteamérica (1857): 80 MILLONES de libras esterlinas (pág. 62, según *El capital* de Marx, t. III, 2, pág. 15, nota)*

Capitales alemanes en el extranjero [títulos únicamente]
hasta 10.000 mill. de marcos (1892) (pág. 101)...
hasta 16.000 mill. de marcos (estimado por el autor, p. 102, para **1906**)
+ 10 no en títulos (pág. 104)
(*) 26.000 mill. de marcos
capitales alemanes en las colonias *alemanas* (1904) = 370 millones de marcos (pág. 133)

B. HARMS (pág. 234 y sigs.)	
70	— 65
35	— 34
35	— 35
140	134

(*) Ergo (1905)

	miles de millones de marcos
Inglaterra	55
Francia	32
Alemania	26
	113

Se calcula que en la actualidad Inglaterra recibe de EE. UU. alrededor de *1.000 millones de marcos* en concepto de beneficios e intereses sobre el capital (68).

(*) Capitales ingleses en el extranjero (estimado por Speyer para 1900) = **2.500** millones de libras esterlinas (pág. 94).

× 20 = 50.000 mill. de marcos

+ 50 millones anuales
× 5 (1901–05)
250 × 20 = 5.000
5 + 50 = 55 mi cálculo

Capitales extranjeros
en **Austria-Hungría** (1903) =
(pág. 107)

* Véase C. Marx, *El capital*, Bs. Aires, ed. Cartago, 1956, tomo III, pág. 422 (nota 2). (*Ed.*)

9.809 *mill. de coronas*

incluyendo a	Alemania	4.653
	Francia	3.270
	Holanda	647
	Inglaterra	356
	Bélgica	243
	Suiza	242
	otros	398

(IDEM. B. Harms. *Problemas de la economía mundial*, Jena, 1912, pág. 236.)

PETRÓLEO RUMANO (1905) (págs. 145-46)

Capitales (privados)	millones de francos
Alemania	—92,1
Holanda	— 8,0
Inglaterra	— 5,2
Francia	— 6,5
Bélgica	— 4,0
Italia	— 7,5
América	— 5,0

Bancos coloniales (1905) (sucursales)

	sucursales	Capitales *en millones*	
Ingl. (p. 151)	2.136	37,5	£
	+ 175	17,2	„
Francia ...	136	328	fr.
Holanda ...	67	98,3	gulden
Alemania (p. 152)	67	60	marcos

Capitales belgas en Rusia (1900) = 494 millones de francos (págs. 182).

Capitales extranjeros en Estados Unidos de América (pág. 240).

Empréstitos americanos (1902):

3.000 millones de dólares en empresas, etc.

Inglaterra — 4.000 *millones de marcos* (aprox.) (p. 242)

Alemania 2.000 *millones de marcos*

Francia 450 millones de *francos*

..."En la actualidad hay a menudo un equilibrio entre los grandes mercados monetarios, pero en circunstancias especiales, el centro de gravedad pasa de Londres a París y aun a Nueva York" (251)...

Capitales norteamericanos en México (1902) — 500 millones de dólares (pág. 243)... en CUBA — **159** millones de dólares (pág. 244).
desde 1900 hicieron "enormes progresos" en Brasil (243)...
total de capitales NORTEAMERICANOS en el extranjero (pág. 245).

	millones de dólares	
(1897) —	600 —	800
(1902) —	1.300 —	1.500

En 1870-71 Leroy-Beaulieu estimaba en **140.000 millones** de francos la riqueza (nacional) de Francia, el ahorro anual en **2.000 millones** de francos (pág. 348, capítulo "Los capitales de exportación y la guerra"); los capitales en el extranjero = 15.000 millones (la renta que producen = 600-700 millones).

Deuda nacional

Rusia (1906)
— 9.000 millones de rublos
20.000 „ „ marcos (págs. 292-93)

de los cuales

9.000-10.000	millones de marcos a Francia,
2.000-3.000	millones de marcos a Alemania,
el resto a	Inglaterra, Holanda, AUSTRIA (!!)

El tomo cuarto: "El capitalismo de exportación y la sociedad" (357-442), está dedicado fundamentalmente al **"Estado rentista"** (ejemplo, Holanda); ahora, también Inglaterra y Francia se están convirtiendo en Estados rentistas; "Las tareas económicas mundiales de Alemania" (capítulo III, tomo IV):

Aquí el autor se revela claramente como un patriota imperialista alemán. Se pronuncia *en favor* de una repartición pacífica

de las esferas de influencia (y los beneficios) en África, etc. (págs. 424-25 y otras), pero **está dispuesto a librar una guerra** (al final de la pág. 440)... Es partidario del armamentismo...

..."China, Marruecos, el Estado del Congo, el Imperio turco, Rusia... aun ofrecen algunas perspectivas a los capitalistas y los empresarios" (423)...

..."África [...] un dominio europeo" (425), si se le cede [konzedieren] América a Estados Unidos. NB

..."El mejor futuro para la exportación de capitales europeos está entre Cabo Blanco y Cabo de las Agujas" (425)... NB

Los socialistas (cita a Marx y a Engels) sueñan con "utopías"... En realidad, el actual régimen social brinda al obrero magníficas perspectivas. La mayoría de los ricos provienen de los obreros y de las capas bajas (se remite a *La historia de la riqueza contemporánea*, de *K. Schmidt-Weissenfels*, Berlín, 1893, "contiene ejemplos aleccionadores: Borsig era un carpintero; Krupp, un obrero metalúrgico; Leitenberger, un pequeño fabricante; Lanna, un obrero de astilleros [...] Siemens, un pequeño arrendatario [...]; Dreyse, un artesano [...]; Rothschild, un pequeño comerciante", etc.)... NB

Nosotros los alemanes no hemos aprendido todavía a valorar nuestras colonias y a apreciar su importancia como lo hacen los ingleses (434)...

Los obreros, como clase, se benefician económicamente con la posesión de colonias y con la política mundial... El socialismo es estancamiento: "Demagogos inescrupulosos se atreven a predicar esa imbecilidad a las masas obreras políticamente inmaduras, presentándola como el evangelio de la prosperidad y la tranquilidad" (437)...

..."Nuestros socialdemócratas no quieren oír hablar siquiera del firme ascenso de nuestra prosperidad nacional... Quieren unir a los proletarios de todos los países para la destrucción de la sociedad capitalista. Sabemos que esta idea demostró ser ineficaz tanto en función de propaganda como de resultados sociales útiles. ¿Por qué, entonces, insistir en destruir las antiguas viviendas si es imposible

|| construir una casa común nueva? No hay respuesta para
|| esto, salvo frases de propaganda que contradicen el concepto
NB || vivificante de nación" (438)...

Alaba el "realismo" (438 y *439*) de los obreros ingleses (su oposición a la inmigración), y desearía lo mismo para los alemanes...

NB del mismo autor: "Contribución al problema de una federación económica de Europa central", en *Zeitschrift für Sozialwissenschaft,* tomo V, núms. 7-11.

Fin

HENNIG. *VÍAS DE COMUNICACIÓN MUNDIALES*

Richard Hennig. *Vías de comunicación mundiales,* Leipzig, 1909 (284 págs.).

En su mayor parte, un simple relato, una enumeración de ferrocarriles, mapas, etc.

ÁFRICA: **Ferrocarriles** (1907) (pág. 213)

		km	"en construcción, o proyectos definitivos"
Colonias británicas		13.117	15.113
Egipto		5.252	6.956
(Inglaterra)	Σ =	18.369	22.069
Colonias francesas		5.657	9.849
" portuguesas		1.173	2.313
" alemanas		1.398	1.988
" belgas		642	—
" italianas		115	115
Total		27.354	36.334

Hay interesantes referencias a la lucha inescrupulosa entre las potencias por las concesiones (de ferrocarriles, por ejemplo, en China), a estafas, etc., etc.

HELFFERICH. *EL BIENESTAR NACIONAL EN ALEMANIA*

DR. KARL HELFFERICH (Director del Deutsche Bank).
EL BIENESTAR NACIONAL EN ALEMANIA. 1888-1913. Berlín, 1913.

| Un panegírico... Una apología oficial |

| De ninguna importancia, adulación |

La renta nacional de Alemania asciende a unos *40.000* millones de marcos por año, contra *22.000-25.000* millones en 1895; de los 40 mil millones, alrededor de 7 están destinados a fines sociales, alrededor de 25 al consumo privado, y alrededor de 8 a la acumulación = 40 (pág. 123). La riqueza nacional de Alemania > 300.000 millones (1) de marcos por año, contra *200.000* millones en 1895.

pág. 114:

		miles de millones de marcos	per capita (en marcos)
Riqueza nacional de Alemania	=	290-320	4.500-4.900
" " " Francia		232,5 (287.000 mill. de francos)	5.924 (7.314 francos)
" " " Inglaterra		230-260	5.100-5.800
" " " Estados Unidos		500	5.500

(págs. 99-100)

	1908	per capita (marcos)
Renta nacional de Alemania	— 35 mil millones de marcos	555
" " " Francia	— 20 " " " "	514
" " " Inglaterra	— 35 " " " "	815

(pág. 61)	Producción de carbón (en millones de ton.) 1886	1911	+ %	Producción de hierro colado (en miles de ton) 1887	1911	+ %
Estados Unidos	103,1	450,2	+ 336,6	6.520	24.028	368,5 *
Gran Bretaña ..	160,0	276,2	+ 72,6	7.681	10.033	30,6
Alemania	73,7	234,5	+ 218,1	4.024	15.574	387,0 *
Rusia				612	3.588	486,3
Austria-Hungría	20,8	49,2	+ 136,5			
Francia	19,9	39,3	+ 97,5	1.568	4.411	281,3 *
Bélgica	17,3	23,1	+ 33,5	756	2.106	178,6

(1) Incluyendo 20.000 millones de marcos correspondientes a capitales invertidos en el extranjero (pág. 113).

CROMER. *EL IMPERIALISMO ANTIGUO Y EL MODERNO*

Conde de **Cromer.** *El imperialismo antiguo y el moderno* **. Londres, 1910 (143 págs.)

Prácticamente, nada. Presuntuoso palabrerío con apariencias de erudición y citas interminables de escritores romanos, de un funcionario británico imperialista y burocrático, que termina clamando *en favor de que* se mantenga a la India bajo dependencia, contra quienes admiten la idea de la separación de ésta. Liberar a la India sería "un crimen contra la civilización" (123)... etc., etc.

Paralelos con Roma, las lucubraciones y consejos de un burócrata, casi exclusivamente de carácter "administrativo"; eso es todo.

pág. 101: en la India (*Censo de la India,* pág. 173) leen y escriben en inglés 90 de cada 10.000 hombres y 10 de cada 10.000 mujeres (101)...

103: fue acertado que no nos opusiéramos a la enseñanza del holandés en África del Sur; ahora ese idioma se extinguirá por sí mismo...

107: Odio y enojo contra el "joven despreciable" (Dhingra), que asesinó a Sir Wyllie Curzon (y escribió su defensa en inglés)...

* Según Helfferich. (*Ed.*)

** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.,* t. XXIII, pág. 381. (*Ed.*)

110: cita el *Journal of the Statistical Society,* tomo XLI: *Walford.* "El hambre en el mundo"... (350 casos de hambre). En la India hubo casos en que 3-10 MILLONES de personas murieron de hambre... (111) *Romesh Dutt. El hambre en la India* (cita, 113)...

122: En la India se hablan 147 idiomas; 276 millones de personas hablan 23 idiomas diferentes (*Censo de la India,* pág. 248)...

124: nota: aconseja a los jóvenes ingleses: "lean, tomen nota, estudien y asimilen" la historia de la "insurrección india"...

CUADERNO

"o"

("ÓMICRON")

ÍNDICE

o

Die Gleichheit. *Bremer Bürger-Zeigung*
Volksstimme de Chemnitz
Lorenz 17

Citas de
Die Gleichheit
+ varios

NB:

1.– **Marx**: artículo de 1878 sobre la Internacional. OBSERVACIONES SOBRE LA AUTODETERMINACIÓN de las naciones.
2.– Manifiesto de Basilea y resolución de Chemnitz.
3–6. Revista *Die Gleichheit*, 5 de agosto de 1914.
7 (y 12). Delbrück.
8–11. *Volksstimme* (Chemnitz).
13. Publicaciones sobre las milicias.
14. Lensch acerca de las milicias (1912).
15. K. Kautsky, 1910 y 1912.
16. B. Bax acerca del *imperialismo* (1900).
18–20. Lensch: "la socialdemocracia"...
21–22. *Volksstimme* de Chemnitz.
23–29. Ulbricht. Las nacionalidades y el imperialismo.
30. Fr. ADLER y *Renner*.
31. Hilferding (conceptos kautskistas).
32, 33. ENGELS y *Marx* acerca de los obreros ingleses, etc.

33. K. Kautsky acerca del patriotismo.
34–35. O. Bauer.
36–37. ENGELS.
38–39. E. Heilmann (*Die Glocke*).
NB ||| 40–41. W. Liebknecht y **Marx** (carta a LIEBKNECHT, 1878).
42–44. *Greulich* y el *Grütlianer*.
45. *Schweizerische* METALLARBEITER-ZEITUNG.

NB:

|| Engels (acerca de la clase obrera en Inglaterra) – pág. 14.
+ NEUE RHEINISCHE ZEITUNG, págs. 46 y 47.
K. Kautsky acerca de la religión... pág. 15 (?).
Los socialistas y los negros (América)... *15*.
Los obreros italianos y polacos en Suiza *17*.
Los japoneses y el chovinismo de los obreros norteamericanos... *41*.

|| MARX acerca de la guerra de Francia por la libertad (enero de **1871**): 22.

NOTA BENE
→ Desarrollo de las opiniones de Marx sobre la guerra de 1870: **pág. 22**.

MARX acerca de *Irlanda*: 22.
MARX acerca de la próxima GUERRA (en 1874) – 22.

Bibliografía (referencias)... 13 y **16**.

N B

Bax acerca del imperialismo, 1900... pág. *16*.
Los monopolios y la tecnología... *17*.
El movimiento obrero en Canadá... *17*.

Kautsky acerca de la religión (lugares comunes) – 15.

Las constituciones francesas de 1791 y 1848 y las GUERRAS NACIONALES: *pág. 30*.

"Épocas" de la historia moderna, **pág. 28.**

Un dicho de Saint-Simon – 49.

SCHMOLLER'S JAHRBUCH, 1915, NÚM. I

En un artículo: "La alimentación nacional en la guerra y en la paz", Karl *Ballod* (*Schmoller's Jahrbuch,* 1915, núm. 1) trata de hacer un resumen (incompleto) de datos sobre la alimentación nacional:

Alimentos vegetales y animales.

Cantidad total por persona y por día

orden		CALORIAS	incluyendo vegetales	incluyendo animales
4.	Alemania	2.708	2.164	5 4 4
2.	Inglaterra	2.900	1.925	975
5.	Italia	2.607	2.367	240
3.	Francia	2.749	2.205	5 4 4
6.	Austria	2.486	2.030	456
1.	E. Unidos de América ..	2.925	1.870 *	1.054
7.	Rusia	2.414 **	2.235	279
8.	Japón	1.814	1.764	50

Alemania

Vegetales	+	Animales
2.103 +	294 =	2.397
	150	150
2.103 +	444 =	2.547
61		61
2.164 +	444	2.608
	100	
2.164 +	544 =	2.708

Inglaterra
1.925
975
2.900

el orden de los países es mío. Las cifras de Ballod para Alemania no están distribuidas en alimentos vegetales y animales. La distribución está hecha por mí según sus datos parciales.

* Error de Ballod; debe ser 1.871. (*Ed.*)
** Idem, debe ser 2.514. (*Ed.*)

Ibídem el artículo de *Jäger.* "Neocriticismo marxista" sobre Adler, quien mezcla el marxismo con el kantismo.

***Ibídem* un pequeño artículo de Schmoller sobre la correspondencia de Marx y Engels; despreciativo respecto de la revolución: hay que remplazarla por reformas (pág. 432).**

Los sindicatos son más fuertes que el partido; burocracia en el movimiento socialdemócrata (5.000-10.000 personas)... "En una palabra, por más que lo nieguen, el partido marxista de los obreros alemanes sufre un proceso de desintegración o de degeneración burguesa" (424).

NB, también un artículo de *Georg* SIEGWART, *La fertilidad del suelo como factor histórico.*

MARX. ARTÍCULO DE 1878 SOBRE LA INTERNACIONAL Y OBSERVACIONES SOBRE LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES

C. Marx 1878:

Die Neue Zeit, XX, 1, pág. 585 (1901-2), traducción de M. Bach del artículo de C. MARX de 1878 escrito en inglés: "Historia de la Asociación Internacional de los Trabajadores por Mr. George Howell".

Marx trata a este señor Howell (un típico político obrero liberal) en forma desdeñosa, enmienda una serie de sus afirmaciones falsas sobre la Internacional, declara que él, Marx, es el autor de *La guerra civil en Francia,* trabajo que publicó hace ya mucho tiempo en *The Daily News,* dice que la Internacional pasa a una forma nueva, "superior", y hace otras observaciones sobre determinadas cuestiones. Entre otras cosas Marx escribe:

NB Marx (1865) (y 1878) sobre la autodetermina-

"A propósito, un punto del programa que tuve el honor de redactar para el Consejo General (para la Conferencia de 1865), reza: 'Es imprescindible eliminar de Europa la influencia moscovita mediante la APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DEL DERECHO DE LAS NACIONES A LA AUTODETERMINACIÓN y la reconstrucción de Polonia sobre

ción de las NACIONES || una base democrática y socialista" (pág. 586). ((En *The Secular Chronicle,* tomo X, núm. 5, 4 de agosto de 1878. Una revistita "de tendencia republicana librepensadora". La editora, Harriet Law, fue miembro de la Internacional.))

((El subrayado es mío.))

EL MANIFIESTO DE BASILEA Y LA RESOLUCIÓN DE CHEMNITZ

IMPERIALISMO. *Archiv für die Geschichte des Sozialismus,* de Grünberg, 1915 (núms. 1 y 2), contiene la resolución de CHEMNITZ del Congreso del Partido (IX. **1912** [15-21. IX. 1912]) sobre **imperialismo (págs. 314-315).**

La resolución subraya: la exportación de CAPITALES, el empeño por conseguir "nuevas esferas para la inversión de capital", las organizaciones patronales, su influencia sobre el Estado y "el impulso expansivo", el empeño por controlar || "grandes porciones de la zona económica del mundo"... El resultado: "una inescrupulosa política de SAQUEO y CONQUISTA... es la consecuencia de ese impulso expansivo imperialista".

De ahí: conflictos entre los *Estados,* el peligro de GUERRA, los intereses de los abastecedores de "pertrechos bélicos".

..."el imperialismo brutal"

Libertad de comercio, "acuerdo entre naciones", etc. para mitigar (mildern) sus efectos temporarios.

La última frase de la resolución dice:

NB || "Sin embargo, es tarea del proletariado trasformar el capitalismo, que ha sido llevado a su más alto nivel, en sociedad socialista, y asegurar así permanentemente la paz, la independencia y la libertad de los pueblos".

Ibídem, pág. 324: votación de la enmienda propuesta por Rosa Luxemburgo (sobre la huelga de masas) en el Congreso de Jena (1913):

En favor de Rosa – 144 = 30 por ciento
en contra 336
480

Ibídem, págs. 306-311: el Manifiesto de Basilea (24-25. XI. 1912). NB, ibídem, análisis del libro:

O. Festy. El movimiento obrero en el primer tiempo de la monarquía de Julio. París, 1908 (359 págs.). 10 francos.

Del mismo autor: "La insurrección de Lyon en 1831". *Annale des sciences politiques.* 1910 (págs. 85-103).

DIE GLEICHHEIT, 5 DE AGOSTO DE 1914

DIE GLEICHHEIT, 1914, núm. 23, 5 de agosto de 1914.

"GUERRA A LA GUERRA"

El primer artículo, "Guerra a la guerra", consiste en citas de la resolución del Congreso de Stuttgart[8]: si existe el peligro de que estalle una guerra, deberá convocarse el Buró Socialista Internacional y se deberá recurrir a todos los medios posibles para evitar la guerra. Si, pese a todo, llegara a estallar la guerra, entonces, etc...., etc.

"¡MUJERES PROLETARIAS, ESTÉN PREPARADAS!"

SEGUNDO ARTÍCULO: "¡Mujeres proletarias, estén preparadas!"

Escrito después de la declaración de guerra a Servia, pero *antes* de la guerra europea.

Austria cree que Rusia, etc., apenas si estarán en condiciones de luchar; en el artículo se habla del "imperialismo" austríaco, de su "crimen". "Éste [el imperialismo austríaco] lucha exclusivamente por los intereses de la reaccionaria dinastía de los Habsburgo, para saciar la sed de oro y poder de los grandes terratenientes y capitalistas insensibles e inescrupulosos"...

Los periódicos alemanes "sin el menor escrúpulo" llaman a la guerra...

"Hay que impedir a cualquier precio que ello suceda. Los proletarios alemanes –hombres y mujeres– deben demostrar con su actitud que han despertado, que han madurado para la libertad"...

El gobierno alemán dice que quiere la paz, "pero el pueblo sabe ya que las lenguas de los gobernantes son bífidas, como las de las serpientes".

La burguesía es chovinista, y

"Sólo el proletariado hará frente al desastre venidero de una guerra mundial"...

En Rusia es más que nada la lucha del proletariado la que frena la guerra.

"No seamos menos firmes o débiles que ellos" (= los obreros rusos).

"No perdamos un solo minuto. La guerra está a la puerta... Salgamos de las fábricas y talleres, de las chozas y buhardillas en una protesta de masas"...

"Las masas explotadas son lo suficientemente fuertes como para soportar sobre sus espaldas todo el peso del régimen actual... ¿Resultarán ser demasiado débiles, estar disminuidas por las privaciones, con temor al peligro y a la muerte cuando las llame la lucha por la paz y la libertad? ¿Dejarán libre el camino al militarismo, que acaba de ser señalado ante la opinión pública como el salvaje verdugo de sus hijos y hermanos?"

Para la clase obrera, la fraternidad de los pueblos no es una "vana ilusión", sino una cuestión de importancia vital, la "solidaridad de los explotados de todas las naciones".

"Ésta [la solidaridad] debe impedir que proletarios alcen las armas de la muerte contra proletarios. Debe alentar en las masas la determinación de utilizar todas las armas disponibles en la guerra a la guerra. Si las masas proletarias enfrentan la furia de la guerra mundial con su fuerza arrolladora, esta será una batalla ganada en la lucha por su emancipación.

La energía y la pasión revolucionarias de su lucha le acarreará persecuciones. Existirá el peligro, existirán los sacrificios. ¿Pero acaso ello nos acobardará? Hay momentos en la vida de los individuos y de las naciones en que sólo es posible vencer arriesgándolo todo. Ese momento ha llegado. ¡Mujeres proletarias, estén preparadas!" (pág. 354).

Fin del artículo

"ANÁLISIS POLÍTICO"

Y en el "análisis político:

NB ||| (pág. 363) "En los países de Europa occidental, las fuerzas revolucionarias de las masas proletarias están, en gran medida, aún adormecidas, pero existen, y es precisamente la tea de la guerra lo que puede despertarlas".

(la revolución existe en embrión no sólo en Rusia, sino también en "otros países europeos"...)

Sigue luego un párrafo sobre el aumento de las huelgas y

(((las barricadas en Rusia y 10 líneas sobre la conferencia de Bruselas del 16 al 18. VII. 1914; la unidad ayudará al movimiento...)))

DELBRÜCK. *EL GOBIERNO Y LA VOLUNTAD DEL PUEBLO*

HANS DELBRÜCK: **El gobierno y la voluntad del pueblo.** Berlín, 1914.

En líneas generales, una obra inmunda y reaccionaria en extremo, con argumentos tramposos *contra* la democracia. Se saca a relucir cualquier cosa contra la democrcia: sofismas, ejemplos históricos, etc.

Hay cierto valor en (1) su desenmascaramiento de la democracia *burguesa* (la referencia a fuentes INGLESAS reveladoras, por ejemplo). (**)

Bibliografía: (**)

Wilhelm Hasbach. *La democracia contemporánea* (1912).

Adolf Tacklenburg. *Evolución de los derechos políticos en Francia desde 1789.*

J. Unold. *La política a la luz de la teoría de la evolución* (la obra de un periodista, dice).

Lowell. *La Constitución de Inglaterra.*

Belloc y Chesterton. *El sistema del partido.*

---

2) EL PROBLEMA POLACO. El autor es contrario a la política polaca de Prusia por considerarla ineficaz.

Pág. 1 ¿Qué es un pueblo? ¿El pueblo alemán?; contamos con "muchos millones: polacos, dinamarqueses, franceses" (pág. 1).

"En Alsacia-Lorena hay personas de habla alemana que rechazan firmemente el parentesco político con el pueblo alemán" (pág. 1). |||| NB

Hegel: "el pueblo"	Un dicho de Hegel: "El pueblo es esa parte del Estado que no sabe lo que quiere" (pág. 41)...

NB: un reaccionario acerca de la AUTODETERMINACIÓN de las naciones

"Pero es manifiestamente imposible que una porción aislada del pueblo, tomada al azar, goce del derecho de autodeterminación. Si lo aceptamos para el pueblo de Alsacia-Lorena entonces, ¿por qué no aceptarlo para cada uno de los tres grupos étnicos, los suevos, los francos y los franceses? ¿Y por qué no, por último, para cada comunidad?" (pág. 2).

Sobre los socialdemócratas: Michels, dice, reconoce que los socialdemócratas están perdiendo su espíritu revolucionario (temor por su organización). "Por cierto, también desde otro punto de vista, se predijo hace tiempo que el crecimiento de un partido revolucionario de ese tipo no lo acerca a su objetivo de una auténtica revolución; por el contrario se aparta internamente de él" (pág. 80). Y en las págs. 82-83, contra Mehring: la organización requiere *siempre* dirigentes; las masas, incluso las masas *más instruidas* los necesitan. "Utilizarán su poder estos dirigentes para realizar una revolución y causar una insurrección general, a riesgo de destruir no el Estado y la sociedad existentes, sino de destruirse a sí mismos, o se inclinarán por los compromisos ocasionales; ese es el problema" (83), que Mehring, dice, rechaza de plano. (Escrito en 1914. Prólogo: 11. XI. 1913.)

NB

o**o

NB

NB

o**o

En respuesta a Delbrück, Mehring dice que él *no* escribió ese artículo, y esgrime el argumento, muy débil, de que los socialdemócratas, más que nadie, han tomado "medidas" para impedir la burocracia (*Die Neue Zeit*, 1913-1914, 32, I, pág. 971).

NB: Cantidad de funcionarios públicos en Alemania = alrededor de 1.350.000 = alrededor de 1/10 de la cantidad de electores: 13.300.000 en 1907, pág. 182.

La política prusiana de germanizar a los polacos ha costado hasta la fecha **1.000 millones** de marcos. ¿Por qué un "COMPLETO FRACASO"? (161).

Los polacos aborrecen las escuelas alemanas: los niños polacos "conocen por experiencia propia toda la amargura de la dominación extranjera, pues no hay mayor ofensa a la conciencia nacional" que la que se inflige mediante el idioma (162).

El idioma polaco se mantiene vivo en las ciudades. De las cuatro capas sociales (la nobleza, el clero, el campesinado y la burguesía) sólo la nombrada en último término es intransigente. La colonización alemana irrita a los polacos y los une desde el punto de vista nacional. Un boicot al comercio: "¡Polacos, compren polaco!"

"No se puede 'conciliar' a los polacos" (pág. 171); hay que dividirlos y ayudarlos a formar un partido prusiano-polaco (172).

"Claro está que los polacos conciliadores siguen siendo, esencialmente, como ya los hemos caracterizado, 'prusianos supeditados a una notificación'" (pág. 174); ello es inevitable, pero debemos seguir una política tal, que 'la posible notificación (Kündigung) ideal jamás se convierte en realidad".

"Para toda política exterior es de gran importancia la opinión que tienen de un pueblo otros grandes pueblos civilizados. El pueblo alemán —y no nos hagamos ilusiones al respecto— es el menos querido de todos, y no es de ningún modo simplemente la envidia que sienten otros pueblos, como nos apresuramos a decir a modo de disculpa, lo que hace que nos miren con tan malos ojos. Nuestra errónea política respecto de las nacionalidades es, en no pequeña medida, responsable del odio con que tropezamos en todas partes" (175): ¡¡los polacos y los DINAMARQUESES claman al mundo entero contra nosotros!!

VOLKSSTIMME (CHEMNITZ)

"CONTRA AMBOS JUNIUS"

"Volksstimme" (Chemnitz), suplemento del núm. 131 (8. VI. 1916).

Un pequeño artículo: *"Contra ambos Junius"*.

"Los argumentos políticos, por supuesto, no tienen peso para

quienes juzgan las cosas sólo por los inmensos sacrificios y padecimientos de esta guerra y hablan sólo con amargura y desesperación. Pero, sin embargo, para quien no quiera golpear a ciegas, sino analizar y formarse un juicio, la situación ya es bien clara. Nuestros lectores conocerán por nuestras reseñas del folleto de Junius, que trata de persuadir al proletariado alemán de que su mayor interés consiste en la derrota de Alemania. No es casual que el anónimo autor del folleto pangermánico, que ataca al canciller del Reich, un folleto proveniente de la oposición de Tirpitz y anexionista y sediento de sangre hasta la locura, firme con el seudónimo de *Junius Alter,* el segundo Junius. Ambos Junius, el uno al pregonar la derrota de Alemania y el otro la dominación del mundo por Alemania, en realidad se complementan. Y, al leer el folleto del primer Junius, más de una vez nos hemos preguntado ¡si había sido realmente escrito por un socialdemócrata que había perdido el juicio o si era la obra de un agente de la policía rusa! La clase obrera alemana enviará a paseo a ambos Junius. Seguirá luchando contra los enemigos del exterior hasta que estén dispuestos a aceptar una paz justa, y contra los enemigos del interior, que quieren sacrificar la preciosa sangre alemana en beneficio de sus enloquecidos planes de conquista. Tal es la política de la socialdemocracia, y la historia del movimiento obrero agradecerá a los dirigentes que en estos días defienden con tanta energía esta política del Reichstag a despecho de todos los ataques y calumnias."

|| Fin. El artículo *íntegro.* ||

"MUY JUSTO"

NB || **Volksstimme** (Chemnitz, 1916, núm. 133 (sábado 10 de junio de 1916):
"*Muy justo.* A propósito de nuestras observaciones a los discursos del camarada Dr. Lensch acerca del problema colonial, dice el *Bremer Bürger Zeitung*:

" 'El *Volksstimme* de Chemnitz parece estar preocupado por que cese la lucha interna del partido. Sin embargo, es probable que especule con las perspectivas que se presentarán con ello para la unidad de los socialpatriotas, los socialimperialistas y los socialpacifistas, gracias a la conducta de incluso el ala de extrema izquierda del centro del partido. Es posible que el periódico del partido de Chemnitz no esté muy errado. Pero en lo que se refiere a la izquierda radical son vanas, por supuesto, las ilusiones del periódico de que ésta haga las paces con los socialpatriotas.'

"Podemos afirmar que la idea del periódico de Bremen es muy justa. En efecto, consideramos de suma importancia que cese la lucha interna del partido o, por lo menos [sic!] que sea tan restringida [sic!] que no ponga en peligro la unidad de organización. Incluso hoy, todavía confiamos en que los socialpacifistas —que en la jerga del *Bremer Bürger Zeitung* es el grupo Haase-Ledebour— volverán a unirse con los socialpatriotas [o sea, con nosotros] y los socialimperialistas —es decir, los dirigentes sindicales Lensch, Cunow, etc.— para formar un solo partido socialdemócrata unido. Sabemos que el grupo Rühle-Knief, que ya ha manifestado que *una división es el requisito previo para la actividad futura del partido* [la cursiva es del *Volksstimme* de Chemnitz] no participará. No obstante, el proletariado podrá soportar esta pérdida sin que ello perjudique su capacidad de lucha".

((el artículo íntegro))

BREMER BÜRGER ZEITUNG

"LOS SIA Y EL GRUPO 'INTERNACIONAL' "

Bremer Bürger Zeitung. 1916, núm. 139, 16. VI. 1916.
"*Los Socialistas Internacionales de Alemania y el grupo 'Internacional'* " [9].

El camarada *Knief,* que en este momento está de vacaciones, nos escribe:

"El editorial de anteayer del *Bremer Bürger Zeitung,* sobre la declaración del grupo 'Internacional', puede dar lugar a ideas erróneas sobre la relación entre los *Socialistas Internacionales de Alemania* [SIA] y el grupo 'Internacional' ".

La relación entre estos grupos ha sido comentada muchas veces en nuestras páginas, en particular en un editorial en el núm. 77 (del 31. III), donde se decía:

"La oposición consiste en dos grupos radicalmente distintos: el *centro del partido* (Kautsky ... Haase-Ledebour ... *Die Neue*

Zeit ... *Leipziger Volkszeitung, Vorwärts*) ... y la *izquierda radical* a la que pertenecen... los SIA y el grupo 'Internacional' ... (*Lichtstrahlen, Bremer Bürger-Zeitung*, el *Volksfreund* de Braunschweig, *Der Sozialdemokrat* (de Stuttgart)) y también, aunque no con mucha consecuencia, algunas publicaciones renanas".

El *Volksfreund* de Braunschweig era radical de izquierda cuando lo dirigía Thalheimer; pero ahora, con Wesemeyer como director, "refleja los puntos de vista del centro".

En el núm. 74 (28. III.) del *Bremer Bürger-Zeitung* se publicó (en ausencia de Henke) un comentario del *Volksfreund* que demuestra que este último periódico apoyaba (en ese momento) la posición del grupo "Internacional" (y consideraba como su "programa táctico y teórico" las "tesis programáticas de las Cartas de 'Espartaco'")...

"Por consiguiente, los SIA y el grupo 'Internacional' no son idénticos. Ambos representan a la izquierda radical y en cuestiones de táctica están decididamente en contra del centro del partido y de la 'Confederación del trabajo socialdemócrata'. Pero, mientras los SIA asumieron esa posición desde el principio, el grupo 'Internacional' fue apartándose gradualmente de la oposición, agrupada en torno de Ledebour-Haase. En su momento, el *Bremer Bürger-Zeitung* saludó este proceso, considerándolo como un paso más hacia la clarificación (núm. 74, 28. III). Desde entonces, el grupo 'Internacional', en sus Cartas de 'Espartaco' [...] combatió enconada y enérgicamente a la 'Confederación del trabajo socialdemócrata'".

(Tomado de la última Carta de "Espartaco").

"En esta actitud respecto de la propiedad privada [¿¿la propiedad privada de la 'Confederación del trabajo socialdemócrata'??], los SIA y el grupo 'Internacional', como ya NB ha sido señalado, están en completo acuerdo, aunque difieren en muchos otros problemas."

Ambos grupos trabajan *"dentro de los marcos* de la actual organización" "en tanto no lo haga imposible la tiranía de la burocracia del partido"...

Todo esto es importante —dice—, pues la gente comete a menudo el error de tratar de "borrar la línea de división entre el centro y la izquierda radical"...

"Hasta dónde avanzarán ambos grupos hacia una existencia orgánica independiente, depende enteramente de la evolución de las relaciones internas de partido. De todos modos, en beneficio de la claridad, hay que saludar que se diferencien también exteriormente, por sus denominaciones". (Fin)

JOHANN KNIEF

HENKE. "IDÉNTICO NO, PERO LO MISMO"

Ibídem, núm. 140 (17. VI. 1916).

Respuesta de *Henke*: "Idéntico no, pero lo mismo"...

..."No recuerdo haber leído nada sobre la diferencia existente entre ambos grupos y sobre su unidad superior dentro del radicalismo de izquierda. Mi poco interés en tales agrupamientos sectarios puede, quizá, haber contribuido a ese olvido." NB NB

"Personalmente no pertenezco a ninguno de los dos grupos"...

> siempre me he mantenido fiel a los "principios socialistas", etc., etc., y frases por el estilo, pero nada preciso.

Henke

"UN PERIÓDICO MÁS EN BREMEN"

El núm. 141 (19. VI. 1916) publica el llamado a suscribirse a *Arbeiter politik* (un semanario de izquierda radical).

BIBLIOGRAFÍA SOBRE LAS MILICIAS

Las milicias, el ejército, etc.

La socialdemocracia en el ejército. Reformas del servicio militar en Alemania para combatir el socialismo. Jena, 1901 (Stammhammer III).

Gaston *Moch. El ejército de una democracia.* París, 1899 (en alemán, Stuttgart, 1900).

P. Schwerdt. Un oficial y un socialdemócrata. Munich (R. Abt), ¿1899? (Stammhammer III).

Loebell. *¿Cómo se debe combatir la influencia de la socialdemocracia en el ejército?* Berlín, 1906 (2ª ed. 1907).
R. Günther. "Las fuerzas armadas y la socialdemocracia" (*Grenzboten.* 1899, I).
J. Charmont. "El ejército y la democracia" (*Revue politique et parlamentaire.* VI. 1900).
"Los soldados y la socialdemocracia" (*Neue Zürcher Zeitung,* 1907, 17-18. IX).
K. Bleibtreu. "El ejército de la democracia" (*Die Zeit,* Viena, 21. VII. 1900, núm. 303).
von Mikoss. Socialismo y ejército. Güns, 1907.
El socialismo revolucionario en el ejército alemán. 4ª ed. París (Eitel), 1901.
El ejército y las huelgas. Locarno, 1906.
"El ejército durante las huelgas" (la huelga de X-XI. 1902) por el teniente Z. (París, 1904) (Periódico de la *Bibliothèque socialiste,* núm. 23-4).
Arthur *Dix. La socialdemocracia, el militarismo y la política colonial en los congresos socialistas.* Berlín, 1908.
Henri *Beylie. El militarismo y los medios para combatirlo.* Lyon, 1903.
Kautsky. "El militarismo y el socialismo en Inglaterra", *Die Neue Zeit,* 18, I (1899-1900).
" "Schippel y el militarismo", *Die Neue Zeit,* 17, I (1898-1899).
R. Luxemburgo. ¿Reforma social o revolución?" (Suplemento: *Las milicias y el militarismo.* Leipzig, 1899, 2ª ed. 1908).
Karski. "El derecho internacional y el militarismo". *Die Neue Zeit,* 17, 2 (1898/99).
K. Leuthner. "Un antimilitarista (K. Liebknecht)". *Die Neue Gesellschaft,* 20. II. 1907.
" "El ejército y la revolución". *Ibídem,* 1906, 36.
" "El *perro guardián* del capital" (Liga antimilitarista). *Zurich,* **1906**.
Posición de la clase obrera suiza sobre la cuestión militar. Actas del Congreso del partido. OLTEN (11. II. 1906). Zurich, *1906.*
"El militarismo y la socialdemocracia". *Die Neue Zeit,* 19, 2 (1900-01).

Schiavi. "El militarismo y los socialistas italianos". *Le Mouvement Socialiste.* 1903, núm. 113.
K. Emil. "Antimilitarismo". *Die Neue Zeit,* 25, 2 (1907).
" "Los partidos burgueses y el militarismo". *Die Neue Zeit,* 25, 2 (1907).
Pierre Ramus. "El desarrollo histórico del antimilitarismo" (*Kultur und Fortschritt,* 153.) Leipzig, 1908.
Däumig. "Las víctimas del militarismo". *Die Neue Zeit,* 18, 2 (1899-1900).
E. Walter. La organización militar y la clase obrera. Zurich, 1907.
K. Liebknecht. *Militarismo y antimilitarismo.* Leipzig, 1907.

LENSCH ACERCA DE LAS MILICIAS (1912)

P. LENSCH. "Las milicias y el desarme". *Die Neue Zeit,* 1912 (30, 2).

— entre otras cosas, este pasaje: "El sistema de las milicias es la organización de las fuerzas armadas de un Estado democrático, con el fin de garantizar la seguridad exterior e interior del país. Las milicias, por supuesto, no son aptas para las guerras de conquista y es por esa razón que las apoyamos" (pág. 768).	?? ¡¡mezcolanza!! ??

> Además una cita de Engels, 1865 (copiarla), en el sentido de que a los obreros los tiene sin cuidado cuál de las grandes potencias es la que marcha adelante, pero no los tiene sin cuidado conocer el arte de la guerra.

ENGELS ACERCA DE LA CLASE OBRERA EN INGLATERRA *

El mismo artículo contiene la siguiente cita de ENGELS (evidentemente, del prólogo a la nueva edición de *La situación de la clase obrera*) (pág. XXIII de *La situación,* 2ª ed.).

* Véase C. Marx y F. Engels, *Obras escogidas,* ed. cit., págs. 715-725; la cita corresponde a la pág. 723. (*Ed.*)

Engels acerca de la clase obrera y el monopolio de Inglaterra

"Durante la época del MONOPOLIO INDUSTRIAL de Inglaterra, la clase obrera inglesa PARTICIPÓ, hasta cierto punto, DE LOS BENEFICIOS DEL MONOPOLIO. Estos beneficios se distribuían entre ellos en forma muy desigual: la minoría **privilegiada** se embolsaba a la mayor parte, pero *incluso a la gran masa* LE TOCABA POR LO MENOS algo DE VEZ EN CUANDO. Y es por esa razón que desde que desapareció el owenismo, no ha habido socialismo en Inglaterra. CON EL DERRUMBE DEL MONOPOLIO INDUSTRIAL TAMBIÉN en Inglaterra la clase obrera inglesa perderá esa situación privilegiada; se encontrará en forma general *—sin exceptuar a la minoría privilegiada y dirigente—* en el mismo nivel que los obreros de los demás países. Y es por esa razón que volverá a haber socialismo en Inglaterra." *

Engels acerca del socialismo inglés

BÜRKLI. "LA DEMOCRATIZACIÓN DE NUESTRO SISTEMA MILITAR"

Karl *Bürkli*. "La democratización de nuestro sistema militar". Zurich, 1897. (Informe del 15. XI. 1896 en el Congreso de Winterthur del Partido Socialdemócrata.) Desde el comienzo mismo (pág. 5), dice que la burguesía (de Suiza) "sólo ha logrado una versión empeorada de militarismo monárquico; se ha esforzado incesantemente por imitar modelos extranjeros, por implantar una suerte de neoprusianismo".

NB ya en 1896

KAUTSKY 1910 y 1912

KAUTSKY. "EL CONGRESO DE COPENHAGUE"

DIE NEUE ZEIT, 1910 (28, 2) (26. VIII. 1910).

K. Kautsky. "El Congreso de Copenhague"

pág. 776: "En una guerra entre Alemania e Inglaterra, ya no se trataría de un problema de democracia, sino de dominación mundial, es decir, de la explotación del mundo. Este no es un problema en el que los socialdemócratas deben ponerse del lado de los explotadores de su nación" (y más adelante [así como más arriba] se manifiesta abiertamente en contra de Hyndman). NB

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIV, pág. 122. *(Ed.)*

Compárese con Kautsky en XXIII, 2 (a propósito del patriotismo y la guerra) *

KAUTSKY. "UNA VEZ MÁS SOBRE EL DESARME"

K. Kautsky, 1912 (30, 2), 6. IX. 1912, artículo "Una vez más sobre el desarme", pág. 851:

"El punto de partida de la idea y el nombre de imperialismo —la unificación de todas las partes componentes de las posesiones inglesas en un gigantesco Estado cerrado, en un imperio—, este punto de partida en los últimos años ha sido completamente relegado al olvido, y en la práctica se lo puede considerar abandonado".

!! ¡¡¡ja-ja!!!

págs. 850-851: el imperialismo no es "una tendencia natural, necesaria" del capital a expandirse, etc., sino sólo "un método particular", a saber: la violencia.

KAUTSKY ACERCA DE LA RELIGIÓN **

K. KAUTSKY acerca de la **religión.** Entre otras cosas, 353: respecto del problema de la religión "nuestros propagandistas deben afirmar que este problema ni se plantea ni se resuelve en nuestras reuniones de partido, porque queremos que la religión sea asunto privado de cada persona y exigimos al Estado que *también* él lo encare así"...

[¡adocenado!]

!!?? Kautsky ACERCA DE LA RELIGIÓN

* Véase el presente tomo, pág. 225. *(Ed.)*

** Lenin cita un pasaje del artículo de Kautsky "La religión", publicado en *Die Neue Zeit*, 32º año de ed., 1913/1914, t. I, núm. 6, del 7.XI.1913, págs. 182-188 (el comienzo del artículo) y en el núm. 10, del 5.XII.1913, págs. 352-360 (el final). *(Ed.)*

LOS SOCIALISTAS Y LOS NEGROS EN NORTEAMÉRICA *

actitud hacia los negros NB:

El Partido Socialista y los NEGROS en Norteamérica: págs. 382-383: los "OBREROS INDUSTRIALES DEL MUNDO"[10] *en favor* de los negros. La actitud del Partido Socialista "NO ES DEL TODO UNÁNIME". Un solo manifiesto en defensa de los negros, en 1901. ¡¡¡Sólo uno!!!

¡¡NEGROS Y SOCIALISTAS!!

Ibídem, pág. 592: en el Estado de Misisipí los socialistas organizan a los negros "¡¡en grupos locales separados!!"

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Die Neue Zeit, 32, 1 (1913-1914).
Engels. "A propósito de la autoridad". *Marx.* "Indiferencia política".
Riazánov contra Brupbacher (y Mehring, su defensor).
NB *"EL MOVIMIENTO HACIA EL ABANDONO DE LA IGLESIA"*: una serie de artículos.
Die Neue Zeit, 30, 2 (1912, IV. – IX). Artículos de Kautsky (y de Lensch) sobre las milicias y el "desarme".
Ibidem *Grimm* acerca de las milicias en Suiza.
28, 2 (K. Kautsky sobre el Congreso de *Copenhague* de *1910* y el "desarme". Ídem Rothstein).
29, 1: Rothstein contra Hyndman.
29, 2: Quelch acerca del mismo tema.

BELFORT-BAX ACERCA DEL IMPERIALISMO (1900)

DIE NEUE ZEIT, XIX, 1 (1900-1901) (21. XI. 1900), pág. 247.
Belfort-Bax. "Una conclusión errónea muy difundida". NB: **1900**

* Lenin tomó estos apuntes de un artículo de M. W. Ovington. "La situación de los negros en EE.UU.", publicado en el t. I, págs. 382-383 de *Die Neue Zeit*, y de una nota sobre el artículo de I. M. Raymond "El problema negro", aparecida en la pág. 592 del mismo periódico. (*Ed.*)

"Uno de los errores más frecuentes en que se incurre al analizar los problemas del IMPERIALISMO y *la nueva política colonial* ha influido evidentemente, en algunos socialistas"... Y analiza a continuación los argumentos de quienes *defienden* la política colonial teniendo en cuenta el carácter progresista del capitalismo. Bax los refuta...

imperialismo

sobre el imperialismo

..."IMPERIALISMO CAPITALISTA-NACIONAL es la respuesta del capitalismo a la socialdemocracia internacional... La historia del mundo se encuentra ahora en una encrucijada: ¡o **imperialismo** *capitalista-nacional,* o democracia socialista-internacional!"...

...El actual sistema económico... (al extenderse a nuevos campos de actividad)... "prolonga artificialmente su existencia"...

a propósito, la polémica de Bernstein con Kautsky. Bernstein recuerda que ya en 1896/97 Belfort-Bax criticaba a Bernstein, en tanto que Kautsky *apoyaba* a Bernstein. Kautsky responde: en aquel momento Bax llegó a afirmar que "la esclavitud es preferible al capitalismo" —palabras textuales—, y yo jamás he apoyado a Bax AL RESPECTO, por considerar su afirmación como "una utopía sentimental"; pero siempre he estado *en contra* de la política colonial.

ver *Die Neue Zeit*, XIX, 1 (1901), pág. 804: N.B. M. BEER acerca de la decadencia de Inglaterra y acerca del IMPERIALISMO. **Die Neue Zeit**, XX, 1, pág. 209: "El socialimperialismo" (los fabianos), pág. 243, la "era imperialista-social".

DEBS

Die Neue Zeit, 1913-1914, 32, 1, págs. 1.007-8. DEBS en la *Revista socialista internacional* (marzo de 1913), se pronuncia *por* la unidad del Partido

Debs

Socialista + el Partido Socialista Obrero [11] y *Obreros Industriales del Mundo* (organización de la cual Debs fue fundador), contra la Federación Americana del Trabajo. El VOLKSZEITUNG de Nueva York, el 7. III. 1913, ataca furiosamente a Debs, diciendo que éste abusa de su "privilegio para hacer afirmaciones necias" (sic!), que "Obreros Industriales del Mundo" = cero; que la Federación Americana del Trabajo = "movimiento obrero norteamericano", y que "es imposible 'educar en un espíritu progresista' al movimiento obrero mediante la formación de así llamadas organizaciones revolucionarias con programas radicales" (sic!)... (Evidentemente, también en Norteamérica puede observarse el cuadro habitual: el *Volkszeitung* de Nueva York = los "ortodoxos"', los kautskistas, en tanto que *Debs* es un revolucionario, pero sin una teoría clara, no es un marxista.)

LOS OBREROS ITALIANOS Y POLACOS EN SUIZA

J. LORENZ. *Acerca del problema de los italianos en Suiza.* ¿Zurich?
" *Los obreros polacos en Suiza.* Zurich, 1910.

Referencias bibliográficas. Del 26 al 29. VII. 1896 hubo una sublevación de italianos en Zurich.

Cantidad de éstos: en 1860 – 9.000
" 1870 – 18.000
" 1900 – 117.000

Miseria aterradora. Por ejemplo: en tres habitaciones viven ¡¡50 PERSONAS!! (pág. 16). Cualquier rincón, camas de tablas, y cobran de 10 a 20 céntimos la noche, etc.

{ compárese: el mismo autor en *Neues Leben* 1916, 1 }

en 1910: 400 personas. Miseria aterradora.
Salario 1,50 a 1,60 frs. por día con comida.
también hay "palizas" (pág. 11).

EL MOVIMIENTO OBRERO EN CANADÁ

EL MOVIMIENTO OBRERO EN CANADÁ (**"aburguesado"**)

..."El sector calificado y en especial de habla inglesa de la CLASE OBRERA ESTÁ COMPLETAMENTE *aburguesado.* Su concepción del sindicalismo sigue siendo la antigua y mezquina de las trade-unions inglesas. Además, desde el punto de vista anímico, está completamente dominado por la Iglesia. Ser considerado 'apóstata' es la peor vergüenza, la 'respetabilidad' es el mayor honor." Esto comienza a cambiar: descontento... aumento del costo de la vida. "En la práctica, hoy 42 personas controlan más de la tercera parte de la riqueza total del país." La pequeña burguesía, particularmente en la agricultura, está en contra de los trusts. (*Die Neue Zeit,* 1913-1914, 32, 1, pág. 382, paráfrasis de un artículo de Gustav Meyer: "Descontento agrario en Canadá" en *The New Review,* setiembre de 1913.)

El movimiento obrero (aburguesado) en *Canadá*

42 personas... 1/3 de toda la riqueza

Ibídem, pág. 384, sobre África del Sur (Rand). Los obreros son chinos, cafres y blancos (arruinados por la guerra de los bóers). Arbitrariedades sin fin por parte de los capitalistas ingleses, los propietarios de minas y el gobierno. Poco a poco se va desarrollando la lucha de clase de *todos* los asalariados, pero lentamente, "debido, en gran medida, a la actitud vacilante de los dirigentes obreros, conservadores y de mentalidad estrecha, que siguen siendo esclavos del antiguo tradeunionismo" (de *The International Socialist Review,* 1913, octubre, paráfrasis).

África del Sur

"dirigentes obreros" estrechos viejos funcionarios tradeunionistas conservadores

LISSAGARAY. *HISTORIA DE LA COMUNA DE 1871*

Lissagaray: *Historia de la Comuna.* 1894, pág. 193 (epígrafe, capítulo 17): "Si la nación francesa consistiera sólo de mujeres, qué nación aterradora sería". *The Daily News,* mayo de 1871. NB

La nueva ley militar suiza aprobada el 3. XI. 1907:
+ 329.953
– 267.605

LOS MONOPOLIOS Y LA TÉCNICA

Los trusts, LOS MONOPOLIOS Y LA TÉCNICA:

NB "El desarrollo de los MONOPOLIOS ENTORPECE EN VEZ DE ACELERAR ese avance técnico, única garantía de la capacidad permanente de exportar" (*Die Neue Zeit*, 32, 1, 1913-1914, pág. 383, paráfrasis de un artículo de Louis C. Fraina "Concentración, monopolios, competencia: nueva tendencia de la economía nacional", publicado en *The New Review* (Nueva York) (setiembre de 1913). NB

LENSCH. *LA SOCIALDEMOCRACIA, SU FIN Y SUS TRIUNFOS*

P. Lensch. *La socialdemocracia, su fin y sus triunfos.* Leipzig (Hirzel), 1916 (prólogo, 22.V.1916).

! págs. 11-12. Marx, dice, no hacía más que "burlarse" de los "conceptos bien intencionados" tales como el desarme, "el derecho de las naciones a la autodeterminación" *, etc.

(pág. 41: "antiguo dogmatismo pequeñoburgués")

"secta" pág. 15 — — desde la década del 90 la socialdemocracia "se ha ido desprendiendo gradualmente de todo lo que fuera de carácter sectario"... (se han abandonado las esperanzas de un reinado de un milenio, etc.)...

Todo se juzgaba desde el punto de vista de la "agitación" (17)... "período de entusiasmo" de la socialdemocracia alemana... (ya en 1889, la resolución sobre el 1º de Mayo).

Desarrollo del *imperialismo* —fines del siglo XIX— de Inglaterra, Francia y también Alemania (26-27)...

* En el manuscrito la palabra "autodeterminación" está unida con una flecha al agregado posterior: "(pág. 41, 'antiguo dogmatismo pequeñoburgués')". (*Ed.*)

Desarrollo del revisionismo: ambas tendencias (revisionismo y radicalismo) fueron necesarias y útiles (31-35)... ¡¡ja, ja!!

Marx y Engels no eran "sentimentalistas pequeñoburgueses": "Sabían que en la guerra habría tiros" (39)...

62–68. Deberíamos haber votado contra los créditos de guerra el 4 de agosto (en realidad las cosas no habrían cambiado), pero en favor de los créditos de guerra el 2.XII.1914, pues fueron los franceses e ingleses quienes desistieron del internacionalismo. [¡¡Fullero!!]

Ello habría aminorado el odio internacional respecto de los alemanes y fortalecido así su causa *nacional*: 69-70.

¡¡¡qué fullero!!!

"La bancarrota de la Internacional" (capítulo 3), se debió al hecho de que los franceses e ingleses se declararon *en favor* de la guerra (sic!!). ¡¡¡ja, ja!!!

Por supuesto, tendremos una III Internacional, sólo que "menos utópica" (112) y más conciente de su "base económica"... sic!

"A mayor madurez del proletariado de un país dado, mayor fue su actividad en la guerra" (113), sic! esta proposición de Renner —dice— "no es válida" porque su comportamiento en Inglaterra y Francia no es producto de "la madurez", sino de la lucha por el dominio mundial contra Alemania.

Los obreros ingleses defendían su situación excepcional (monopolista) y sus privilegios (114-15)...

La capa superior aristocrática (115) del proletariado inglés.

Mientras existan naciones explotadoras, mientras no exista "equilibrio" entre las "potencias" (116), es "demasiado pronto" para hablar de la solidaridad internacional de la clase obrera (117)... ¡ja, ja!

Y "el catálogo de piadosos deseos" (el derecho a la autodeterminación pequeñoburgués, etc., contra las anexiones, etc.), es abstracto, no tiene en cuenta el objetivo concreto de la guerra: destrozar la "dominación de clase" (114) (+ 122) de Inglaterra, su monopolio (122) y "su situación excepcional" (120)...

¡payaso! | una *"revolución"* (123 y prólogo) ¡¡eso es la guerra actual!! *"el ascenso de esa clase* [la proletaria] *se va verificando, es verdad que en medio del tronar de una guerra mundial revolucionaria, pero sin el relampagueo de una guerra civil revolucionaria"*... (124) (la cursiva es del autor).

"La *quiebra* de la dominación mundial inglesa = revolución. submarinos y zepelines (125)... "el principio del fin" de la posición dominante inglesa (126) (el papel de los primeros será aun mayor después de la guerra).

131 – En las últimas 3 ó 4 décadas del siglo XIX Inglaterra agregó a sus colonias 15 millones de km²

15 millones adicionales | ver mis cifras * |

Inglaterra + Francia + Rusia =

ja, ja ¡¡la expresión!! | "un sindicato para el reparto del mundo" (132 y otros pasajes) con el fin de *"weltpolitisch aushungern"* a Alemania ** (132). || NB || NB

!!! | 175: casi la mitad de la clase obrera inglesa no tiene derechos electorales.

El "principio de organización"; esa es la esencia de la historia prusiana y la fuente del poderío de Alemania. Está más cerca que nadie de la *"revolución social"* (184), encarna el "principio revolucionario"; Inglaterra, el "reaccionario".

186: "Visita simbólica a la sede central de los sindicatos de Berlín"... (el gobierno valora el papel de los sindicatos). (Grandes elogios a los dirigentes sindicales) (185-186).

188 – Yo llamé a esto "SOCIALISMO DE GUERRA" y la expresión adquirió "legitimidad internacional".

195: Los nuevos gastos (4.000 millones por año) durante la posguerra llevarán inevitablemente a la socialización y a los monopolios.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XLIII, pág. 245. (*Ed.*)

** Expresión intraducible. Literalmente: "rendir por hambre a Alemania con relación a la política mundial", es decir, ganarle por cansancio, impedirle que desarrolle una política mundial. (*Ed.*)

198: "Democratización de la organización del ejército": de ello ... = "armamento del pueblo" (204) – significado de "nuestro" programa "socialdemócrata".

209-210 – – la minoría del partido alemán es reaccionaria en el sentido histórico, y por eso su destino es: "imposibilidad y charlatanería sectaria". ||

Desde ahora el Partido Socialdemócrata será menos estrecho; los "intelectuales" e incluso los oficiales volverán a él (212).

El Estado reconocerá que es necesario que exista el partido y permitirá que los socialdemócratas sean oficiales (!!).

La socialdemocracia que "enalteció" a los obreros, los elevó desde el punto de vista *nacional* (215 in fine) "resurgimiento nacional") || NB

(= "los socialdemócratas son el más nacional de todos los partidos") (216).

En todas partes se observa un juego con la palabra "dialéctica", empleada en un sentido muy trivial. Ni el menor intento de abarcar todo el cuadro. *Resalta* una sola cosa en forma sofisticada: hay que minar la dominación mundial de Inglaterra. | Sofística en lugar de dialéctica

PERRIN DE BOUSSAC. *SOBRE EL EJÉRCITO COLONIAL* Y *BIBLIOGRAFÍA DEL TRABAJO*

Perrin de Boussac. Sobre el ejército colonial. Tesis. París, 1901. Nil. Trabajo de colegial. Cita *Principios de la colonización* de DE LANESSAN: el papel del soldado del ejército colonial como colonizador, agricultor, terrateniente, etc. ((*NB*: ¡¡ la PERSPECTIVA de que un soldado del ejército colonial se convierta en terrateniente colonial!!))

|| BIBLIOGRAFÍA DEL TRABAJO, 1913. Boston. 1914: 150 páginas de una muy DETALLADA y magnífica bibliografía. || NB *NB:* NB

VOLKSSTIMME DE CHEMNITZ

"TRAICIÓN AL PARTIDO ES TRAICIÓN AL PAÍS"

NB: valiosas admisiones

Volksstimme (de Chemnitz), núm. 156 (suplemento I), 8. VII, 1916,
artículo: "TRAICIÓN AL PARTIDO ES TRAICIÓN AL PAÍS".

"Desde hace varios meses, en NUMEROSOS VOLANTES ANÓNIMOS se viene lanzando acusaciones contra los probados dirigentes electos del partido y de los sindicatos, en todos los tonos, llegando incluso a emplear la palabra 'PERRO'. Se los acusa de haber vendido y traicionado al proletariado durante la gran crisis de la historia mundial, cuyo punto culminante para la política del partido se produjo indudablemente el 4 de agosto de 1914. Al principio, esto se desechó con risas. Pero mientras más se hacía sentir la gravedad de la guerra en el sentido de víctimas y una creciente escasez de alimentos, y mientras menos esperanzas de paz existían, debido a la tenacidad con que el enemigo aplicaba sus planes de destrucción, más y más eran las personas dispuestas a dar crédito a esa injuriosa acusación." "más y más"

> El empleo de la palabra "perro": evidente alusión a un volante en el que se decía que a los socialimperialistas ¡habría que manejarlos con un "látigo para perros!"

"Con qué fin personas como Scheidemann, David y Landsberg habrían traicionado al proletariado, y a qué precio, es algo que no se nos ha aclarado"... No por ocupar cargos en el partido: "la negativa a votar los créditos de guerra no implica poner en peligro la vida" ... Y en *qué* consiste la traición es algo menos claro todavía, porque se sostiene que se desprende de sus convicciones, de su apreciación de los hechos... "En ese caso, la acusación de traición no tiene sentido alguno."

"Pero para el partido es extremadamente peligroso. Se puede poner en duda o discutir lo que piensa la masa de afiliados del partido. Pero *no* cabe la menor duda de que, incluso hoy, por

lo menos las tres cuartas partes de aquellos a quienes, en el tranquilo tiempo de paz, el proletariado eligió como dirigentes debido a sus méritos personales, aún consideran que era correcto y necesario votar por los créditos de guerra. Por lo tanto, más de 90 de los 110 diputados socialdemócratas al Reichstag, habrían cometido una traición el 4. VIII, y más de las tres cuartas partes de los dirigentes y militantes del partido están cometiéndola incluso hoy. Si ello fuera verdad, lo más sensato sería dejar que el partido se suicidase y amortajarlo y enterrarlo cuanto antes. Porque, si después de 50 años de trabajo de organización, el proletariado tiene por dirigentes a hombres que son casi todos traidores, ello sería una prueba aplastante, irrefutable de que políticamente el proletariado no tiene ninguna capacidad y siempre será engañado. ¿A qué otra conclusión se puede llegar? Se podría destituir a todos los viejos dirigentes y elegir otros nuevos, pero no existiría ninguna garantía de que en la siguiente gran crisis los nuevos dirigentes no volvieran a traicionar..." Porque muchos ultrarradicales (Pfannkuch, Ebert, etc.) fueron partidarios del 4 de agosto... "En consecuencia, ¿qué garantías podemos ofrecer a los obreros de que si estos hombres son traidores, no terminarán también como traidores todos sus remplazantes?"

NB

¡¡compárese con Mártov!!

sic!!

Ahora se ha llegado hasta a llamar, en los volantes anónimos, a una huelga en la industria de pertrechos bélicos. Eso = alta traición.

"Ni qué decir que esa idea de una huelga de masas no tendrá ningún efecto práctico entre los fanáticos nacionalistas franceses o entre los arrogantes ingleses"...

Las personas responsables, evidentemente no son socialdemócratas, sino *dementes* o PROVOCADORES ANGLO-RUSOS... Esa actitud es tan "deshonesta y antipatriótica" que jamás podremos tener nada en común con semejante gente, etc.

Compárese con Mártov en *Izvestia* etc.

LEIPZIGER VOLKSZEITUNG *

Leipziger Volkszeitung, 10. VII. 1916.

ASUNTOS DE PARTIDO

"Traición al partido es traición al país"

Así titula el *Volksstimme* de Chemnitz un artículo en el que reacciona violentamente ante la acusación de traición al partido, sostenida "en numerosos volantes anónimos contra los probados dirigentes electos del partido y de los sindicatos, en todos los tonos, llegando incluso a emplear la palabra 'perro' ".

A esta defensa sigue un ataque. En la segunda parte del artículo se habla de "alta traición". Dice así:

"Mientras tanto, los volantes anónimos llevaron a la alta traición directa. No nos referimos, por supuesto, a Karl Liebknecht, a quien el tribunal de guerra militar, mediante deducciones legalistas, quiere condenar por intento de traición militar, pero cuya conducta, sea como fuere, nada tiene en común con la alta traición tal como la entiende el pueblo. Nos referimos a actos de alta traición cuya importancia no es posible disimular con ningún enredo de palabras. Informa el *Hamburger Echo*, que ha sido distribuido ahora en círculos obreros, no se sabe cómo, un volante *llamando* a una huelga *general* a los obreros *de la industria de pertrechos bélicos*. ** Bajo la consigna de '¡abajo la guerra!', insta a realizar 'acciones de nuevo tipo', y los ejemplos que da demuestran en forma inequívoca que se trata de una huelga de masas. De ese modo, mientras el enemigo ataca con furia incontenible, descargando sobre los soldados alemanes una lluvia de hierro, ellos quieren dejar sin proyectiles a la artillería alemana; sin la ayuda de ésta, se permitirá que la infantería alemana, los proletarios alemanes que están en el ejército, perezcan bajo las bombas enemigas. Ni qué decir que esa idea de una huelga de masas no tendrá ningún efecto práctico entre los fanáticos nacionalistas franceses o entre los arrogantes ingleses.

"Por lo tanto, esta propaganda es alta traición directa, traición contra nuestros camaradas de clase del ejército, y nos gustaría saber qué dirán nuestros camaradas que están en el frente sobre semejante locura.

"Tenemos la firme convicción de que también la clase obrera alemana dará una respuesta adecuada a aquellas personas que se presentan con semejantes pretensiones. Los volantes, como ya lo dijimos, son anónimos; no sabemos si fueron editados por dementes

* Este artículo fue recortado del *Leipziger Volkszeitung* del 10 de julio de 1916, y pegado en el cuaderno "Ómicron"; no hay ninguna mención del nombre del autor. (*Ed.*)

** Todas las cursivas son del autor del artículo. (*Ed.*)

o por provocadores anglo-rusos. No pudieron, ciertamente, ser editados por socialdemócratas. Quienquiera apoyara semejante propaganda, aunque sólo fuera asumiendo una actitud pasiva, dejaría para siempre de ser parte del movimiento socialdemócrata alemán. Pues esa propaganda es deshonesta y antipatriótica, y no podemos, por supuesto, tener nada en común con quienes han caído tan bajo.

"Pero la sola posibilidad de semejante caso demuestra adónde pueden llevar esos volantes anónimos. Comenzaron con las más sucias invectivas, de las cuales los autores no se atrevieron a hacerse responsables ante sus camaradas de partido y ahora han caído en esa actividad provocadora. Primero hubo protestas de traición al partido; ¡y ahora tenemos alta traición directa! Ya es tiempo de que nos liberemos de esto de una vez por todas. Cualquiera que tenga algo que decir, debe tener la valentía de hablar abiertamente y hacerse responsable de lo que dice. ¿O quizás esas personas son demasiado cobardes y temen ser perseguidas en momentos en que centenares de miles de hombres sacrifican su vida por su causa? De todos modos, el anonimato no protegerá a los *difusores* de los volantes anónimos; si los descubren recibirán, por supuesto, el más severo castigo.

"El peligro de esta propaganda anónima es ahora bien claro. No es posible establecer una diferencia entre el error honesto y la vil traición, que, con toda seguridad, es pagada con dinero extranjero. Se advierte, por lo tanto, a los camaradas del partido, que pongan punto final a esos volantes anónimos. Son utilizados como pantalla por quienes quieren hundir en el desastre al pueblo alemán y, sobre todo, al proletariado alemán. ¡Manténganse alerta frente a los provocadores!"

Consideramos necesario reproducir estas manifestaciones para hacer conocer a nuestros lectores qué es lo que el *Hamburger Echo* y el *Volksstimme* de Chemnitz ven como la tarea del momento. Si ambos periódicos atacaran a los difusores por el contenido de los volantes, estarían en su legítimo derecho, pero si arman un alboroto contra la propaganda calificándola de alta traición, eso es una *delación*, que merece ser estimada por la clase obrera en su justo valor.

Por otra parte, en cuanto al contenido de los volantes, dicha acusación es completamente injusta, pues, a nuestro entender, los volantes sugieren las huelgas sólo como un medio para expresar claramente las reivindicaciones de la clase obrera respecto de problemas candentes y apremiantes. No existe la menor alusión al *objetivo* que el *Hamburger Echo* y el *Volksstimme* de Chemnitz les atribuyen.

MARX ACERCA DE LA GUERRA DE FRANCIA POR LA LIBERTAD (I. 1871), ACERCA DE IRLANDA, Y A PROPÓSITO DE LA PRÓXIMA GUERRA (en 1874)

Marx acerca de la guerra de 1870:

En el Primer Manifiesto de la Internacional (23. VII. 1870) Marx cita una resolución aprobada en Chemnitz por delegados que

representaban a 50.000 obreros, en la que se declara que la guerra es "exclusivamente dinástica" (pág. 8, 3ª ed. de la *Guerra civil*).

[*Ibídem*, págs. 17-18: *para los alemanes es una guerra defensiva.*]

En el Segundo Manifiesto (9. IX. 1870) se afirma: "la guerra defensiva terminó [...] en la proclamación de la República"... (pág. 19), "la clase obrera francesa [...] en condiciones en extremo difíciles [...] no debe dejarse engañar por los recuerdos nacionales de 1792 [...] cualquier intento de derribar el nuevo gobierno sería una locura desesperada [...] que aprovechen serena y resueltamente las oportunidades que les brinda la libertad republicana para la labor de su propia organización de clase" * (pág. 25). NB

Carta del 13. XII. 1870:: "Sea cual fuere el desenlace de esta guerra, ha hecho que el proletariado francés aprenda a manejar las armas" [cuaderno EL MARXISMO ACERCA DEL ESTADO, pág. 2, en el margen].

Un artículo publicado en *The Daily News* el 16. I. 1871: "Francia lucha no sólo por su independencia nacional, sino también por la libertad de Alemania y de Europa".

Carta del 12.IV.1871: entusiasmo por la "iniciativa histórica de los obreros parisienses", etc. (cuaderno EL MARXISMO ACERCA DEL ESTADO, pág. 12)**. *La guerra civil en Francia*, 30. V. 1871.

MARX en una carta a Kugelmann del 14.II.1871 (*Die Neue Zeit*, XX, 2, pág. 608) cita una carta publicada por él en *The Daily News*, del **16.I.1871** que terminaba así: "Francia —y su causa por fortuna está muy lejos de ser desesperada— lucha en este momento no sólo por su independencia nacional, sino también por la libertad de Alemania y Europa" ***.

Francia en I. 1871 lucha por su independencia nacional y por la libertad de Alemania y Europa...

LA MISMA FUENTE; en una carta del 28.III.1870, Marx se refiere a sus quejas contra Bakunin y cita el texto de la resolución

* Véase C. Marx y F. Engels, *Obras escogidas*, ed. cit., pág. 341. (*Ed.*)

** Véase C. Marx y F. Engels, *Correspondencia*, Buenos Aires, Ed. Cartago, 1957, pág. 208. (*Ed.*)

*** La fecha de la carta de Marx en *Die Neue Zeit* está equivocada; debía decir 4 de febrero de 1871. (*Ed.*)

del Consejo General del 1.I.1870, donde, entre otras cosas, se expone la actitud del Consejo General ante el problema de IRLANDA:

..."La resolución del Consejo General sobre la amnistía en Irlanda sólo sirve de introducción para otras resoluciones en las que establecerá que, al margen de la justicia internacional, para su emancipación la clase obrera inglesa requiere como condición previa trasformar la actual unión forzosa, es decir, el sojuzgamiento de Irlanda, en una federación igualitaria y libre, si ello es posible, o en una separación completa, si fuera necesario" (pág. 475) — —

Marx acerca de Irlanda (1870)

LA MISMA FUENTE, pág. 800: carta del 18.V.1874: (1874)

..."A pesar de todas las maniobras diplomáticas, una nueva guerra —más temprano o más tarde— es inevitable, y es poco probable que antes que ésta termine se produzca en alguna parte un poderoso movimiento popular o, a lo sumo, tal movimiento será de carácter local y secundario."

ULBRICHT. LAS NACIONALIDADES Y EL IMPERIALISMO

EDMUND ULBRICHT: *El poderío mundial y el Estado nacional* (Una historia política del período **1500-1815**) Revisada y editada por Gustav ROSENHAGEN. Leipzig, 1910 (668 págs.).

En el texto se alude repetidas veces a los "planes **imperialistas**", etc.

Sólo 2 ½ páginas, 666-668, están dedicadas a la época posterior a 1815: "Resultados y perspectivas".

"Las guerras de liberación integran, también, la lucha histórica mundial por la supremacía marítima y comercial: resultado, el dominio de los mares por parte de Inglaterra.

"Pero la época de las revoluciones y de las guerras de liberación significa asimismo el comienzo de un nuevo desarrollo. La revolución hizo pedazos el antiguo régimen feudal de Francia y con ello impulsó la trasformación del orden social y del Estado. Sólo con la ayuda de los pueblos lograron finalmente los otros Estados europeos defenderse de las fuerzas que engendró la revolución en

NB Francia. De todas las ideas de revolución ninguna fue más eficaz, desde el comienzo, que la idea nacional. Bajo la opresión de la cruel dominación extranjera y en heroica lucha contra ésta, los demás pueblos europeos adquirieron también conciencia de la vinculación interna entre Estado y nación. En el siglo XVIII los grandes Estados se alzaron en defensa de la independencia de Europa y de su equilibrio contra el poder desmedido de un solo Estado. Hoy, los pueblos mismos se han rejuvenecido y tonificado con la afluencia de nuevas fuerzas surgidas de lo más profundo. NB La idea nacional se convirtió en el nudo y el objetivo de casi todas las guerras del siglo XIX.

"La mayor conciencia de los pueblos respecto de su fuerza tenía que hacerse sentir también, naturalmente, en sus propios países. Las masas comenzaron a reclamar su participación en la vida del Estado.

"La Revolución Francesa, la dominación del mundo por Napoleón y las guerras de liberación convirtieron el sentimiento nacional y el ansia de libertad política en fuerzas invencibles de la historia moderna. Las tendencias nacionales se entrelazaron y fundieron con las ideas liberales y democráticas nacidas en la época de la Ilustración, para originar la teoría de la soberanía del pueblo. Según esta teoría, la naturaleza del Estado debe basarse en la nación indivisa, y de modo tal que la voluntad suprema y el poder supremo sean conferidos a la nación, y que únicamente de los derechos de ésta emanen los derechos del jefe de Estado" (667).

Esta teoría amenazaba tanto a las monarquías como a su composición nacional; la Restauración se oponía a esas ideas...

Sin embargo, todo el siglo XIX representó un paso adelante hacia la libertad política y la nacionalidad.

"Pero ello no relegó al olvido la competencia comercial y las luchas políticas, que ejercieron gran influencia en la historia de las naciones desde la época de la primitiva economía monetaria y los grandes descubrimientos. Es cierto que al principio Inglaterra tenía una superioridad comercial absoluta y que, aprovechando ese poderío y la doctrina del libre comercio, superó la época de las luchas económicas que trajo consigo el mercantilismo. Con la ayuda de esa doctrina que, como el liberalismo político, emana

del siglo de la Ilustración, Inglaterra conquistó el mundo y ganó la batalla por la libertad de comercio internacional y el intercambio. Los Estados económicamente más débiles se sometieron durante cierto tiempo a ese sistema; incluso las más jóvenes de las grandes potencias nacionales europeas –Italia y Alemania–, no pudieron apartarse de la nueva doctrina.

"Pero entonces, Estados Unidos de América, luego de superar una grave crisis interna, surgió como un nuevo y poderoso rival en el comercio y en la arena política. Ha comenzado una nueva época de luchas económicas, en la cual se ha producido un retorno a la política de defensa del trabajo nacional mediante tarifas proteccionistas y acuerdos comerciales, pero sin caer en la burda política mercantilista de violencia. En esto Estados Unidos fue seguido por la Tercera República francesa, y a partir de 1880, también por el nuevo Imperio alemán. Finalizadas las luchas por regímenes estatales liberales y nacionales, y completada la estructura del Estado constitucional, se realizan esfuerzos por asegurar el máximo alcance al poder incrementado de la nación. En la carrera colonialista, las grandes potencias procuran conquistar territorios que les sirvan de mercado para sus productos y de fuente de materias primas esenciales. Su incansable actividad diplomática está dirigida a abrir nuevas zonas de comercio a sus pueblos industriosos. Sin embargo, estos esfuerzos expansionistas van acompañados de un creciente impulso hacia la autarquía económica. Inglaterra quiere formar, con sus posesiones coloniales, una zona comercial cerrada uniforme, una Gran Bretaña más grande. Norteamérica lucha por el autoabastecimiento económico, quiere independizarse del Viejo Mundo en lo que se refiere al comercio y la industria. La competencia internacional por el poderío mundial y por el comercio mundial, en el sentido literal de la

¡ja, ja!

NB

NB
NB

"imperialismo' — palabra, sólo ha comenzado. Conduce al surgimiento de VARIOS IMPERIOS MUNDIALES que coexisten uno junto al otro, y **su política**, si realmente quieren subsistir, **debe ser el imperialismo**.

NB "nuevo imperialismo — "El nombre y el concepto de NUEVO IMPERIALISMO no provienen del Imperio romano ni del imperio medieval o del papado; no se trata ya del dominio del mundo por una sola potencia. La expansión colonial, la participación en el comercio mundial, la protección de los intereses de ultramar mediante flotas poderosas: éstos, según el ejemplo del Imperio Británico, se han convertido en los rasgos característicos de las potencias mundiales contemporáneas. Dichas potencias pueden muy bien coexistir una junto a otra y promover el progreso de la humanidad mediante la competencia pacífica entre las naciones" (667-668). (Fin del libro).

"RASGOS CARACTERÍSTICOS"

¡¡ja, ja!!

N. B. ANTIGUO Y NUEVO IMPERIALISMO:

De la *introducción*, pág. XXIII:

"el antiguo imperialismo ha muerto" — "El ANTIGUO IMPERIALISMO fue enterrado en la soledad de Santa Elena; su último representante murió con Bonaparte, y este hombre, protagonista de grandes hazañas, todavía estaba rodeado por la aureola romántica de la pasada magnificencia imperial. Comienza una nueva época; su base es la idea nacional, que demuestra ser más fuerte que las aspiraciones reaccionarias de los príncipes y estadistas de las primeras décadas que siguieron a la caída de Napoleón. Lo que inició el siglo XVI, culminó en el siglo XIX, cuando dos naciones de Europa Central, Italia y Alemania —que du-

rante siglos fueron objeto de explotación de las potencias extranjeras— lograron, por fin, la unificación nacional. SOBRE ESA *base nacional*, sin embargo, surge la posibilidad de UNA NUEVA POLÍTICA MUNDIAL. **El término imperialismo adquiere un sentido nuevo y un contenido nuevo.** Inglaterra, la nunca vencida contrincante de Napoleón, puso las bases de esto en el siglo XVIII, cuando, inconciente más que concientemente, con la conquista de colonias de ultramar y el mantenimiento de una flota poderosa, fundó UN NUEVO IMPERIO MUNDIAL fuera de Europa. HOY LA IMITAN LAS DEMÁS POTENCIAS MUNDIALES: las necesidades económicas empujan a todas las *naciones del mundo* a la competencia económica."

NB: "Nueva política mundial"

NB "nuevo imperialismo"

El libro se divide en 3 partes.

"Parte I: Fin del imperio mundial medieval y surgimiento de los Estados nacionales en la época de la Reforma y la Contrarreforma, 1500-1648.

"Parte II: Formación de las cinco grandes potencias de Europa, en la época del absolutismo monárquico.

"Parte III: Surgimiento y decadencia de la nueva potencia mundial, Francia, y lucha de las potencias por la independencia nacional, 1789-1815".

Yo agrego: ("etapas") de la época		
Ergo: 1500-1789	=	289 años
1789-1871	=	82 "
1871-1914	=	43 "

Los principales factores

Parte I:

Surgimiento del "Estado nacional español" (pág. 24 y sigs.) y luego "creación de la potencia mundial española-Habsburgo" (pág. 51 y sigs.)

Carlos V en la lucha por la supremacía mundial (la Reforma alemana) 1517-1555.

El reino nacional en Dinamarca y Suecia (pág. 148 y sigs.)... "Estlandia se somete a Suecia", etc.

Polonia se convierte en una gran potencia (163 y sigs.)... la alianza polaco-sueca... Polonia y la lucha por Rusia.

Comienzo de la lucha con España. La "guerra de liberación" holandesa y la "separación de los Países Bajos de España". 1588: La Armada Invencible; resultado de la lucha: "Avance de Francia, Inglaterra y los Países Bajos; decadencia de España" (233 y sigs.).

La Guerra de los Treinta Años, el período 1616-1659: "política mundial católica española-Habsburgo en la lucha contra el protestantismo alemán, contra Dinamarca y Suecia, contra Francia e Inglaterra" (273 y sigs.).

(Incluyendo la alianza de Inglaterra, Holanda y Dinamarca contra Austria.

Los suecos cerca de Viena. Suecia en guerra contra Francia, etc.)

Revolución en Inglaterra, siglo XVII.

Parte II:

"El Estado nacional francés queda consumado" (Richelieu) y "Francia predomina en Europa". 1661-1685.

Restablecimiento del equilibrio europeo (Guerra de Sucesión de España); avance de Inglaterra, Austria, Rusia y Prusia.

Lucha de Rusia contra Suecia (y contra Polonia)...

"Suecia en guerra con Dinamarca, Polonia, Brandenburgo, Austria y los Países Bajos" (1655-1660).

Lucha de Austria contra Turquía (siglo XVII).

Guerras de las grandes potencias (1740-1789).

La Guerra de los Siete Años (1758-1762) ("guerra colonial" de Inglaterra y Francia).

Guerra de la Independencia de Estados Unidos (en alianza con Francia, España y Holanda).

"Planes imperialistas de José II y Catalina II. Fin de Polonia".

Parte III:

Guerras contra la Revolución Francesa.
1ª guerra de coalición (1792-97)
2ª " " " (1799-1801/2).
Guerra anglo-francesa (1793-1799).
Guerra de Napoleón contra Prusia y "planes de Napoleón de dominio del mundo". (Fracaso en 1812).
"Las guerras de liberación: 1813-1815."

Polonia antes de 1660 (según un atlas histórico):

En tiempos de la Unión de Lublin —1569— POLONIA era dueña de la costa del Báltico con Danzig, Curlandia, Liflandia con Riga (cedida a Suecia en la paz de *Oliva* en 1660), Ucrania con Kíev, Poltava y Chernígov, Podolia, Volinia, etc., Bielorrusia con Smolensk.

(Por la paz de Andrúsov, 1667, se le cedió a Rusia Smolensk, Kíev, Chernígov, Poltava, etc.)

Reparto de Polonia:	
Primero	1772
Tercero	1795

América del Sur hoy completamente libre, excepto las tres Guayanas:

{En los siglos XVI y XVII española, portuguesa y holandesa.}

británica	(1781)
holandesa	(1667)
francesa	(1674)

América del Norte, 1783. 13 Estados independientes de Inglaterra:

Luisiana (hoy varios	española	1763		
Estados):	francesa	1802,	británica	1763,
cuenca del Misisipí	EE.UU.	1803,	EE.UU.	1783.

México y América Central: españoles
(México, república desde 1810)

Turquía: El Imperio otomano bajo Mahomet IV (1648-1687)
casi hasta Viena:
Austria, Rumania, Crimea, Cáucaso
toda la península Balcánica, etc.

Servia	húngara desde 1718 turca desde 1739	una monarquía desde 1817

Suecia hasta (antes de) 1719 (desde mediados del siglo XVII) era dueña también de Finlandia, Ingermanlandia (San Petersburgo)

(Noruega desde 1815 pertenecía a Suecia)

Estlandia
Liflandia
parte de Alemania (Pomerania occidental [Stettin] + Bremen)

Estados Unidos. Guerra de la Independencia 1775-1783

1778: tratado de amistad con FRANCIA
1779: tratado de amistad con ESPAÑA

1781: los ingleses son derrotados por las tropas franco-norteamericanas

En 1763 Francia cede Canadá a Inglaterra

El 4 de julio de 1776 es proclamada la independencia de los 13 Estados.

Fin de la guerra: 3. IX. 1783: Paz de Versalles. Por ella, España, aliada de Norteamérica en la guerra, recupera Florida.

Sólo en 1819 Florida se incorpora a Estados Unidos de América.

Portugal perteneció a España de 1580 a 1640.

Holanda: se separa de España: 1581.

1796 Bélgica pertenece a Francia
Holanda = República Bátava
1814-1831 Bélgica pertenece a Holanda.

LAS "ÉPOCAS" DE LA HISTORIA MODERNA

Sobre el problema de las épocas de la historia moderna, ver también **P. Herre** *Fuentes de la historia mundial,* Leipzig, *1910,* que señala, junto con *referencias bibliográficas,* la división habitual en épocas y cita, entre otras, las siguientes "ÉPOCAS": "La ÉPOCA del concepto medieval de la dominación mundial" (alrededor de 800 hasta alrededor de 1250). "Época del surgimiento de los Estados nacionales" (alrededor de 1250 hasta alrededor de 1500)... "Época de la formación y desarrollo de los Estados constitucionales" (alrededor de 1789 hasta alrededor de 1870)... "ÉPOCA DE LOS ESTADOS MUNDIALES Y LA ECONOMÍA MUNDIAL" ("alrededor de 1870 hasta alrededor de 1910").

NB: "épocas de la historia moderna"

REVISTA *DER KAMPF*

ADLER Y RENNER

Der Kampf, 1916, núm. 2. F. Adler en un artículo, "Los objetivos de la guerra" (contra las anexiones), cita de *Süddeutsche Monatshefte* la declaración *de ellos* *:

"Los Estados que hoy componen el mundo son Estados que se basan en la fuerza. Pero su fuerza reside en la tierra, en los hombres, en la propiedad"... "Ellos [los soldados] están a la espera de 'garantías reales': están a la espera de tierras, de hombres y de propiedad"...

¡claro!

y para establecer un paralelo, la Constitución de **1791**, artículo VI:

* En su artículo, Friedrich Adler cita la declaración presentada por el grupo socialdemócrata en el Landtag prusiano el 17 de enero de 1916. *(Ed.)*

La Constitución francesa de 1791 y las GUERRAS nacionales

"La nación francesa no librará jamás una guerra de conquista y jamás utilizará sus fuerzas contra la libertad de ningún pueblo"...
y la Constitución de 1848: "La República Francesa respeta a las otras nacionalidades así como espera la misma consideración hacia la suya. No librará jamás una guerra de conquista y jamás utilizará sus fuerzas contra la libertad de ningún pueblo"...

Yo agrego: textos de las Constituciones francesas de 1791, 1793, etc., **F. Hélie** *Las Constituciones de Francia.*

Renner acerca de Trotski

¡¡ja, ja!!

Ibídem, *núm. 1*: en un artículo "¿Realidad o desvarío?" pág. 17, *K. Renner* llama a Trotski "amigo íntimo de Hilferding".

¡¡típico!!

De sus argumentos *en favor* de una alianza entre Alemania y Austria-Hungría: "Si en el mundo existieran *sólo* dos grandes sistemas económicos, a nosotros, los socialdemócratas, nos resultaría más fácil destruir la última gran barrera divisoria, con mucha mayor facilidad que hoy, que nos encontramos en un intrincado laberinto y por esa misma razón nos cuesta tanto abrirnos camino. Que el mundo entero emprenda el camino de las alianzas, tanto mejor para nosotros; más cerca estaremos de nuestro objetivo final" (19-20).

NB:: cf. Europa Central y los Estados Unidos de Europa

(pág. 16: "El movimiento por una llamada Europa Central es aun básicamente un movimiento burgués, y de él hablaré en primer lugar".)

Nosotros y ellos:
1) Renner, *Sozialistische Monatshefte, Die Glocke* y Cía. = lacayos de la burguesía imperialista
2) Kautsky, Hilferding y Cía. (+ el íntimo amigo = Trotski) = persuasores de la burguesía imperialista consejeros y reformadores de la burguesía imperialista [12].
3) los izquierdistas = luchadores revolucionarios *contra* la burguesía imperialista.

HILFERDING (CONCEPCIONES KAUTSKISTAS)

Der Kampf, 1916, núm. 2, págs. 59-60.

Hilferding enuncia el argumento usual de Kautsky, de que los vínculos económicos mundiales actúan *contra* el aislamiento, que el aumento más considerable de las importaciones y exportaciones de las colonias británicas (1899-1913) NO fue en el comercio con Gran Bretaña (pág. 57): "Alemania fue eximida de los gastos de adquisición y administración de colonias, pero tan pronto se lo permitió su desarrollo capitalista obtuvo de su capacidad productiva los mismos beneficios que Inglaterra. No puede hablarse de que las colonias hayan sido monopolizadas para Inglaterra"... (lo mismo que Inglaterra; es absolutamente falso: ferrocarriles, concesiones, exportación de capitales. Alemania aventajó a Inglaterra *a pesar* de las colonias de ésta. Sin las colonias, probablemente Inglaterra estaría aun más rezagada. Eso en primer lugar; y en segundo lugar, en Inglaterra el capital financiero *en mayor grado* "se durmió sobre los laureles". *Ahora, también el capital financiero alemán* quiere "dormirse").

maniobras rapaces del capital financiero

lo principal:

"El rasgo distintivo de la política imperialista es que busca resolver los problemas de la competencia económica mediante el empleo de la fuerza pública en beneficio de la capa capitalista que controla el Estado. Con el establecimiento de barreras aduaneras proteccionistas asegura la explotación del mercado interno para sus cárteles. Con su política de colonias y esferas de influencia trata de reservar parte del mercado mundial para el monopolio de sus capitalistas, y mediante la coacción económica y política trata de convertir a los países más pequeños en campo de explotación para sus propios capitales. Esto la lleva a una incesante contradicción con la política imperialista de otros Estados. De ahí el es-

fuerzo por aumentar el poder estatal, la intensificación de la carrera armamentista en tierra y mares. Esa es la política que condujo a la
NB catástrofe. Y los pueblos se enfrentan hoy con
"ellos" la alternativa: ¿continuarán ellos (!!!) con esta política después de la guerra o intentarán romper con ella? ¡Continuar con la política aduanera proteccionista, con la política colo-
NB nial y la armamentista que son inseparables, o romper con la política de fuerza!" (59-60). — —

Antes que nada tenemos que tomar EL PODER en NUESTRAS manos y no hablar en vano sobre "el poder".

"No se trata simplemente de regular las relaciones comerciales, sino de la política de fuerza que procura asegurar una posición monopolista para sus propios capitales a ex-
NB pensas de otros, la política de la que surgió el peligro de guerra. Esa era la situación antes de la guerra. ¿Pero acaso eso significa que debemos conciliar con ello en lugar de oponernos por todos los medios a que esa política continúe, y en un nivel muy superior? Somos de otra opinión: porque
NB hemos visto adónde conduce esa política de fuerza monopolista, debemos oponernos por todos los medios a que continúe y se extienda" (61).

ENGELS Y MARX ACERCA DE LOS OBREROS INGLESES

ENGELS. *La situación de la clase obrera en Inglaterra.* 2ª edición. 1892 *.

NB pág. XX. Una "aristocracia entre la clase obrera": una "minoría privilegiada de obreros" frente a "la gran masa obrera" (del artículo del 1. III. 1885).

NB La competencia de otros países rompió el "monopolio industrial" (XXI) de Inglaterra.

* Véase C. Marx y F. Engels, *Obras escogidas,* ed. cit., pág. 715-725. *(Ed.)*

"Una pequeña minoría privilegiada y protegida" (XXII) S
(de la clase obrera) fue la única que obtuvo "ventajas duraderas" en 1848-68, mientras que "la gran masa, en el mejor de los casos, sólo gozó de mejoras momentáneas" * S

(ver *pág. 14 ** de este cuaderno*)

pág. XXIV: desarrollo del "nuevo sindicalismo", los sindicatos de obreros NO CALIFICADOS:

"Ellos [los nuevos sindicalistas] tenían la enorme ventaja de que su mentalidad era campo virgen, absolutamente libre de los 'respetables' prejuicios burgueses heredados que NB
perturbaban la mente de los 'viejos sindicalistas' mejor ubicados" ***.

Y acerca de las elecciones de 1892:

"De los llamados representantes obreros, es decir, de las personas a quienes se les perdona que pertenezcan a la clase obrera porque a ellas mismas les gustaría ahogar su condición de obreros en el océano de su liberalismo, Henry NB
Broodhurst, el representante más destacado de los viejos tradeunionistas, sufrió una estrepitosa derrota al declararse enemigo de la jornada de ocho horas" ****.

Después de 1847: "Ambos acontecimientos [1) muerte del cartismo; 2) prosperidad industrial] trasformaron a la clase obrera inglesa, en el aspecto político, en apéndice del 'gran Partido Liberal', el partido dirigido por los industriales" (XVII).

Correspondencia con SORGE.

Marx acerca de los dirigentes de los obreros ingleses:

F. Engels a Sorge (21. IX. 1872): ..."Hales armó un gran alboroto en el Consejo Federal y logró un voto de censura contra Marx por haber dicho que los dirigentes obreros ingleses se habían vendido; pero una de las secciones inglesas de aquí y una sección irlandesa ya han protestado y han dicho que Marx tenía razón"...

ENGELS a Sorge, 5. X. 1872: "Hales ha iniciado aquí una gigantesca guerra de calumnias contra Marx y contra mí, pero ésta

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.,* t. XXIV, pág. 122. *(Ed.)*
** Véase el presente tomo, pág. 195. *(Ed.)*
*** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.,* t. XXIV, pág. 122. *(Ed.)*
**** *Id. ibíd. (Ed.)*

comienza ya a volverse contra el propio Hales... El pretexto fue la declaración de Marx respecto de la corrupción de los dirigentes obreros ingleses"...

\# NB ↓ MARX a Sorge, 4. IV. 1874 * ..."Por lo que respecta a los obreros urbanos de aquí [Inglaterra], es lamentable que toda la pandilla de dirigentes no haya entrado en el Parlamento. Habría sido el camino más seguro para librarse de todos"...**

| Cf. aquí 40-41 *** expresiones aun más fuertes |

ver continuación en la pág. 36 ****

↓ # NB C. Marx a Kugelmann, 18. V. 1874: "En Inglaterra por el momento, sólo el movimiento obrero rural hace algunos progresos; los obreros industriales tienen que liberarse antes que nada de sus actuales dirigentes. Cuando denuncié a estos individuos en el Congreso de La Haya sabía que ello daría lugar a que me desprestigiaran, calumniaran, etc.; pero siempre me fue indiferente ese tipo de consecuencias. Comienza a comprenderse que, al hacer esas denuncias, yo no hacía más que cumplir con mi deber" (*Die Neue Zeit*, XX, 2, 1901-2, pág. 800.)

(Congreso de La Haya IX. 1872) JAECKH. *La Internacional*, pág. 191: dijo Marx en La Haya: "Si alguien en Inglaterra no es reconocido como dirigente obrero, puede considerarse muy honrado; porque en Londres todo 'dirigente obrero reconocido', está a sueldo de Gladstone, Morley, Dilke y Cía."...

| Sobre el mismo tema, véase *Jaeckh*, en *Die Neue Zeit*, XXIII, 2, pág. 28. |

* La fecha que da *Die Neue Zeit* para la carta de Marx es errónea. La exacta es 4 de agosto de 1874. *(Ed.)*

** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIV, pág. 121. *(Ed.)*

*** Véase el presente tomo, págs. 232-234. *(Ed.)*

**** Las citas de las cartas de Engels a Sorge figuran en las páginas 36 y 37 del cuaderno (véase el presente tomo, págs. 228-230. *(Ed.)*

KAUTSKY. "PATRIOTISMO, GUERRA Y SOCIALDEMOCRACIA"

K. KAUTSKY. *"Patriotismo, guerra y socialdemocracia"* (*Die Neue Zeit*, XXIII, 2; 1905).

Una huelga de soldados = heroico *desatino* (370), como lo es también la "tentativa" de los pacifistas burgueses de abolir las guerras mediante el arbitraje. Ambos desatinos "provienen del error de considerar la guerra como un hecho aislado".

Pero la guerra amenaza con terminar en una catástrofe: "Sin embargo, la catástrofe que conduce al más completo desastre es la derrota en una guerra tonta" (371). ||

El proletariado "no es hoy casi en ninguna parte lo suficientemente fuerte" como para impedir el estallido de la guerra por medio de la revolución (y una huelga de soldados *es* la revolución). "Pero en todos los países capitalistas ya es lo bastante fuerte como para lograr que una guerra estéril que ocasiona grandes pérdidas se convierta en el punto de partida de una revolución que implante un régimen proletario" (371). ||

BAUER. *EL PROBLEMA NACIONAL Y LA SOCIALDEMOCRACIA*

OTTO BAUER. *El problema nacional y la socialdemocracia.* San Petersburgo, 1909.

Del § 30: "El socialismo y el principio de la nacionalidad".

pág. 534: ..."La comunidad socialista jamás podrá incorporar por la fuerza a naciones enteras. Imagínese a masas populares que gozan de todos los beneficios de la cultura nacional, que participan activa y plenamente en la legislación y la administración y, por último, que están provistas de armas, ¿sería posible someter por la fuerza a tal nación al poder de un organismo social ajeno? Todo poder estatal descansa en la fuerza de las armas. El ejército popular actual, gracias a su ingenioso mecanismo, constituye todavía una herramienta en manos de determinada persona, familia o clase, exactamente igual que los ejércitos

de caballeros o mercenarios del pasado. El ejército de la comunidad democrática de una sociedad socialista no es otra cosa que el pueblo armado, puesto que está compuesto por personas muy cultas, que trabajan sin ser obligadas en talleres socializados y participan plenamente en todas las esferas de la vida política. En tales condiciones desaparece toda posibilidad de dominio de una nación extranjera" (534).

NB tales condiciones

Los Estados Unidos de Europa "no es un sueño vano", sino "la meta inevitable del camino que emprendieron las naciones hace mucho tiempo" (542).

Si una Alemania socialista quisiera enviar a parte de sus trabajadores a Ucrania, no podría hacerlo "sin garantizarles su independencia cultural" (543)... (fin del § 30).

En el § 29: **"El imperialismo y el principio de la nacionalidad"** (págs. 512-529 de la traducción rusa), el autor cita el *Imperialismo británico* de Schulze-Gaevernitz, menciona la desintegración de Turquía, el intento de Italia de apoderarse de Albania: "Se harán alusiones a Trento o Trieste, pero pensando en Albania" (519). "En esta forma se puede presentar a las masas de la nación italiana una guerra imperialista rapaz como una guerra de liberación nacional" (519)...

Bagdad, Rusia en Persia, etc.: "esas son las semillas y los elementos de esos futuros conflictos" (518)...

Del mismo modo "el imperialismo británico despliega ante las masas de votantes el cuadro seductor de un imperio de 400 millones de habitantes bajo el mando de la sola nación británica, pero piensa en las ganancias de monopolio de los magnates del hierro y el acero y en las especulaciones de la Bolsa de Londres [...] En algún momento el imperialismo ruso proclamará seguramente la libertad y la unidad de Polonia y de Ucrania, con el fin de abrir nuevos mercados para los industriales de San Petersburgo, Moscú y Lodz [...] y también el imperialismo alemán tendrá que declararse sucesor de la idea de 1848 de la Gran Alemania e inscribir en su estandarte la concepción de una sola gran patria alemana, pero pensando en sacrificar a los obreros y campesinos alemanes para proteger los intereses capitalistas en el Tigris y el Éufrates" (522-523)... NB

"La destrucción de Austria dentro de la sociedad capitalista sólo puede ser obra del imperialismo" (528)...

"La desintegración de Austria presupone el triunfo del imperialismo en Alemania, Rusia e Italia. Pero el triunfo del imperialismo significa la derrota de la clase obrera de esos países" (527). Los obreros austríacos no deben cifrar sus esperanzas en el triunfo del imperialismo...

GRUMBACH. *EL ERROR DE ZIMMERWALD-KIENTHAL*

S. GRUMBACH. EL ERROR DE ZIMMERWALD-KIENTHAL, Berna, 1916 (95 págs.) (observaciones triviales de un socialchovinista).

pág. 24: ..."Aunque el 4. VIII. 1914 él [Kautsky] no comprendió bien la situación, para nosotros [!!!] sin embargo, y para los socialistas de todos los países, sigue siendo uno de los principales teóricos de la Internacional"... !

pág. 26 ..."La nivelación general aconsejada en Zimmerwald y en Kienthal"...

—**pág. 40** — los socialdemócratas alemanes no respondieron a la *proposición* de Vaillant-Keir Hardie, y a pesar de su promesa, no la discutieron en Chemnitz (1913) (para el Congreso de Viena de 1914) !!! (¡Absurdo! ¡¡como si Legien y Cía. *pudieran* hacerlo!!). (Véase la carta de Huysmans al partido suizo; ídem.)

¡¡La minoría francesa *también* se pronuncia por la defensa de la patria!! (—54—). [En agosto y noviembre de 1914, dice el autor, Grimm se pronunció por la defensa de la patria. —68.]

pág. 77: Lenin *es partidario* de la guerra por Marruecos, etc.

(pág. 4 del folleto alemán *). ¡"Aquí la demencia se convierte en un método"! ¡¡Marruecos puede defenderse, pero Francia no puede!! (¡Payaso!)

pág. 78: Lenin (*Vorbote*[13] núm. 1 **) ve "el comienzo de las luchas revolucionarias de masas" ¡¡en las demostraciones por el hambre en Alemania!! ¡¡ILUSIONES!! dice el autor. Por el contrario "hay una total ausencia de cualidades revolucionarias en el pueblo alemán" (78).

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, pág. 405. *(Ed.)*
** *Id. ibid.*, t. XXIII, págs. 191-197. *(Ed.)*

82: Meyer *London* declaró en el Congreso norteamericano el 18. I. 1916, que ¡¡¡¡en caso de agresión él defendería a su patria!!!!

84-5: Declaración de Ledebour contra los Socialistas Internacionales de Alemania, y de Borchardt contra Ledebour. "Jamás" lograrán ustedes que se renuncie a ¡¡¡**la defensa de la patria**!!!, ¡¡también Liebknecht *apoya* la defensa de la patria!!

ENGELS. CARTAS A SORGE

ENGELS a Sorge, 3. VI. 1885... A propósito del subsidio a las empresas navieras (después de la derogación de la ley antisocialista) "es muy probable que se produzca la escisión y será muy útil. Un grupo socialista pequeñoburgués es inevitable en un país como Alemania, donde la pequeña burguesía, mucho más que el derecho histórico, 'se remonta a épocas desconocidas'"...

29. IV. 1886: "En tiempos de paz, todo en Alemania adquiere un carácter reaccionario; el aguijón de la competencia francesa es allí absolutamente indispensable. Y no faltará"...

22. II. 1888: ..."Sólo basta que se produzca un estallido en cualquier parte, y la burguesía quedará asombrada del socialismo latente que saldrá entonces a la superficie y será una realidad" (291)...

7. XII. 1889: ..."Lo más repugnante aquí [en Inglaterra] es la 'respetabilidad' burguesa, que ha calado hasta los huesos en los obreros [...] Incluso a Tom Mann, a quien considero el mejor de ellos, le encanta comentar que almorzará con el alcalde de Londres. Si se compara esto con los franceses, se comprende para qué sirve, después de todo, una revolución" *... NB

8. II. 1890: ..."Los fabianos, una bienintencionada pandilla de burgueses cultos que trataban de refutar a Marx... Su principal objetivo es... atraer al *burgués* al socialismo y así incorporarlo pacífica y constitucionalmente" (331)...

((sobre los fabianos, 393 [18. III. 1893] pág. 401 (11. XI. 1893)... quieren impregnar el liberalismo de socialismo; ellos necesitan impregnarse con el espíritu de los obreros)).

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIV, pág. 121. *(Ed.)*

19. IV. 1890... En Inglaterra hay muchas desavenencias, etc., intrigas tradicionales, prejuicios de los obreros calificados, etc., etc.

..."Pero el movimiento avanza *bajo* la superficie, abarca sectores cada vez más amplios, en su mayoría pertenecientes a la hasta ahora inactiva capa *inferior* [la cursiva es de Engels]; y no está lejano el día en que esta masa *se encuentre a sí misma,* en que se dé cuenta de que ella es, precisamente, esa colosal masa en movimiento"... * (336). NB NB

4. III. 1891... los obreros portuarios y del gas y sus trade-unions, sufrieron un revés, "su nueva trade-union se desmoronó, y a las viejas trade-unions conservadoras *ricas* [la cursiva es de Engels] y por lo tanto cobardes, les queda el campo libre" (359). NB

14. IX. 1891. El Congreso de Newcastle de las trade-unions es también una victoria (igual que el congreso internacional)... "Las *viejas* [la cursiva es de Engels] trade-unions, encabezadas por los textiles, y todos los elementos reaccionarios de los medios obreros hicieron cuanto pudieron para suprimir la resolución de la jornada de ocho horas, aprobada en 1890. Fracasaron... y los periódicos burgueses reconocen la derrota del *partido obrero burgués* [la cursiva es de Engels] con horror, lamentos y rechinar de dientes" ** (368). NB NB

24. X. 1891... a propósito de una posible guerra... nosotros, los alemanes, deberíamos (quizá) "desempeñar el mismo papel que en 1793"... sería mala suerte que se desatara una guerra y que nos "llevara prematuramente al poder, de modo que debemos estar preparados para esa emergencia" (371)...

Idem, 376: en una guerra así "tenemos que jugarnos el todo por el todo" (376).

..."'Las masas (en Alemania) son excelentes y por lo general mejores que sus dirigentes"... (399) (7. X. 1893).

2. XII. 1893... Dificultades en el desarrollo del movimiento obrero en Norteamérica: 1) el sistema de "partidos" (2 partidos; pérdida de votos para un tercero); 2) la inmigración divide a los

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIV, pág. 121. *(Ed.)*
** *Id., ibíd.*, pág. 122. *(Ed.)*

obreros en dos grupos, y a los inmigrantes en subgrupos; además, los *negros*; 3) los aranceles proteccionistas exponen a los obreros al peligro de "la influencia de la prosperidad", cosa que no sucede en Europa... (403)...

412 (12. V. 1894), el SECTARISMO de la Federación Socialdemócrata y de los socialistas germano-americanos en Norteamérica reduce la teoría a una "ortodoxia inflexible"... ((quieren que los obreros poco evolucionados se traguen de un golpe la teoría)).

REVISTA *DIE GLOCKE*

ERNST HEILMANN. "EL FONDO DE LA DISCUSIÓN"

Die Glocke, 1916, núm. 20 (12. VIII. 1916).

Ernst. Heilmann. "El fondo de la discusión" (770-786).

Objetivo: exponer "las ideas principales de los tres grupos en litigio" (770):...

"La mayoría, la 'Confederación del trabajo' y la 'Internacional' (el grupo de Liebknecht)" (771)...

1 — Desea "una victoria alemana"

2 — "un final incierto de la guerra"

3 — "una derrota alemana" (771)...

NB "Las dos primeras tendencias abogan por la defensa de la patria, aunque la 'Confederación del trabajo' pone de relieve su gran inquietud por lograr que no se excedan los límites de la defensa pura, en tanto que los adherentes de la 'III Internacional' niegan el principio de la 'defensa de la patria' por considerarlo una frase engañosa" (771)...

"El grupo de Liebknecht se mantiene leal a sí mismo [...] Esta tendencia se ha unido ahora, formando un nuevo partido y ha adoptado el programa del grupo 'Espartaco'. Siguiendo a su dirigente teórico, el ruso Lenin, dicha tendencia quiere que sea obligatorio para todos los partidos socialdemócratas, en virtud de su deber internacional, que se empleen todos los medios que se tengan al alcance para lograr la derrota de su propio país: volantes ilegales, organizaciones secretas, huelgas de masas e insurrecciones" (771)... "En Rusia los partidarios de esta tendencia, en forma abierta y sin el menor embarazo, se autodenominan derrotistas." (772)

"La propaganda del grupo 'Espartaco', que sostiene que una invasión del enemigo no es en modo alguno el peor de los males, sino por el contrario, puede conducir a la conquista de la libertad, cuenta, probablemente, con su más fuerte apoyo entre los teóricos rusos que emigraron a Suiza; puede tener importancia práctica sólo para Alemania, y por consiguiente, es propaganda por una derrota alemana" (772).

"La 'Confederación del trabajo' o derecha de Zimmerwald, cuyo teórico es Kautsky y cuyos dirigentes políticos son Haase y Ledebour, no sólo deduce del real estado de cosas que esta guerra terminará indefectiblemente sin vencedores ni vencidos, sino que también anhela un desenlace similar de la gran lucha." NB

"La crítica a esta posición intermedia es extraordinariamente fácil y simple. La afirmación de que la tarea de la defensa de Alemania ha sido ya resuelta, está tan evidentemente en contra de los hechos, que sólo puede provocar la risa de los conocedores" (773)...

"Ésta [la mayoría] lucha por que la paz se concierte cuanto antes, cosa que, sin embargo, sólo puede ser llevada a la práctica por los actuales gobiernos" (778). NB

"La idea de una catástrofe o revolución como medio para construir la sociedad socialista debe descartarse de una vez y para siempre, sin vincularla con una oportunidad dada, sino como cuestión de principio. **Ser socialista significa ser antirrevolucionario por principio** [el subrayado es del autor]; la concepción opuesta no es más que una reminiscencia de la lucha emancipadora de la burguesía, de la cual aún no nos hemos liberado del todo" (780)... NB ¡¡ja ja!!

pág. 782: ejemplos: (media página de nombres) de duques y generales (de sus hijos oficiales, etc.) inmolados en la guerra, demuestran que: "frente al enemigo todos somos iguales" (783) (!!!).

"No obstante, en última instancia la crisis política del 4 de agosto no es más que la reanudación de la antigua lucha entre la teoría del cataclismo y la doctrina de la evolución, que hoy, con la victoria de las ideas evolucionistas, se acerca a su fin. Por consiguiente, salvo más o menos una docena de desertores de uno u otro bando, volvemos a ver las antiguas formaciones de combate de reformistas y revolucionarios o, si se quiere, de revi-

sionistas y radicales, enfrentados entre sí, y oímos las antiguas consignas" (784)...

"A pesar de haber sido denunciado miles de veces, el punto de vista histórico evolucionista ha ido ganando terreno firmemente en el partido, y triunfará, incluso si después de la guerra la indignación de los pueblos que padecieron a causa de ello, lleva aquí y allá a estallidos revolucionarios. Los episodios violentos, e incluso sangrientos, pueden estorbar o estimular el desarrollo de los acontecimientos, pero no pueden modificar sus características básicas" (785-786).

NB

lo central aquí, está en la primera parte de la frase.

!! "Día a día el socialismo se realiza cada vez más debido al número creciente de personas que no viven de la actividad económica privada, o que no reciben sueldos o salarios de manos privadas. El obrero que trabaja en una empresa estatal, municipal o en una cooperativa, está tan socializado como el médico de la mutualidad sanitaria o el funcionario de un sindicato" (784).

una perla

W. LIEBKNECHT Y MARX

(CARTA A W. LIEBKNECHT DE 1878)

NB ¡¡conseguirlo!!

W. LIEBKNECHT. *A propósito del problema oriental, o ¿debe Europa volverse cosaca? Una advertencia al pueblo alemán.* **2ª edición**, Leipzig, 1878, págs. 57 y 59.

Citado en SOZIALISTISCHE MONATSHEFTE, 1916, pág. 1095 (núm. 21, 19. X. 1916), en un artículo de Schippel. Dice éste que hay agregadas a ese folleto de Liebknecht dos cartas de un "amigo", evidentemente **Marx**. (En la primera edición del folleto de Liebknecht *no* figura este agregado *.) El autor cita a Marx del siguiente modo:

* La carta de C. Marx se publicó por primera vez en 1878, en la segunda edición del libro de Liebknecht. *(Ed.)*

(1848-1878) *Marx* acerca de los obreros ingleses en 1878

"LA CLASE OBRERA INGLESA poco a poco se ha ido DESMORALIZANDO cada vez más desde 1848, debido AL PERÍODO DE CORRUPCIÓN, hasta llegar, por último, a convertirse nada más que en un simple APÉNDICE del gran Partido Liberal, es decir de sus opresores, los capitalistas. La dirección de ella pasó íntegramente a manos de los dirigentes tradeunionistas VENALES y de agitadores profesionales. Estos individuos marcharon detrás de los Gladstone, los Bright, los Mundella y los Morley y la pandilla de industriales, etc., para mayor gloria del zar, el libertador de pueblos, y mientras tanto jamás movieron un dedo por sus propios HERMANOS del sur de Gales CONDENADOS A MORIR DE HAMBRE por los propietarios de minas. ¡MISERABLES! Y como complemento, en la última votación que hubo en la Cámara de los Comunes (el 7 y 8 de febrero, cuando la mayoría de los altos dignatarios del 'gran Partido Liberal' –los Forster, Lowe, Harcourt, Goschen, Hartington, e incluso el propio gran John Bright– dejaron a su ejército en la estacada y eludieron la votación para no comprometerse demasiado con su voto) los únicos representantes de los obreros que allí había y, además, horrible es decirlo, representantes directos de los mineros y originalmente mineros ellos mismos –Burt y el infeliz MacDonnell– ¡votaron con el entusiasta furgón prozarista del 'gran Partido Liberal'! Pero el rápido desarrollo de los planes rusos rompió el hechizo y puso fin a la agitación mecánica (los billetes de cinco libras eran el resorte principal del mecanismo); en ese momento Mottershead, Howell, John Hales, Shipton, Osborne y toda la pandilla habrían puesto su vida en peligro de haberse atrevido a hablar en alguna reunión pública obrera; incluso sus reuniones secretas y controladas (a las que sólo se puede asistir previa presentación de una entrada) han sido in-

terrumpidas y disueltas violentamente por la masa del pueblo."

NB: Carta de Marx (¿a Liebknecht?) año 1878.

LOS JAPONESES Y EL CHOVINISMO DE LOS OBREROS NORTEAMERICANOS

Die Neue Zeit, 1913 (31, 2), págs. 410-412 (20. VI. 1913)

NB
el chovinismo entre los obreros

Los obreros norteamericanos y su CHOVINISMO

ERWIN GUDDE. *Nueva ley de excepción contra los japoneses en EE.UU.* (Fecha: San Francisco, 21. V. 1913.)

Esta ley, que prohibe a los japoneses la compra de tierras (pueden arrendarla sólo por tres años), fue firmada por el Gobernador el 19.V. 1913, a pesar de las objeciones de Woodrow Wilson.

respecto de los JAPONESES

Esta es "una ley de excepción de la peor especie" (410); "una política aun peor que la política de los prusianos respecto de los polacos" (412).

Los obreros norteamericanos son también culpables de "CHOVINISMO" (NB) (412). "Los señores de la 'Federación Americana del Trabajo' no sólo quieren privar de todos los derechos a los 'amarillos', sino que quieren expulsarlos para siempre del país" (411). NB

Los obreros respaldan a los imperialistas...

Esta ley de excepción "es una prueba de que la población de California, y sobre todo su clase obrera, presta importantes servicios a los IMPERIALISTAS norteamericanos que durante años se han estado preparando para una guerra contra Japón. *En este problema el Partido Socialista tampoco supo colocarse a la altura de las circunstancias*" (411).

¡¡¡También el "Partido Socialista"!!!

Esta ley es "tan sólo un eslabón de la larga cadena de leyes" (412)...

GREULICH Y EL *GRÜTLIANER*

GREULICH. "CARTA ABIERTA A LA UNIÓN DE GRÜTLI[14] DE GOTTINGA"

Grütlianer, núm. 230. 1916 (2.X.1916).

HERMANN GREULICH. "Carta abierta a la Unión de Grütli de Gottinga."

Sólo una minoría de obreros participa en el movimiento obrero. "Por consiguiente, el nivel de vida se elevó muy poco y *sólo entre las capas superiores* de la clase obrera. La masa trabajadora sigue siendo presa de necesidades, zozobra y privaciones. Es por ello que de tanto en tanto surgen dudas respecto del camino que hemos elegido. Los críticos buscan nuevos caminos y confían principalmente en *acciones más enérgicas* como garantía del éxito. Se hacen intentos en este sentido, pero por lo general terminan en un fracaso, y se produce entonces un retorno a la antigua táctica, que se sigue con mayor energía. Estas fluctuaciones son notorias para quienquiera que estudie el movimiento obrero durante un período más o menos prolongado [...] Estalló entonces la guerra mundial [...] cruel desilusión [...] para las amplias masas [...] aterrador deterioro del nivel de vida que ha reducido a la indigencia incluso a aquellos sectores que llevaban anteriormente una existencia tolerable; ello *fortalece las inclinaciones revolucionarias.* Todo se pone hoy en tela de juicio: los principios, la táctica y la organización [...] Quien sea capaz de mantenerse por encima del caos del momento [...] verá que es comprensible este gran debate [sobre los principios revolucionarios y la táctica] y no se dejará llevar por la desesperación. Por supuesto, se han cometido tonterías, pero por ambas partes [...] !!! !!

¡¡ja, ja!! "Hasta el momento me correspondió casi íntegramente a mí hacer de mediador [...] La dirección del partido no se colocó evidentemente a la altura de las circunstancias, y se dejó influir demasiado por los exaltados [...] El Comité Central de la Unión de Grütli resolvió seguir una *'política nacional práctica'*, que quiere aplicar fuera del partido [...] ¿Por qué no lo hizo dentro del partido? ¿Por qué me dejó casi siempre a mí la tarea de luchar contra los ultrarradicales? [...]

!! ..."Estoy firmemente convencido de que la actual fermentación en el partido producirá, en fin de cuentas, un buen vino, siempre que no se tape el tonel antes de que la fermentación sea total [...] El partido sólo puede ser un partido proletario y no una secta cuya actividad no sería comprendida por el proletariado [...] Si ella [la Unión de Grütli] rechaza un acuerdo con el partido, entonces no habrá ya lugar para mí en esta Unión. Tengo fe en el futuro del partido y por lo tanto siempre permaneceré fiel a él". (Fin.) Berna, **26.IX.1916.**

En el mismo número se publica una respuesta del CC de la Unión de Grütli a Greulich: ultrarradicalismo y "mediación"; contra la existencia de la Unión de Grütli; ¡¡¡también un artículo menos importante "¿Quién es Espartaco?"' (una glorificación)!!!

"PIEDRAS EN VEZ DE PAN!"

GRÜTLIANER, núm. **255**, 31.X. Editorial: *"Piedras en vez de pan"* por un "MILITANTE SINDICAL": afirma que la "tendencia radical" da "piedras en vez de pan". Lo que se necesita, no obstante, es "una concepción reformista", una "reforma social práctica", "una reforma democrático-socialista"... (contra los llamados "marxistas")... !

"DIVERGENCIAS FUNDAMENTALES DE APRECIACIÓN"

Núm. 253, 28.X-1916. Editorial: "Divergencias fundamentales de apreciación". Cita el *Leipziger Volkszeitung* que –afirma– defiende "el punto de vista socialista". Los periódicos de Zurich y de Berna, afirma, acumulan denuestos contra Pernerstorfer; nosotros, sin embargo, NO ESTAMOS DE ACUERDO NI *con la mayoría de Alemania*, ni con los periódicos de Zurich y Berna; *somos partidarios* de las vías "legales". En el asunto de Adler, no vemos "MÁS QUE enajenación mental"... NB | son partidarios del "centro"

"¡NO NOS SEPARA NINGUNA DIVERGENCIA ESENCIAL!"

Núm. 249. 24.X.1916. Editorial: "¡No nos separa ninguna divergencia esencial!" (entre comillas), afirmación de HUBER (Rorschach) en una reunión de delegados de Grütli; ¡¡y he aquí que *Volksrecht* alaba a Adler! NOSOTROS, SIN EMBARGO, *fieles a nuestros principios*, ¡lo condenamos! NB

"LA 'CIZAÑA NACIONALISTA' SE SEPARA DEL 'TRIGO SOCIALISTA INTERNACIONALISTA' "

Núm. 248. 23.X.1916. Editorial: "La 'cizaña nacionalista' se separa del 'trigo socialista internacionalista'" (como lo afirmó el representante del Partido Socialdemócrata suizo en el CONGRESO de los socialistas *italianos* residentes en Suiza).

"APUNTES PARA UNA CONFERENCIA"

Núm. 235. 7.X.1916. Tesis para el PROGRAMA de Grütli.

"NATURALIZACIÓN DE LOS EXTRANJEROS"

El núm. 243 (17.X.1916) y VARIOS anteriores (núms. 237 (10.X); 243) contienen artículos sobre la "NATURALIZACIÓN DE LOS EXTRANJEROS"...

La comisión de "los nueve" (que incluye a Greulich y Wullschleger) presentó un memorial en 1912.

Naturalización obligatoria al cabo de 15 años. El pago por la naturalización ¡¡no debe exceder los 300 francos!! !!!!

Núms. *242* y *243*.

"¿EL PARTIDO O LA UNIÓN DE GRÜTLI?"

Grütlianer, 18.X.1916. "El Partido socialpatriótico" de Suiza.

"LOS SINDICATOS Y EL PROBLEMA MILITAR"

NB ||| *Grütlianer*, núm. 216 (15.IX.1916): artículo titulado **"Los sindicatos y el problema militar".**

((*) Kapellenstrasse, 6, Berna))

((**) El artículo de este J. H. Basilea es muy bueno, netamente obrero y revolucionario-internacionalista.)

En el SCHWEIZERISCHE METALLARBEITER-ZEITUNG(*) (1916, núm. 38, 16.IX.1916) un corresponsal [J. H. Basilea](**) analiza este problema y llega a la conclusión breve y clara de que "es deber de los sindicalistas ocuparse de que el problema militar sea resuelto por el partido en forma clara y de acuerdo con sus principios. Hoy la lucha más decidida contra el militarismo y rechazo de la defensa de la patria; y mañana, el desarme junto con el socialismo".

"El director, camarada Schneeberger (en un 'Post scriptum de la Redacción') señala que los sindicatos, como tales, no deben preocuparse por la reducción del armamento o el desarme. El hecho de que una persona sea miembro de un sindicato no significa que sea socialdemócrata o antimilitarista; sus ideas políticas o religiosas nada tienen que ver con su carácter de afiliado sindical. Es verdad que en la mayoría de los casos el sindicalista abraza muy pronto las ideas socialistas o socialdemócratas. Sin embargo, éste no expresa tanto esas ideas en el sindicato, sino en las organizaciones socialdemócratas instituidas para ese tipo de actividad. Este método demostró ser muy sensato, y por lo tanto debe mantenerse, tanto más por cuanto los sindicatos tienen suficientes tareas importantes en la esfera económica. !!

"Además, los sindicatos o los organismos sindicales no están en condiciones de realizar una verdadera labor de educación en este terreno.

"Las generalidades, que no faltan en el artículo mencionado, en nada ayudan. Tienen tan poco valor para convencer a una persona que —como ocurre por lo general— se ha formado en ideas muy distintas, como, digamos, explicar con dos palabras las consecuencias de la guerra o impresionar a un lector imparcial y desprevenido exagerando la importancia del papel de las fuerzas armadas suizas en los conflictos obreros. Basta recordar las luchas de los obreros en Italia, España, Francia y Alemania, incluso en la libre Norteamérica, para comprender que la situación de Suiza es con todo mejor que la de Rusia.

"Y la expresión 'el obrero no tiene patria' es completamente gratuita en momentos en que la enorme mayoría de los trabajadores de toda Europa luchan, desde hace 2 años, contra los 'enemigos' de su patria hombro con hombro con la burguesía, en tanto que los que se quedaron en la retaguardia están decididos a 'no cejar' a pesar de las necesidades y privaciones. En caso de una agresión extranjera sucedería lo mismo en Suiza, con toda seguridad. También aquí, aquellos que pronuncian las más resonantes diatribas, han de ser, quizá, los primeros en abandonar sus posiciones". NB

Grütlianer reproduce los pasajes [señalados] || en negrita. En realidad, ha reproducido TODO el post scriptum con la firma de la Redacción. El *Metallarbeiter-Zeitung* tiene la indicación: consejo de redacción: O. Schneeberger y K. Dürr ((NB)). ((NB)).

SCHWEIZERISCHE METALLARBEITER-ZEITUNG

E. T. "ESTUDIO"

Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung, 1916, núm. 40 (30.X.1916)... Un "Estudio" de *E. T.*: "Carácter económico de la guerra"... "Derrumbe de la Internacional"... "Los capitalistas de 'Alemania' se organizan" contra los de "Inglaterra"... Además de ser obreros calificados (ajustadores, etc.) debemos ser políticos *y* luchar por "la socialización de los medios de producción"... "No puede existir un divorcio entre los sindicatos y la política"; corremos el riesgo "de condenarnos a desempeñar el papel de enfermeros del capitalismo"... ||| ¡muy bien!

"ESTUDIO (OTRO PUNTO DE VISTA)"

En el núm. 41 (7.X.1916) en un artículo *sin firma*: "Estudio (Otro punto de vista)", se señala que **E. T.** no está de acuerdo con el autor de "Los sindicatos y el problema militar" *ni con el post scriptum de la Redacción.* Está en contra de que se "aísle" a los sindicatos, se los "limite" a problemas "exclusivamente sindicales". NB

A lo largo de tres columnas y media el autor defiende el punto de vista opuesto: no podemos ocuparnos de todo; ya hay más que suficiente por hacer (¡¡nómina de problemas REFORMISTAS!!); hemos tenido que hacer seis artículos sobre el imperialismo, y desde el punto de vista socialdemócrata; en 1904, *Schneeberger*, representante del CC del sindicato metalúrgico de Lucerna, se opuso a que "nos lanzáramos (como sindicato) a la actividad política", y obtuvo 56 votos contra 18 en el congreso sindical de Lucerna; y "en lugar de una labor planificada [pág. 2, columna 3] y fecunda dirigida principalmente a alcanzar hasta donde sea posible los objetivos que señala el estatuto sindical, promoveremos una desmedida manía de perfeccionar el mundo con toda clase de proyectos clamorosamente anunciados y ninguno de ellos realizado. La mayoría de los obreros se atiene a los hechos. Por mucho que quieran ver 'la socialización de los medios de producción', no se embarcarán en aventuras." !! !! !!

NEUE RHEINISCHE ZEITUNG

NEUE RHEINISCHE ZEITUNG. Una revista político-económica dirigida por C. Marx. (Núms. I-V/VI, cada uno en un tomito). Londres, 1850.

Núm. *I*, enero de 1850. Núm. *II*, febrero de 1850. Núm. *III*, marzo de 1850. Núm. *IV*, abril de 1850. Núm. *V/VI* (sin tapa), 1850.

Al parecer *todo* (no todo)* esto ha sido reproducido por Mehring en la *Herencia literaria* (¡verificar!). Observar un pasaje característico en una pequeña nota titulada VARIOS, en el núm. **IV**: "GOTTFRIED KINKEL" (vapuleado por su infame discurso monárquico pronunciado ante el tribunal militar) (sin firma): pág. 47, al final

..."En igual forma, Herr Kinkel denuncia a su propio partido ante el tribunal militar, al hablar sobre planes para entregar a Francia la ribera izquierda del Rin y declararse inocente de ese proyecto criminal. Herro Kinkel sabe muy bien que sólo se habló de la unión de la provincia del Rin con Francia en el sentido de que en la lucha decisiva entre la revolución y la contrarrevolución, esa provincia se declararía infaliblemente por la revolución, no importa quiénes la representaran, los franceses o los chinos"... (pág. 71). NB! entrega a los franceses de la ribera izquierda del Rin NB

| pág. 397, en el tomo III de la edición de Mehring |

Dice Mehring, págs. 479-486 (tomo (III) que omitió todo el "examen de abril" (es decir, en el núm. IV) y que del examen de febrero (núm. II), sólo tomó material sobre California, etc., y sobre el socialismo chino.

¡Por la nación revolucionaria, ya sean franceses o chinos! Compárese con lo que decía Engels en 1859 (?) en *El Po y el Rin* **, obra en la que estimulaba el sentimiento nacional de los alemanes contra Napoleón III, que estaba convirtiendo a "nuestras mejores provincias" en objeto de intrigas diplomáticas, etc.

¡Muy característico con relación al problema nacional!

¡¡TODO depende de si, en el momento dado, se trata de la nación que es revolucionaria o de Napoleón III!!

* Sobre la palabra "todo" Lenin escribió más tarde "no todo", porque encontró el texto de los fascículos IV y II que Mehring no había reproducido (ver las observaciones de Lenin en las págs. 242-243 del presente tomo). *(Ed.)*

** La obra de F. Engels citada se publicó en 1859 en Berlín. *(Ed.)*

Ibídem, núm. IV, pág. 58 (pág. 438, tomo III de la edición de Mehring) (de *Girardin.* "El socialismo y los impuestos").

"abolición" del Estado

..."Detrás de la abolición de los impuestos se oculta la abolición del Estado. Para los comunistas, la abolición del Estado no tiene más que un sentido, es el resultado inevitable de la abolición de las clases, con lo cual desaparece la necesidad de una fuerza organizada de una clase, destinada a oprimir a las otras"...

Ibídem, pág. 55: "Los impuestos, que aumentan en proporciones gigantescas durante la revolución, pueden constituir un medio de atacar la propiedad privada; pero aun así, deben conducir a nuevas medidas revolucionarias, pues de otro modo, en último término, conducen al restablecimiento de las antiguas relaciones burguesas"...

pág. 436, tomo III de la edición de Mehring

NB: dos grupos del cartismo: (1) la pequeña burguesía + la ARISTOCRACIA obrera (reformistas pequeñoburguesas) (2) la "masa" de verdaderos proletarios **revolucionarios**

Núm. 5/6, **pág. 158** (de la "Reseña, mayo-octubre"; fechada en Londres, 1.XI. 1850. Sin firma).

"La hasta ahora existente organización del partido cartista también se está desmoronando. Los PEQUEÑOS BURGUESES que permanecen en el partido, junto CON LA ARISTOCRACIA OBRERA, constituyen un GRUPO netamente democrático, cuyo programa se limita a la Carta del Pueblo y a algunas otras reformas pequeñoburguesas. LA MASA OBRERA, que vive en condiciones VERDADERAMENTE PROLETARIAS, pertenece al grupo revolucionario de los cartistas". (El jefe del primer grupo es Feargus O'Connor, del segundo, Julian Harney y Ernest Jones) (pág. 468, tomo III de la edición de Mehring).

Núm. II, págs. 71-73 (en la "Reseña"), sobre el papel contrarrevolucionario de Rusia después de 1848 y 1849; una posible "guerra europea" contra Rusia (Inglaterra **decidirá**), y las "hordas salvajes de Rusia", capaces de "aplastar a Alemania". NB

no figura en Mehring

Ibídem, pág. 78 (Londres, 31.I.1850); sobre la revolución en China (una República China: eso es lo que pueden encontrar en China los "reaccionarios europeos").

¡divertido!

pág. **445**, *tomo III de la edición de* Mehring

"nuestros reaccionarios europeos en su pronta huida inminente a Asia": **¡¡ja, ja!!** ×

los reaccionarios de Europa escaparán a Asia huyendo de la revolución europea, llegarán a la "muralla" china y encontrarán allí la inscripción: "República China. ¡Libertad! ¡Igualdad! ¡Fraternidad!". Tal es el punto de vista de Marx. ×

IBÍDEM, pág. 80: el ejemplo de Suiza señala el significado de la "pretendida 'independencia' y 'autonomía' de los pequeños Estados en medio de las grandes potencias modernas" (o la Santa Alianza aplastará a Suiza, o la revolución *"no tolerará"* un gobierno tan traidor y cobarde en el corazón de Europa"...) !!!

no figura en Mehring

Las observaciones sobre Suiza se relacionaban con la publicación de un *plan* para atacar a Suiza (por Alemania + Austria + Rusia + Francia); un plan contra Francia, con operaciones auxiliares contra Suiza y Turquía. La "Santa Alianza" contra la revolución.

no figura en Mehring

"Esto es indudable: la Santa Alianza atacará este año a Suiza o Turquía, o directamente a Francia, pero en ambos casos el Consejo Federal está condenado. Con su cobarde neutralidad ha determinado su propia ruina, será la Santa Alianza o la revolución la que llegue primero a Berna. La contrarre-

NB: ¡un episodio de la lucha entre la con-

volución no puede quedar satisfecha con sus concesiones, debido a su origen más o menos revolucionario; la revolución no puede tolerar ni un solo minuto la existencia de un gobierno tan traidor y cobarde en el corazón de Europa, rodeado por las tres naciones más directamente comprometidas en el movimiento. *La conducta del Consejo Federal suizo es en extremo sorprendente y, es de esperarlo, será el último ejemplo del significado de la pretendida 'independencia' y 'autonomía' de los pequeños Estados* **en medio de las grandes potencias modernas**" (pág. 80). (Fin)

trarrevolución y la revolución!

no figura en Mehring

y pág. 72: Suiza fue cobarde "tanto respecto de la Santa Alianza, como de los inmigrantes" (NB)... "si Suiza agravió a la Santa Alianza, por otra parte, traicionó a la revolución" (73).

NB

pág. 72: seguridad de la inminencia de una guerra europea (desatada por Rusia contra Turquía). La revolución avanza en París, "el centro de la revolución" (72), y en "Europa occidental" (sic!! **71-72**: "Europa occidental")...

En Francia avanza la revolución (74), los campesinos se incorporarán al movimiento, por consiguiente, "confianza en una pronta victoria de la revolución" (74) (sic!!)...

UN DICHO DE SAINT-SIMON

..."Ahí está la conocida afirmación de Saint-Simon —por culpa de la cual debió comparecer ante un tribunal— de que la pérdida que sufriría Francia por la muerte súbita de mil de sus más altos funcionarios o miembros de la familia real, sería infinitamente menor que la que sufriría por la muerte de mil de sus mejores obreros" (pág. 11 de "Wilhelm Weitling" de Emil Kaler, Zurich, 1887, núm. XI de la *Sozialdemokratische Bibliothek*).

Según el Diccionario Enciclopédico de Brockhouse, edición alemana, Saint-Simon habló de **10.000** personas y no de **1.000** (NB); lo hizo en "Una parábola política", aparecida en el primer número de *L'Organisateur* (1820).

CUADERNO "BRAILSFORD"

ÍNDICE

BRAILSFORD. *LA GUERRA DEL ACERO Y DEL ORO*

HENRY NOEL BRAILSFORD. *La guerra del acero y del oro*

Una investigación sobre la paz armada. Londres, 1914.
(El libro está fechado en marzo de 1914) (pág. 317)

"Es muy probable que Austria —apoyada por la preponderante influencia de la Triple Alianza— haya aprovechado en los Balcanes una de las varias crisis que siguieron a la joven revolución turca para abrirse camino hacia Salónica y anexar por lo menos una parte de Macedonia...

"Durante el cuarto de siglo trascurrido entre la caída del Imperio francés y la concertación de la alianza franco-rusa, Europa tuvo una larga experiencia de la 'hegemonía' alemana. Nada desastroso sucedió: ningún Estado pequeño fue invadido, ninguna marca fronteriza fue eliminada; no se derribó trono alguno, ni las libertades nacionales o religiosas se vieron amenazadas" (pág. 34).

* En el artículo *La bancarrota de la II Internacional,* Lenin hace una apreciación del libro de Brailsford *La guerra del acero y del oro* y utiliza los datos mencionados por el autor para denunciar las teorías socialchovinistas (véase V. I. Lenin, *ob. cit.,* t. XXII, págs. 314-315. *Ed.*)

"En Europa la época de las conquistas ha tocado a su fin y, salvo los Balcanes y tal vez las regiones periféricas de los imperios austríaco y ruso, es seguro —dentro de lo que puede ser seguro en política— que las fronteras de nuestros Estados nacionales contemporáneos están trazadas definitivamente. Mi opinión personal es que no habrá más guerras entre las seis grandes potencias" (pág. 35).

"Con pocas excepciones, la actual estructura territorial de Europa coincide con las fronteras de nacionalidad" (pág. 35).

"¿Extraerán los alemanes mineral de hierro en las laderas del Atlas y lo trasportarán a Bagdad trasformado en rieles de acero? Este es el problema típico de la diplomacia contemporánea y, considerado con sentido común, es mucho más importante que el problema típico del viejo mundo: si el rey de España será un Borbón o un Habsburgo. Para resolver este y otros problemas similares, que pertenecen al mismo orden, los jóvenes de Europa son sometidos al adiestramiento militar, se construyen barcos de guerra y se derrochan los impuestos. No está en juego nada que pueda afectar el destino o la posesión de un solo acre de tierra europea. En la política, en la religión o en la vida social de cualquier Estado europeo nada hubiera cambiado si estos problemas se hubieran resuelto de otro modo o si no se hubieran resuelto en absoluto" (pág. 36).

"¿Pero a quién podría interesar en Inglaterra que el mineral de hierro de Marruecos se utilice para fabricar cañones alemanes en Essen, en lugar de cañones franceses en Creusot"? (pág. 36).

"La Entente Cordiale entre Inglaterra y Francia, que marcó el comienzo de la tensión con Alemania, se basó —por lo que el mundo sabe— en un único documento, que no fue otra cosa que la regulación práctica de los intereses franceses e ingleses en Egipto y en Marruecos" (pág. 37).

"La firma alemana Hermanos Mannesmann podría en verdad jactarse de haber obtenido la concesión exclusiva para explotar todas las minas de Marruecos en compensación por el dinero que prestó durante las guerras civiles al sultán, quien se vio en dificultades. Que esta era la verdadera causa del litigio lo demuestran las condiciones que más de una vez se discutieron entre París y Berlín para zanjar la disputa. En 1910 se llegó a una 'solución' o un arreglo transitorio de la disputa, arreglo que tenía una sola cláusula, a saber: que las finanzas alemanas participarían con las finanzas francesas en las diversas empresas y compañías cuyo objetivo sería la 'apertura' de Marruecos por medio de puertos, ferrocarriles, minas y otras obras públicas. Dicho compromiso no se puso nunca en práctica, y la irritación alemana ante la dilación de la diplomacia francesa y las finanzas francesas culminó en el despacho a Agadir del cañonero Pantera, que serviría de prólogo para posteriores 'conversaciones'. Por las investigaciones que se llevaron a cabo después en la Comisión senatorial, sabemos cómo habrían terminado dichas conversaciones si el señor Caillaux hubiera permanecido en el poder. Habría llevado a cabo un acuerdo de los intereses coloniales franceses y alemanes y, además, un compromiso general que abarcaría todo el campo de las relaciones franco-alemanas. Los puntos sobre los cuales había comenzado a negociar eran todos económicos, siendo el principal la proposición de poner fin al boicot que las finanzas francesas aplicaban al ferrocarril de Bagdad y de permitir que los valores alemanes se cotizaran en la Bolsa de París. Todavía no se había olvidado la alarma que provocó a los patriotas franceses y los imperialistas ingleses este audaz paso de Caillaux, y sus ecos repercutían tanto en Londres como en París, cuando, a fines de 1913, Caillaux volvió al gobierno. En esas negociaciones informales comenzó la revisión de las relaciones franco-alemanas, revisión que trasformaría no sólo la política francesa sino la europea, si Caillaux hubiese seguido siendo Primer Ministro unos cuantos meses más. Los patriotas franceses se alarmaron y temieron que estuviera por robarles sus sueños de desquite por los acontecimientos de 1870. Los imperialistas ingleses lo atacaron en nuestra prensa conservadora, por temor a que si Francia solucionaba su querella con Alemania, ese país quedaría aislado. En el debate que siguió a la crisis de Agadir (27 de noviembre de 1911), Sir Edward Grey empleó una frase demostrativa de que nuestra diplomacia compartía los temores de nuestra prensa conservadora. Según él, existía el peligro de que Francia fuera arrastrada a la órbita de la diplomacia alemana. Precisamente por esa razón, y no porque tuviéramos un verdadero interés por la magnitud de las compensaciones que Francia pagaría a Alemania en el Congo por la toma de Marruecos, estábamos dispuestos a sostener la diplomacia menos conciliadora de los sucesores de Caillaux, si era necesario, por la fuerza de las armas. Este fue quizás el inci-

dente más aleccionador en la historia reciente de la diplomacia europea" (págs. 38-40).

"El Banco francés Périer no hace mucho prestó un millón de libras esterlinas al gobierno turco, que éste invirtió en el pago de la primera cuota por la compra de un acorazado construido en Newcastle. Unos días después se anunció que el mismo Banco había recibido, aparentemente como parte de su comisión, la concesión del ferrocarril Esmirna-Dardanelos. Si bien debemos admitir que la exportación de capitales no puede realizarse sin algún movimiento de mercancías, desde el punto de vista de la sociología de clase hay que hacer sin embargo una severa distinción entre las transacciones financieras y el simple intercambio de mercancías. El comercio que se basa en una complicada estructura de crédito es mucho más ventajoso para las clases inversoras que los intercambios, más simples, que tienen lugar entre naciones que se encuentran en un mismo nivel de desarrollo económico. Si enviamos a Francia el carbón galés y obtenemos a cambio flores artificiales, el capital rinde un doble beneficio: el beneficio del propietario inglés de las minas de carbón y el beneficio del explotador francés. Pero si prestamos dinero a la Argentina –y con él ese país nos compra rieles de acero y después nos envía carne vacuna para vender aquí a fin de poder amortizar los intereses del préstamo–, el beneficio del capital será triple: el beneficio del comercio inglés del acero, el beneficio del comercio argentino de carnes y el beneficio del inversor y del banquero inglés. Este tercer beneficio es el más apreciado por nuestra clase social ociosa. Y el objetivo del imperialismo es desarrollar el tipo de comercio que requiere esta base crediticia, es decir, el comercio con naciones deudoras más débiles" (págs. 73-74).

"El señor Mulhall calcula, en el *Diccionario de economía política*, que entre 1882 y 1893 nuestras inversiones en el extranjero y en las colonias aumentaron con prodigiosa rapidez: 74 por ciento por año. Pero Sir Robert Giffen nos brinda una prueba decisiva. Calcula que en el año 1899 todo nuestro comercio exterior, tanto con el extranjero como con las colonias, ascendió sólo a 18 millones de libras esterlinas. El beneficio sobre las inversiones en el extranjero y en las colonias lo estima ese mismo año entre 90 y 100 millones de esterlinas" (pág. 77).

"Según el informe que Sir George Paish leyó ante la Sociedad Real de Estadística, diez años más tarde nuestros beneficios provenientes de las inversiones en el extranjero y en las colonias ascendían a 140 millones" (págs. 77-78).

"Detrás de ellos * están las embajadas, y detrás de las embajadas están las flotas de toda Europa, que –una vez recibido el aviso– en pocas horas navegarían hacia aguas turcas si hubiese alguna mora o vacilación en el pago de los ingresos, garantizados a las compañías europeas de ferrocarriles o a los tenedores de obligaciones turcas. En una palabra, la diplomacia y los armamentos se emplean para apoyar los negocios deshonestos y usurarios que el Barón Hirsch y sus imitadores han concertado, mediante el soborno, con los ministros turcos a quienes ningún hombre honrado condescendería a estrechar la mano" (pág. 85).

"Desde hace mucho tiempo los puestos en el ejército y en la administración pública son tan numerosos que son accesibles a los hijos de la burguesía próspera. La India y Egipto han adquirido por fin un sentido real para esa gente, ya que son los lugares donde 'podría pasarlo bien' un hijo, un hermano o por lo menos un primo" (págs. 86-87).

"El *Trust bélico al desnudo* de J. T. Walton Newbold, maestro en ciencias (The National Labour Press. Manchester, 1 penique), trata fundamentalmente de las relaciones entre las firmas inglesas de armamentos. *Armamentos y patriotismo*, de P. W. W. (*The Daily News*, 1 penique), trata enteramente de la participación que le cupo a Mister Mülliner en la creación del pánico marítimo de 1909. *Los mercaderes de la guerra*, de G. H. Perris (Consejo Nacional de la Paz, 167, de St. Stephen's House, Westminster, 2 peniques), contiene la mayor parte de los hechos mencionados en los otros dos folletos y algún tema adicional. Todos ellos se basan en materiales oficiales e innegables" (pág. 89, nota).

> "Es un consorcio próspero. En el siglo actual Armstrong jamás pagó menos del 10 por ciento, y sus dividendos alcanzaban por lo general al 15 por ciento. Las importantes fábricas francesas en Creusot (Schneider) han llegado a pagar hasta el 20 por ciento. La construcción y el equipamiento

* Los tenedores de obligaciones turcas. *(Ed.)*

NB del acorazado deben significar para la firma que obtiene el contrato por lo menos *un beneficio de un cuarto de millón.* Semejante ganancia bien vale un esfuerzo, y estas firmas están bien dotadas para ejercer presión política y social. Tan sólo la fábrica Armstrong tiene en su lista de accionistas 60 apellidos de nobles, o de sus esposas, hijos e hijas; quince baronets, veinte caballeros, ocho miembros del Parlamento, cinco obispos, veinte oficiales del ejército y la marina y ocho periodistas. Entre las personas con intereses en estas firmas había el verano pasado dos ministros liberales, un funcionario judicial de la Corona y dos miembros de la oposición parlamentaria. Entre estas listas de accionistas y los registros de miembros de la Liga Marítima y la Liga Nacional de Militares existe una curiosa correlación" (pág. 90).

"Los hechos verdaderos fueron expuestos en esa época en el Reichstag por el almirante von Tirpitz y también por el director general de la firma Krupp. El Parlamento prefirió dar fe a Mister Mülliner. El resultado fue que, según los cálculos de Mister McKenna, 'en el momento de peligro', en marzo de 1912, Alemania tendría diecisiete acorazados, y conforme a ello dicho funcionario revisó su propio programa. Mister Balfour vaticinó incluso que Alemania podría contar con 21 ó 25 acorazados mayores. Los acontecimientos demostraron que el almirante von Tirpitz había dicho la verdad: cuando llegó el momento Alemania tenía nueve acorazados. El susto nos costó cuatro acorazados 'de contingencia', una cantidad moderada, aunque agregó a las reservas de irritación y desconfianza de Europa lo que ninguna cifra puede estimar" (pág. 91).

"*Las relaciones internacionales* de las firmas *dedicadas al comercio de armamentos* ofrecen un tentador campo para la sátira. El comentario inevitable surge de los hechos, relatados aquí *con toda fidelidad.* El capital no tiene patriotismo. El directorio de una destacada firma alemana resulta estar integrado por franceses. Firmas alemanas reconstruyen la flota de guerra rusa, rival de la alemana. Firmas británicas poseen sucursales en Italia, que construyen los mismos acorazados italianos que son presentados como rivales de los nuestros. El trust de Nobel —y hasta hace poco tiempo la compañía Harvey— estaba integrado por las firmas de armamentos más importantes, inglesas, francesas, alemanas y norteamericanas. En una época, la empresa francesa Schneider y la empresa alemana Krupp se fusionaron en un sindicato para explotar los yacimientos de hierro de Ouenza, en Argelia" (92).

"En todo el mundo estas fuerzas, concentradas, resueltas y bien informadas, se afanan constantemente para derrotar a las fuerzas más divididas y menos fáciles de guiar que defienden el desarme y la paz. En relación con la población total del mundo civilizado, el número de personas que tiene algo que ganar con los armamentos y la guerra es relativamente pequeño. Pero su importancia individual es enorme, y trabajan en alianza con una 'sociedad' que considera al imperio como un campo para que sus hijos hagan carrera, y con las finanzas que consideran al imperio campo para sus inversiones" (pág. 93).

"El señor Gladstone subió al poder después de la campaña de Midlothian con un programa de decidida oposición al imperialismo. En lo tocante a política exterior, la medida principal que tomó su gobierno fue la ocupación de Egipto. Desde ese entonces el liberalismo está impregnado de falsedad hasta la médula" (págs. 103-104).

"Con semejantes influencias el liberalismo —encabezado primero por Lord Rosebery y más tarde por Sir Edward Grey, los únicos dirigentes posibles de su política exterior— se trasformó en un partido imperialista. Por su matrimonio Lord Rosebery estaba emparentado con la familia Rothschild, y precisamente la influencia de Rothschild contribuyó a la ocupación de Egipto" (pág. 105).

"De no haberse producido el rompimiento con Francia la Entente Cordiale podría haberse creado veinte años antes. Los armamentos europeos habrían sido menos aplastantes y la diplomacia bismarckiana hubiera tenido menos éxito. Sobre todo, jamás se habría firmado una alianza que llenó de oro francés las arcas de la autocracia rusa, y perpetuó así el más cruel de los despotismos de Europa" (pág. 108).

"'Durante 1907 en Kumasi se comenzaron o terminaron las siguientes obras públicas: la oficina de correos, la cárcel de mujeres, un hospital y un dispensario; un hospital para los europeos, una lavandería para la ropa de los europeos, y varios edificios más para los regimientos de la Costa de Oro'.

"Al dar vuelta la página, se entera uno que 'se terminó un campo de golf para 13 hoyos'. Las minas de oro, las cárceles, los cuarteles y la lavandería para los europeos —levantada con fondos

públicos– y el campo de golf, esta es nuestra labor civilizadora. En cambio, no hay una escuela" (pág. 127).

"En otras palabras, cualquiera sea el partido que esté en el poder, el ministro del Exterior será siempre imperialista, una personalidad en quien *The Times*, la City y el partido conservador podrán confiar sin reservas. Un radical tendrá tantas posibilidades de convertirse en ministro del Exterior como un católico romano de convertirse en Lord y Canciller. La doctrina de la 'continuidad' significa que los asuntos del exterior han sido, en la práctica, eliminados de la esfera del gobierno partidista y son ahora influidos exclusivamente por las opiniones de la clase gobernante, es decir, de los que frecuentan el palacio y la sociedad, de los que consideran que el ejército y la administración pública son carreras reservadas para sus familias, y contemplan el mundo que está fuera de los límites de estas islas, principalmente como un campo para invertir los excedentes de sus riquezas" (pág. 132).

"Más importante aun es la impotencia de la Cámara de los Comunes en lo que se refiere a los tratados. A menos que contengan cláusulas financieras no hay obligación de presentarlos al Parlamento, y no se debaten hasta que ya están firmados, ratificados y publicados. El resultado de esto es, entre otros, que un tratado secreto no nos compromete más que un documento público. Un tratado secreto –debidamente firmado y ratificado sólo por el gobierno británico– comprometerá a sus sucesores. En teoría, el rey y su ministro del Exterior –que actúa con la anuencia de sus colegas de gabinete– pueden asumir y en efecto asumen las más solemnes y sustanciales obligaciones en nombre de los cuarenta millones de habitantes a quienes gobiernan en estas islas, sin consultar a sus representantes electos" (págs. 137-138).

"En estas cartas se reconoce sin ambages que Lord John Russell, Primer Ministro, no estaba en absoluto en condiciones de controlar a Palmerston, quien resolvía permanentemente asuntos importantes sin la autorización del gabinete en pleno e, incluso, de su jefe. Palmerston se excedió hasta el punto de reconocer a Luis Napoleón después del *coup d'état* * bajo su entera responsabilidad, y contra los deseos, no sólo de la opinión pública, sino de la reina y sus propios colegas. Cuando sugerían a Lord John Russell que destituyera a Palmerston, aquél respondía siempre que

* En francés en el original. (*Ed.*)

si se lo destituía se vengaría pasándose a la oposición y derrocando al gobierno. Los acontecimientos posteriores revelaron cuán fundado era tal temor. A fines de diciembre de 1851 Palmerston no tuvo más remedio que renunciar. En febrero de 1852 había derribado a sus antiguos colegas. Un gabinete que no está capacitado para prescindir de un ministro, debe disponerse a otorgarle libertad de acción" (págs. 143-144).

"Por otra parte, el mundo en el que ella * actuaba era un mundo de monarcas y gobiernos. No conocía ni reconocía a nación alguna. Las grandes conmociones que se produjeron entre 1848 y 1860, y que crearon un pueblo italiano, no significaban para ella otra cosa que una serie de agresiones de Cerdeña contra Austria" (págs. 148-149).

"Cuando en 1848 Palmerston conversaba con Luis Napoleón de un plebiscito para decidir los destinos de Lombardía, éste declaró que si a los pueblos se les permitía cambiar de ciudadanía mediante el sufragio universal, ello 'sería una desgracia para muchos siglos'" (pág. 149).

"En momentos de crisis nacional, antes de confiarse a la solidez de la democracia, es preciso que haya una propaganda más educativa, un esfuerzo más conciente para afirmar los principios" (pág. 160).

"Es necesario inculcar a todos un profundo escepticismo, a fin de que cuando se desplieguen palabras encendidas o abstracciones especiosas, instintivamente pregunten: '¿De qué empréstito, concesión o esfera de intereses económicos habla realmente usted?' Semejante tarea está más allá del ámbito, y en ocasiones más allá de la comprensión, de nuestros propagandistas especiales de la paz" (pág. 160).

"El propagandista habla hoy sobre el desarme y el arbitraje, y mañana actuará en favor de un partido que depende, apenas menos que su rival, de los grandes empresarios y banqueros que sostienen las actuales vinculaciones entre la diplomacia y las finanzas. La labor de educación y organización en aras de la paz sólo es realizada adecuadamente por los partidos socialistas, los únicos que constituyen una fuerza que votará siempre en forma unánime contra el militarismo y el imperialismo" (pág. 161).

..."la guerra es un anacronismo, en verdad, un fenómeno

* La reina. (*Ed.*)

casi imposible en una sociedad fundada en el respeto a la propiedad privada y acostumbrada a manejar sus asuntos mediante el sistema del crédito cosmopolita" (pág. 162).

"Admitamos a la vez que la guerra es una locura desde el punto de vista de los intereses nacionales, pero puede ser perfectamente racional desde el punto de vista de una clase gobernante poco numerosa pero poderosa" (pág. 163).

"Los *IMPERIALISTAS ACTUALES* no dirigen su mirada hacia 'un lugar bajo el sol'. Aspiran a encontrar nuevos países 'para explotar', regiones prometedoras con minas intactas, campos incultos, ciudades sin bancos, caminos sin vías férreas. Estas son las oportunidades que ambicionan. Les gustaría tenerlas sin lucha, pues no desean la guerra. Su NB ideal es cercarlas como una esfera de intereses económicos dentro de la cual podrían volcar sus capitales en forma de monopolios nacionales.

"Este es el proceso que debemos representarnos con toda claridad si pretendemos comprender la supervivencia de los armamentos, proceso este que poco se toma en cuenta en la doctrina de Norman Angell" (pág. 164).

"Cuando predomina la Triple Entente, se apodera de Marruecos y reparte a Persia. Cuando la Triple Alianza recobra la primacía, se apodera de Trípoli, afianza su influencia en Bosnia y avanza en la penetración económica en Turquía asiática" (pág. 167).

"Una característica de nuestra civilización es velar las conexiones existentes entre la diplomacia y los armamentos, por un lado, y las finanzas por el otro, tras un esmerado código de amabilidades e hipocresías" (pág. 168).

"Si todas las grandes potencias, por una repentina inspiración de sentido común, resolvieran mañana mismo reducir a la mitad sus armamentos, ello no nos liberaría de las consecuencias morales de un insuperable conflicto que surgiría para establecer el equilibrio entre el prestigio y la fuerza" (pág. 169).

"Una comisión, si fuera bien elegida, daría ciertas garantías de que la política del ministerio del Exterior refleja realmente la voluntad de la nación" (pág. 213).

"La democracia puede tener confianza en que ejercerá una firme influencia sobre los factores que determinan la guerra o la paz, rigen el incremento de los armamentos y limitan nuestras posibilidades de servir a la causa de la humanidad en el mundo entero, sólo si concentra toda su atención en las proposiciones del tipo de las citadas y, en particular, en la formación de una comisión permanente para la política exterior" (pág. 217).

"Desde 1854 y hasta **1906** la City boicoteó a RUSIA. El empréstito de **1906** siguió a las alusiones contenidas en los discursos de Sir *Edward Grey* y a los evidentemente inspirados artículos de *The Times* que anticipaban la concertación del acuerdo político que a la sazón se negociaba. Las finan- NB zas y la diplomacia se prodigan ayuda recíproca y han llegado a ser mutuamente indispensables en el mundo de nuestros días. Para la diplomacia que debe tratar con un Estado deudor es un gran apoyo saber que, en realidad, está respaldada por el capital exportable de una nación rica, y que puede disponer de él o paralizarlo. Si alguna potencia, o grupo de potencias, retuviera el monopolio del mercado monetario mundial, así fuera durante varios años, y lo aprovechara concientemente con fines políticos, terminarían por dictar su voluntad a Rusia, China, Turquía y las repúblicas latinoamericanas" (pág. 221).

"Rusia es vulnerable porque depende de su reputación en los mercados occidentales, absolutamente igual que cualquier república latinoamericana. Está obligada a colocar en el extranjero la mayor parte de sus empréstitos. Sus recursos no le permiten siquiera afrontar las inversiones municipales de sus ciudades. Sus minas de hierro, carbón y yacimientos de petróleo, no explotados aún, esperan los capitales extranjeros para dar fruto. Si podemos imaginar por un momento qué significaría para nosotros la opinión alemana si tuviéramos que emitir los títulos de nuestra deuda consolidada por intermedio del Deutsche Bank, si Manchester tuviera que solicitar en Berlín los fondos para la construcción de sus tranvías, si las minas de carbón del sur de Gales esperaran la buena opinión de algún financista de Hamburgo, estaríamos en condiciones de comprender a grandes rasgos por qué razón y en qué medida la buena opinión del pueblo inglés importa al gobierno ruso. El crédito es un dominio delicado. Mientras los inversores ingleses consideraban a Rusia como un imperio hostil, peligroso para nosotros mismos, o como una autocracia inestable, amenazada por la revolución, era en vano que los financistas rusos llevaran sus proposiciones a la City. La cautela, el patriotismo y el humanitarismo: todo conspiraba

contra ellos. Las clases pudientes comenzaron a modificar sus opiniones cuando la prensa conservadora abogó por el *acercamiento,* cuando *The Times* dejó de destacar las informaciones que desacreditaban a la autocracia y cuando se supo que el acuerdo sobre Persia estaba en vías de ser concertado. Las razones que motivaron semejante cambio de actitud no eran un misterio. Sir Edward Grey había dicho que era necesario que Rusia recuperara su rango de gran potencia para restablecer el equilibrio en Europa. En términos más simples, nuestra diplomacia quería el apoyo de Rusia contra Alemania, en tanto que Francia impulsaba y urdía la reconciliación. Los primeros meses de 1906 fueron el momento crítico para las finanzas rusas, y sucedió que coincidió con el momento crítico en el desarrollo de la Constitución del país. Mientras éste pugnaba por obtener en Europa occidental un empréstito de cien millones, estaban por realizarse las elecciones a la primera Duma. La Constitución continuaba siendo un pedazo de papel. Todo dependía de la capacidad de la Duma para consolidarse, para controlar a la burocracia, para erigirse en el poder supremo de Rusia. Para lograr eso tenía un método evidente. Era preciso que poseyera el control del tesoro público, y en ese momento ello significaba controlar dicho empréstito extranjero. Si el empréstito se hubiera concertado antes de que la Duma se reuniera, la burocracia lo habría recibido con un erario absorbido por la guerra. En el curso de varios meses o semanas la opinión pública europea era potencialmente la dueña del destino de Rusia. Profesaba plena simpatía hacia el movimiento constitucionalista y tenía los medios para poner en acción su simpatía. Los liberales rusos (los kadetes) insistían conjuntamente con los socialistas, en que el otorgamiento del empréstito debía condicionarse al acuerdo de la Duma. Ello habría provocado una demora de dos o tres meses, pero, en cambio, habría permitido que la mayoría del Parlamento regateara con un zar que se había arrepentido ya de sus concesiones. Los liberales y los socialistas acababan de obtener una resonante victoria en las elecciones y podían decir a los ministros zaristas: 'Nos respalda Rusia, y nos respalda Europa. Ustedes tienen las arcas vacías y el crédito agotado. Concédannos plenos derechos como gobierno responsable, y votaremos por los impuestos fijados por ustedes y sancionaremos el empréstito. Niéguennos nuestros derechos, y estamos convencidos de

que no hallarán en Londres ni en París los fondos que necesitan para financiar la opresión'. No obstante, el empréstito de mayor importancia había sido emitido en París y en Londres ya en marzo de 1906, y en mayo, cuando se reunió la Duma, se encontró frente a un gobierno que nada tenía que temer de parte de Rusia, y nada más podía esperar de Europa. Europa le había permitido pagar a sus cosacos. Durante dos generaciones cerramos a los zares nuestro mercado monetario. Lo abrimos tres meses antes de lo necesario. Si hubiéramos esperado esos tres meses, como lo imploraba la prensa liberal rusa, los partidos progresistas habrían triunfado. Es muy poco lo que los cosacos pueden hacer si no están respaldados por los financistas. Pero ningún parlamento puede utilizar eficazmente la tradicional arma del presupuesto si los bancos extranjeros satisfacen por anticipado las necesidades del déspota. En este caso la decisión dependía de Londres. Los bancos de París —agobiados por la carga que suponía apoyar el inestable caos ruso— planteaban como condición para respaldar dicho empréstito que los bancos ingleses participaran de esa lucrativa carga. Tocaba a los bancos ingleses insistir en el breve aplazamiento necesario para obtener la sanción de la Duma. Puede decirse que 'los negocios son los negocios'; no se puede esperar que cuando a un banquero se le ofrece una comisión importante por la emisión de un empréstito, sopese todas las consecuencias que su acción tendrá para la libertad de otra nación" (págs. 225-228).

"Pese a todos nuestros sobornos, nunca compramos la fidelidad de Rusia ni impedimos que coqueteara con nuestra rival, Alemania. Y sin embargo todas las cartas estaban en nuestras manos. Es mucho lo que Alemania puede hacer por Rusia, pero no está en condiciones de prestarle dinero. Si antes de haber otorgado el empréstito hubiéramos fijado condiciones, e incluso si hubiéramos paralizado la afluencia de oro, podríamos haber llegado a controlar, en cierta medida, la política rusa. Si Francia nos hubiera respaldado (y durante la crisis marroquí conquistamos su respaldo), se podría decir a Rusia: 'Mientras no se evacue Persia no habrá dinero'. En última instancia, Persia es un lujo para Rusia, en tanto que el dinero es una necesidad" (229).

"Europa hacía o simulaba hacer algunos esfuerzos para impedir el estallido de las guerras balcánicas. Los mismos se

malograron porque no eran sinceros. Como sabemos ahora, lejos de esforzarse por prevenir la guerra, en la práctica Rusia la organizó, al encabezar la formación de la Liga Balcánica. En el mismo instante en que adhería al convenio en el sentido de declarar que a ninguno de los aliados se le permitiría retener el territorio conquistado, ratificaba un tratado de reparto y aceptaba el papel de árbitro en la división del territorio. Esa doblez es la que hace ineficaces los convenios. Cualquiera de esas guerras podría haberse evitado si a los bancos franceses se les hubiera prohibido financiar a los combatientes. Pero no se les prohibió porque Rusia perseguía otro objetivo" (págs. 230-231).

"Por otra parte, el sistema de emplear deudores como peones, está difundido en toda América latina, y el capital mediante el cual opera es a menudo extranjero y a veces inglés. En México y en Brasil, y posiblemente en todas las repúblicas más atrasadas de América del Sur es la norma. La víctima, por lo general un nativo, pero algunas veces también un blanco o mulato, contrae una deuda con el plantador o mercader y, de acuerdo con la ley latinoamericana del deudor y el acreedor, que no conoce los *Truck-Acts* *, se convierte virtualmente en su esclavo hasta que termina de pagar la deuda. No termina de pagarla jamás; las cuentas las anota el dueño de la plantación. Bajo esta trasparente ficción de la deuda los esclavos son comprados y vendidos, las aldeas aniquiladas, los campesinos dueños de la tierra reducidos al nivel de siervos, y las tribus llevadas a lejanas comarcas donde son oprimidas. Los niños son comprados y vendidos y las mujeres jóvenes arrojadas a la prostitución. Todo esto es una expresión típica de la civilización latinoamericana. Pero los capitales extranjeros que se aventuran en esas regiones se adaptan al medio y actúan en México en la misma forma que los mexicanos. La opresión relativamente poco intensa e ineficaz del perezoso terrateniente español es convertida por este capital en un sistema apto y de vastos alcances, aplicado con una crueldad y en proporciones que trascienden las costumbres del país. La democracia europea no debería observar el espectáculo con ojos indiferentes y de brazos cruzados. Si el pueblo de Brasil o de México desarrollara un sistema capitalista propio, por muy burdos que fueran sus males, debería permitirse, claro está, que el proceso siguiera su evolución natural. Sólo los propios mexicanos deben hallar remedio a los errores puramente mexicanos. Pero el financista europeo, equipado con recursos tomados de nuestros arsenales sale a la carrera de la conquista y de la explotación, amparado por nuestra bandera y respaldado por nuestro prestigio" (págs. 236-237).

* Decretos por las cuales el salario se abona en especie. (*Ed.*)

"De todos modos, la zona en disputa, donde se podría conceder o negar el reconocimiento *, será considerable, e incluirá a Rusia, Turquía, China, Persia, las colonias portuguesas y gran parte de América latina" (págs. 242-243).

"Si tomáramos la suma en que los armamentos ingleses y alemanes se han incrementado en el siglo XX, podríamos distribuir el incremento, de un modo general, aproximadamente de la siguiente manera: 50 por ciento, o menos, para la solución del problema de quién explotará a Marruecos; 25 por ciento o más para el privilegio de construir vías férreas hasta Bagdad o más lejos aun; 25 por ciento o más para resolver las futuras eventualidades que permanezcan insolubles, tales como el destino de las colonias portuguesas en África y la suerte de China. En segundo lugar, la delimitación de las esferas de interés es casi inevitablemente fatal para la existencia nacional del país sometido al reparto, e inevitablemente también aumenta la carga de obligaciones que corresponden a la potencia imperialista. Persia brinda un claro ejemplo de lo que decimos. No cabe duda alguna de que Sir Edward Grey está resuelto a no permitir que la marcha de los acontecimientos lo fuerce a asumir alguna responsabilidad directa por la administración de la esfera británica. Es una resolución digna de encomio, pero Rusia puede anularla en cualquier momento" (págs. 246-247).

"Nuestras pretensiones de quedarnos con la parte del león, es decir, con el valle del Yang Tse, no son aceptadas por ninguna otra potencia, y es dudoso que el ministerio del Exterior siga sosteniéndolas" (pág. 248).

"Esto redunda en interés de toda la clase que exporta capitales, pero sería una locura ignorar o subestimar los intereses directos de la industria. Es un interés firmemente arraigado en los círculos políticos, y como lo revelan las hazañas de Mister Müllner, es un interés singularmente vivo y vigoroso. Si la

* Se refiere a la aprobación por el gobierno de la actividad del capital inglés en el extranjero. (*Ed.*)

vida pública continúa desarrollándose por los mismos cauces, el día de mañana se armará un gran escándalo cuando se descubra que los fondos del Partido Liberal no fueron invertidos en la empresa Marconi, sino en las fábricas Krupp" (págs. 267-268).

"Resulta monstruosa la teoría de que Inglaterra y Rusia tienen el derecho de disponer de la suerte del pueblo persa simplemente porque poseen importantes intereses materiales –de orden político, estratégico y comercial– en Persia" (pág. 290).

"Desde luego sería absurdo suponer que la aceptación de este principio de la supremacía del concierto [de las grandes potencias] crearía en seguida la armonía y produciría una reducción de armamentos. Pero llevaría en seguida a lo siguiente: establecería una norma para la conciencia del mundo civilizado; brindaría un criterio objetivo para poner a prueba la lealtad de cualquier política, y sobre todo crearía las bases generales para que todas las partes que apoyan la paz llegaran a un entendimiento. Contribuiría a un gradual aflojamiento de la tensión europea, a un gradual debilitamiento de las alianzas existentes y, con el tiempo, crearía una atmósfera en la cual se podría por lo menos considerar una proposición para la reducción de los armamentos, y tal vez también algún plan para formar un consejo federativo que resolviera los problemas comunes de Europa" (pág. 293).

"En el plano del egoísmo de clase, los armamentos son absolutamente racionales para la clase capitalista; la competencia en la acumulación de los mismos está suficientemente fundamentada y la lucha por el equilibrio de fuerzas es concebida como una fase y expresión de las finanzas modernas" (pág. 310).

"Los hombres no quieren admitir que los intereses que separan a los Estados son, en el fondo, mezquinos y sórdidos. Nosotros los dignificamos con grandes palabras abstractas; invocamos los recuerdos de tiempos heroicos. Jugamos con la herencia legendaria del equilibrio de fuerzas hasta que nos persuadimos de que nuestros hogares corren peligro, que nuestra fe y libertad están amenazadas. Estos son terrores de un mundo viejo, tan insustanciales hoy como los fantasmas de Malborough o los de Wellington. Hoy las potencias no luchan por nada vital, por nada relativo al hogar, por nada referente a nuestra vida cotidiana. El sentimentalismo romántico de las masas hace el juego al artero realismo de la clase dirigente" (págs. 315-316).

CUADERNO
"SOBRE EL MARXISMO Y EL IMPERIALISMO"

ÍNDICE

MEHRING. "NUEVAS CONTRIBUCIONES A LAS BIOGRAFÍAS DE MARX Y DE ENGELS"

F. Mehring. "Nuevas contribuciones a la biografía de C. Marx y de F. Engels". Die Neue Zeit, 25º año de ed. (1907).

"Considero que la política de Mazzini es fundamentalmente errónea. Al incitar a Italia a un rompimiento de relaciones ahora, actúa enteramente en favor de Austria. Por otra parte,

* El texto de este cuaderno fue escrito por N. K. Krúpskaia. Los subrayados, las marcas y observaciones que aparecen en los márgenes, así como la numeración de las páginas, hasta la 15, y la anotación escrita en la portadilla, fueron hechas por Lenin. (Sobre las indicaciones tipográficas véase la nota 1 del presente tomo). A partir de la pág. 15, en la que comienzan las citas de Seeley (véase pág. 267 del presente tomo), no hay observaciones de Lenin. *(Ed.)*

olvida que debería apelar a ese sector de Italia que fue oprimido durante siglos, los campesinos, y de esa manera prepara nuevos recursos para la contrarrevolución. El señor Mazzini sólo conoce las ciudades con su nobleza liberal y sus 'ciudadanos cultos'. Las necesidades materiales de la población agrícola de Italia —exprimida hasta la última gota, agotada y embrutecida sistemáticamente como los irlandeses— son, por supuesto, demasiado bajas para las palabras ampulosas de sus manifiestos ideológicos cosmopolitas neocatólicos. Pero es verdad que habría requerido valor decir a la burguesía y a la nobleza que el primer paso hacia la independencia de Italia es la completa emancipación de los campesinos y la trasformación de su sistema de mediería en la libre propiedad burguesa. Mazzini parece creer que es más revolucionario conseguir un empréstito de diez millones de francos QUE GANARSE A DIEZ MILLONES DE HOMBRES. Mucho me temo que si sucede lo peor el propio gobierno austríaco altere el sistema de la propiedad en Italia y lo reforme a la manera 'galitziana'" (págs. 58-59)*.

"Y ahora, por lo que a mí se refiere, no me cabe el mérito de haber descubierto la *existencia de las clases en la sociedad moderna*, ni la LUCHA entre ellas. *Mucho antes* que yo, hubo historiadores BURGUESES que describieron el desarrollo histórico de esta lucha de clases, y economistas burgueses que estudiaron la anatomía económica de las clases. Lo que YO HICE DE NUEVO fue demostrar: 1) que la existencia de las clases *sólo está ligada a determinadas* fases históricas en el desarrollo de la producción; 2) que la lucha de clases CONDUCE necesariamente A LA DICTADURA DEL PROLETARIADO; 3) que esta MISMA dictadura NO ES MÁS QUE la transición a la abolición de todas las clases y a una sociedad sin clases**. Los patanes ignorantes como Heinzen, que no sólo niegan la lucha de clases, sino incluso la existencia de las clases, sólo prueban que, a pesar de sus gruñidos aterradores y de los aires humanitarios que se dan, consideran las condiciones sociales en las cuales cifra su dominio la burguesía, como el producto final, el non plus ultra de la historia, y que son *tan sólo los lacayos de la*

* Véase C. Marx y F. Engels, *Correspondencia*, ed. cit., págs. 38-39. *(Ed.)*

** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXVII, pág. 44. *(Ed.)*

burguesía. Y cuanto menos comprenden estos payasos la grandeza y la necesidad temporaria del régimen burgués, tanto más repugnante es su servilismo" (págs. 164-165)*.

"EL 1 DE ENERO DE 1870 el Consejo General lanzó una circular confidencial, REDACTADA POR MÍ en francés (sólo los periódicos franceses, y no los alemanes, son importantes por su influencia en Inglaterra) sobre la vinculación entre la LUCHA NACIONAL IRLANDESA y la emancipación de la clase obrera, y por ende, sobre la actitud que debiera asumir la *Asociación Internacional* ante el problema irlandés. Sólo me referiré aquí en forma muy sucinta a los puntos *decisivos*.

"Irlanda es el baluarte de la aristocracia terrateniente inglesa. La explotación de ese país no es únicamente una de las principales fuentes del bienestar material de esta aristocracia; es su *más grande fuerza* MORAL. En la práctica, la aristocracia inglesa representa la dominación de Inglaterra sobre Irlanda. Irlanda es por lo tanto el *gran medio* por el cual la aristocracia inglesa mantiene su dominación en la propia Inglaterra.

"Por otra parte, si el ejército y la policía ingleses fuesen retirados mañana de Irlanda, *en seguida se iniciaría allí una revolución agraria*. Empero, la caída de la aristocracia inglesa en Irlanda supone como consecuencia ineludible SU CAÍDA EN INGLATERRA. Y con esto se cumpliría la condición previa para la REVOLUCIÓN PROLETARIA en Inglaterra. La destrucción de la aristocracia terrateniente inglesa en Irlanda es una operación INFINITAMENTE MÁS FÁCIL que en la propia Inglaterra, porque en Irlanda el problema de la tierra ha sido hasta ahora la forma exclusiva del problema social, porque es un problema de existencia, de vida o muerte para la inmensa mayoría del pueblo irlandés, y porque ES AL MISMO TIEMPO INSEPARABLE DEL PROBLEMA NACIONAL. Y no hablemos ya de que, en relación con los ingleses, los irlandeses tienen un CARÁCTER MÁS APASIONADO Y REVOLUCIONARIO.

"Por lo que se refiere a la burguesía inglesa, en primer lugar está interesada, lo mismo que la aristocracia inglesa, en trasformar a Irlanda en una simple tierra de pastoreo que provea al mercado

* C. Marx y F. Engels, *Correspondencia*, ed. cit., págs. 46-47. *(Ed.)*

inglés de carne y lana a los precios más bajos posibles. Está igualmente interesada en reducir la población irlandesa, mediante el desalojo y la emigración forzosa, a un número tan pequeño que permita al capital inglés (capital invertido en la tierra arrendada para la agricultura) funcionar con 'seguridad' en ese país. Tiene el mismo interés en 'despejar' las haciendas de Irlanda que el que tenía en despejar los distritos agrícolas de Inglaterra y Escocia. También deben tomarse en cuenta las 6.000 ó 10.000 libras esterlinas de renta de los terratenientes ausentes de sus fincas, y otras utilidades irlandesas que en la actualidad fluyen anualmente a Londres.

"Pero la burguesía inglesa tiene, además, otros intereses mucho más importantes en la economía actual de Irlanda.

"En virtud de la creciente concentración de las parcelas arrendadas, Irlanda provee *permanentemente su propio excedente* [de mano de obra] *al mercado inglés de trabajo,* Y OBLIGA A BAJAR LOS SALARIOS Y DETERIORA LA S I T U A C I Ó N M O R A L Y MATERIAL de la clase obrera I N G L E S A.

"**¡Y lo más importante de todo!** Todo centro industrial y comercial de Inglaterra posee en la actualidad una clase obrera dividida en DOS CAMPOS HOSTILES: los proletarios INGLESES y los proletarios IRLANDESES. El obrero inglés común ODIA al obrero irlandés como al competidor que deteriora su nivel de vida. Con respecto al obrero irlandés él se siente ***miembro de la nación dominante.*** En razón *de ello* se convierte en *instrumento de los aristócratas y capitalistas de su país contra* IRLANDA, contribuyendo D E E S A M A N E R A a reforzar L A D O M I N A C I Ó N D E A Q U É L L O S S O B R E É L M I S M O . Abriga prejuicios sociales, religiosos y nacionales hacia el obrero irlandés. Su actitud hacia ÉL es muy similar a la de los BLANCOS POBRES (poor whites) HACIA LOS NEGROS de los antiguos estados ESCLAVISTAS de Norteamérica. El irlandés paga ese sentimiento con la misma moneda, más los intereses. Considera que el *obrero inglés es a la vez cómplice y torpe instrumento de la dominación inglesa* en Irlanda.

NB

"Ese antagonismo es mantenido vivo artificialmente y agudizado por la prensa, EL PÚLPITO, las REVISTAS HUMORÍSTICAS, *en suma,* por todos los medios de que disponen *las clases dominantes.* Este antagonismo es el secreto de la IMPOTENCIA DE LA CLASE OBRERA INGLESA, PESE A SU ORGANIZACIÓN. Es el secreto mediante el cual la clase capitalista mantiene su poder. Y esa clase tiene absoluta conciencia de ello.

"Pero el mal no termina aquí. Continúa a través del océano. EL ANTAGONISMO entre los ingleses y los irlandeses es *el fundamento oculto del conflicto entre* Estados Unidos e Inglaterra. Es lo que hace IMPOSIBLE *cualquier colaboración seria y honesta entre la clase obrera de los dos países;* es lo que permite que los gobiernos de ambos países atenúen la agudeza del conflicto social cuando lo consideran conveniente, azuzando a uno contra otro, y EN CASO DE NECESIDAD MEDIANTE LA GUERRA ENTRE ELLOS.

"Inglaterra, la metrópoli del capital, la potencia que hasta el presente dominó el mercado mundial, *es por ahora el país más importante* PARA LA REVOLUCIÓN OBRERA, y además el ***único*** país donde las condiciones materiales de dicha revolución han alcanzado cierto grado de madurez. Por ello, el objetivo más importante de la Asociación Internacional de los Trabajadores es acelerar la revolución social en Inglaterra. Y el único medio de acelerarla es ***hacer independiente a Irlanda.***

NB

"De aquí que la tarea de la Internacional sea en todas partes PONER EN PRIMER PLANO el conflicto entre Inglaterra e Irlanda, y en todas partes COLOCARSE ABIERTAMENTE DEL LADO DE IRLANDA. En Londres la tarea específica del Consejo Central es despertar en los obreros ingleses la conciencia de que para ellos la LIBERACIÓN NACIONAL de Irlanda NO ES un problema DE JUSTICIA ABSTRACTA O DE SENTIMIENTO HUMANITARIO, *sino la primera condición de su propia emancipación social*" (págs. 226-228)*.

* Véase C. Marx y F. Engels, *Correspondencia,* ed. cit., págs. 195-196. *(Ed.)*

"LOS OBREROS EXTRANJEROS CAUSANTES DE LA REDUCCIÓN DE SALARIOS Y LA ACTITUD DE LA INTERNACIONAL"

"Los obreros extranjeros causantes de la reducción de salarios y la actitud de la Internacional" Die Neue Zeit, 25º año de ed. (1907).

"En su invitación a los sindicatos de Inglaterra a participar en el Congreso de Bruselas de 1868, el Consejo General declaró:

" 'El principio fundamental de la asociación es que el producto del trabajo debe ser propiedad del productor; que la *fraternidad del trabajo* debe ser la base de la sociedad, y que los obreros de todos los países tienen que dejar a un lado sus mezquinas rivalidades y ANTIPATÍAS NACIONALES, y hacer causa común en la lucha contra el capital. EL TRABAJO NO TIENE PATRIA. Los obreros tienen que luchar en todas partes contra el mismo mal. El capital no es otra cosa que la acumulación de trabajo. ¿Por qué, entonces, el obrero debe ser el esclavo de lo que él mismo ha producido? Durante un tiempo demasiado largo los capitalistas se aprovecharon del aislamiento de los hijos del trabajo. La competencia extranjera ha proporcionado siempre un pretexto para la reducción de los salarios' " (págs. 511-512).

"Las constantes quejas de los capitalistas ingleses, de que la jornada más prolongada y los salarios más bajos de los obreros del continente hacen inevitable la reducción de los salarios sólo pueden ser refutadas eficazmente por el esfuerzo *por imponer una jornada y un salario uniformes en toda Europa* *. Esta es una de las tareas de la Asociación Internacional de los Trabajadores" (pág. 512).

"En la práctica ese es el ÚNICO *medio* de salvaguardar las CONQUISTAS de los sectores del proletariado inter-

* La cursiva es de *Die Neue Zeit.* (*Ed.*)

nacional QUE SE ENCUENTRAN EN CONDICIONES MÁS FAVORABLES. Dichas conquistas estarán siempre en peligro mientras goce de ellas sólo una minoría, y el peligro será tanto mayor cuanto más bajo sea el nivel de vida de la masa fundamental del proletariado comparado con el de esa minoría. Esto se aplica tanto a las masas dentro de un solo país como A LAS DE TODO EL MERCADO MUNDIAL. UN PROLETARIADO AVANZADO podrá mantener su posición si se solidariza CON LAS MASAS REZAGADAS Y LAS APOYA, pero no si se aísla, si se aparta de ellas, si las aplasta. Dondequiera que bajo la influencia de una ***actitud miope, de estrechez gremial*** el proletariado adopta el segundo método, TARDE o temprano sufre un FRACASO y se convierte *en uno de los medios más perniciosos de debilitar la lucha del proletariado por su emancipación*" (pág. 512). NB

SEELEY. LA EXPANSIÓN DE INGLATERRA *

La expansión de Inglaterra, de J. R. Seeley, maestro en ciencias.

"He aquí una característica fundamental de los Estados europeos durante los siglos XVII y XVIII, y que rara vez se recuerda, a saber, que cada uno de los cinco Estados occidentales tiene un imperio anexo en el Nuevo Mundo. Esta situación apenas se estaba iniciando antes del siglo XVII, y después del XVIII nuevamente ha dejado de existir. Los enormes, inconmensurables resultados del descubrimiento de Colón se desarrollaban con suma lentitud. Aún debería pasar todo el siglo XVI antes de que la mayoría de las naciones de Europa reaccionara y reclamara una parte en el Nuevo Mundo. Hacia fines de ese siglo no existía una Holanda independiente, y con mayor razón no podía haber una Gran Holanda. Tampoco Inglaterra ni Francia se habían convertido en ese siglo en poseedores de colonias. Si

* Las siguientes páginas de este cuaderno no fueron numeradas por Lenin ni tienen ninguna anotación suya. *(Ed.)*

bien es cierto que Francia proyectaba fundar una colonia en América del Norte —cosa que atestigua el nombre Carolina que hasta hoy se mantiene y que deriva de Carlos IX, rey de Francia—, los españoles de la vecina Florida desbarataron esos planes. Poco después, la colonia fundada por Sir Walter Raleigh en las proximidades de esa región desaparecía completamente sin dejar huellas. Fue así como durante casi todo ese siglo el Nuevo Mundo quedó en posesión de los dos Estados que más participaron en su descubrimiento, es decir, España y Portugal, y mientras España miraba fundamentalmente hacia América, Portugal miraba hacia Asia. En 1580 entre los dos Estados se concertó una alianza que perduró sesenta años. En los siete años que van de 1595 a 1602 los holandeses hicieron su gran entrada en la competencia por el imperio; Francia e Inglaterra los siguieron en los primeros años del siglo XVII, es decir, bajo el reinado de nuestro rey Jacobo I.

"En el siglo XIX nuevamente cesó la competencia de estos cinco Estados en el Nuevo Mundo. Cesó por dos causas: las guerras de independencia en el curso de las cuales las colonias del otro lado del Atlántico se separaron de su metrópoli, y las conquistas coloniales de Inglaterra. Ya he descrito la guerra de los Cien Años, en la cual la Gran Francia fue absorbida por la Gran Bretaña. La Gran Holanda sufrió también considerables perjuicios con la pérdida del Cabo de Buena Esperanza y el Demerara, que le quitó Inglaterra. Sin embargo, todavía hoy se puede decir que existe una Gran Holanda en su magnífica colonia, Java, con una población no menor de diecinueve millones. La caída de la Gran España y el Gran Portugal tuvo lugar en el siglo actual, en el curso de la vida de quienes están todavía entre nosotros. Si analizáramos los sucesos, no tanto por la conmoción que causaron en su momento, sino por las consecuencias que evidentemente se derivan de ellos, tendríamos que calificar ese acontecimiento como uno de los más importantes de la historia de nuestro planeta, pues es el comienzo de la vida independiente de casi toda América del Sur y Central. Esto ocurrió, en lo fundamental, en la segunda década de este siglo, y fue el resultado de una serie de insurrecciones. Si investigamos su origen veremos que han surgido del golpe que la invasión de Napoleón asestó a España y Portugal. Por consiguiente, tanto

la caída de la Gran España y el Gran Portugal como la independencia de América del Sur, son en los hechos algunos de los resultados principales, si no el principal, de la carrera de Napoleón.

"El resultado de esas grandes revoluciones —de las cuales presumo que pocos de ustedes saben algo— es que los Estados de Europa occidental, a excepción de Inglaterra, quedaron en lo esencial separados del Nuevo Mundo. Esto, naturalmente, es cierto en general. España es todavía dueña de Cuba y de Puerto Rico, Portugal todavía posee vastos dominios en África, Francia ha comenzado a fundar un nuevo imperio en el norte de África. A pesar de lo expuesto, la situación de estos cuatro Estados en el mundo se ha alterado sustancialmente. Vuelven a ser en lo esencial Estados netamente europeos, tal como antes de que Colón cruzara el Atlántico" (págs. 62-64).

"Así, pues, vemos en el siglo XVII, y en mayor medida en el XVIII, un período durante el cual el Nuevo Mundo está atado de manera singular a cinco Estados occidentales del sistema europeo. Dicha atadura modifica y determina todas las guerras y negociaciones, todas las relaciones internacionales de Europa durante ese período. En mi disertación anterior señalaba que es imposible comprender la lucha entre Inglaterra y Francia durante esos siglos si se tiene en cuenta únicamente a Europa, ya que, en verdad, los beligerantes eran las potencias mundiales: la Gran Bretaña y la Gran Francia. Ahora destaco que, de manera similar durante el mismo período, debemos leer siempre Gran Holanda, Gran Portugal y Gran España, en lugar de Holanda, Portugal y España. Destaco también que hoy ese orden de cosas ha pasado, que el Imperio español, y en lo esencial también los imperios de Portugal y Holanda han desaparecido lo mismo que el Imperio de Francia. Pero Gran Bretaña todavía subsiste. Y así comprendemos el origen histórico y el carácter de ese Imperio" (págs. 64-65).

"Nuestras colonias fueron la causa principal de que nos viéramos envueltos en dos grandes guerras, y el rompimiento definitivo fue provocado, no tanto por la presión de Inglaterra sobre las colonias, como por la de las colonias sobre Inglaterra. Si gravamos a las colonias con impuestos, ello fue para pagar la deuda que contrajimos en beneficio de las mismas, y vimos con sincero pesar que habíamos permitido que nuestras colonias

prescindieran de nosotros, cuando liquidamos, en interés de ellas, el poder francés en América del Norte" (pág. 75).

"En la Edad Media, Inglaterra no era desde el punto de vista económico un país adelantado, sino en general atrasado. Es muy posible que los principales países comerciales la despreciaran. Los italianos de la Edad Media deben haber contemplado a Inglaterra como hoy esta misma contempla el sistema comercial y las operaciones bancarias de países como Alemania, e incluso Francia, a los que estima atrasados con respecto al suyo propio. Con su vida urbana, las amplias relaciones comerciales y la habilidad en los negocios, los italianos deben haber clasificado a Inglaterra, junto con Francia, entre los países agrícolas anticuados y feudales, colocados al margen del cauce principal de las ideas de la época" (págs. 96-97).

"*Competencia* entre los cinco Estados marítimos de Europa occidental por el Nuevo Mundo: esta es la fórmula que resume una gran parte de la historia de los siglos XVII y XVIII. Es una de las generalizaciones que escapan a nuestra atención cuando estudiamos la historia sólo en cada Estado por separado" (pág. 108).

"¿En qué forma conquistamos a la India? ¿Acaso no fue una consecuencia directa del comercio con la India? Sin embargo, eso es sólo uno de los ejemplos más notables que ilustran la ley que rige toda la historia inglesa durante los siglos XVII y XVIII, ley de la estrecha interrelación existente entre la guerra y el comercio, de modo que a lo largo de todo ese período el comercio lleva inevitablemente a la guerra y la guerra estimula el comercio. Ya he señalado que las guerras del siglo XVIII fueron incomparablemente más grandes y más gravosas que las de la Edad Media. También fueron grandes las del siglo XVII, aunque en menor grado. En esos siglos precisamente Inglaterra se trasformaba cada vez más en un país comercial. Y en ese período, a medida que Inglaterra se volvía más comercial se volvía más beligerante" (pág. 120).

"En verdad no es fácil aprobar la conducta de quienes crearon a Gran Bretaña" (pág. 145).

"Quizá podrían ustedes preguntar si podemos esperar o desear que prosperara a pesar de haber nacido del crimen. Pero Dios, que se revela en la historia, por lo general no juzga así. La historia no demuestra que las conquistas ilícitas hechas en una generación se pierdan de nuevo, forzosamente o incluso probablemente en la generación siguiente" (pág. 146).

"Lo mismo que nuestro propio imperio colonial, nuestra participación en el comercio de esclavos se intensificó gradualmente en el siglo XVII. Mediante el Tratado de Utrecht esa participación, por así decirlo, se ratificó y se convirtió en 'el objetivo central de la política inglesa' (la frase está tomada de Mister Lecky. Ver *Historia de Inglaterra en el siglo XVIII*, II, pág. 13). Me temo que desde aquella época ocupamos un destacado lugar en ese comercio esclavista, y que sus crueldades e ignominias han empañado nuestro buen nombre en mucha mayor medida que el de otras naciones" (pág. 148).

"Ya he mencionado que en el mundo actual las distancias han perdido considerablemente su significado, y que hay síntomas de una época en que los Estados serán más vastos que hasta ahora" (pág. 308).

P. DEHN. *LA POLÍTICA COLONIAL Y MUNDIAL ALEMANA*

La política colonial y mundial alemana de Paul Dehn. (Segunda edición, Berlín, 1907.)

"Sin contar los buques de guerra, en la actualidad hay en los mares aproximadamente 40.000 importantes barcos mercantes, vapores y veleros, con un tonelaje neto registrado de 25 millones de toneladas y una capacidad de carga de 61 millones de toneladas métricas" (pág. 37).

"Anualmente ésta * rinde a los ingleses más de 180 millones de marcos, a los alemanes (con 220 barcos pesqueros) alrededor de 25 millones, y a los franceses alrededor de 10 millones de marcos" (pág. 39).

"La longitud de la costa marítima de Alemania es sólo de 1.270 km, sólo la cuarta parte de sus fronteras terrestres. Francia, en cambio, da al mar por tres lados y sus costas tienen 3.175 km de extensión" (pág. 41).

* La pesca en mar abierto. *(Ed.)*

"Según los cálculos que el profesor Eckert publica en su libro *Los intereses marítimos de la zona del Rin y de Westfalia* (1906), una tercera parte de todas las importaciones de Alemania por mar y bastante más de una quinta parte del total de sus exportaciones por mar pasan por los puertos holandeses y belgas" (pág. 42).

"A comienzos de 1907 la agencia comercial Veritas tenía matriculados 14.656 barcos con 18,9 millones de toneladas registradas, de los cuales correspondían a Inglaterra, 6.249 barcos con 9,8 millones de toneladas; a Alemania, 1.351 con 2,1; a EE.UU. 885 con 1,2 y a Francia 586 con 0,7 millones de toneladas. Sobre un total de 26.579 barcos de vela con 7,5 millones de toneladas registradas, Inglaterra disponía de la cantidad mayor, es decir, 6.338 barcos y 1,8 millones de toneladas. En segundo lugar figuraba EE.UU. de América con 3.695 barcos y 1,5 millones de toneladas, seguido por Francia con 1.356 y Alemania con 991, cada una con 0,5 millón de toneladas registradas. En el período de 1882 a 1905 el tonelaje de los barcos ingleses que pasaban por el Canal de Suez aumentó en 103 por ciento, y en cambio la cifra alemana aumentó en ¡1.561 por ciento!" (pág. 43).

"De acuerdo con las estadísticas norteamericanas, la superficie mundial total de los yacimientos de carbón alcanza aproximadamente a 1.500.000 km². De esta cifra 520.000 km² corresponden a China, 500.000 a EE.UU., 169.000 a Canadá; 91.000 a la India Británica, 62.000 a Nueva Gales del Sur, 52.000 a Rusia, 31.000 a Inglaterra, 14.000 a España, 13.000 a Japón, 5.400 a Francia, 4.600 tanto a Austria como a Hungría y Alemania, y 1.300 a Bélgica. Su explotación depende de la profundidad, calidad y situación de los yacimientos de carbón.

* * *

"De acuerdo con datos ingleses, en 1905 se extrajeron alrededor de 840 millones de toneladas de carbón, por un valor aproximado de 6.000 millones de marcos.

Producción mundial de carbón en 1905:

	En mill. de ton.	porcentaje del total	toneladas por habitante
EE. UU. de América	350,8	41	4 ¼
Gran Bretaña	236,1	28	5 ½
Alemania	119,3	14	2
Francia	34,8	4	1
Bélgica	21,5	2,7	3
Rusia	19	2,3	
Japón	10	1,2	
India Británica	8,4	3,5 (India Británica, Canadá, Australia, África meridional británica)	
Canadá	7,8		
Australia	9,8		
África meridional británica	3,6		
Otros países	19,1		
	840		

"El 83 por ciento de la producción corresponde a los tres grandes países productores de carbón" (págs. 46-47).

"En el período 1883 a 1903 el consumo de carbón aumentó en Inglaterra un 24 por ciento, en Alemania un 102 por ciento, y en EE.UU. 129 por ciento (pág. 47).

"Casi tres cuartas partes de las exportaciones inglesas de carbón van a Europa continental y a la zona mediterránea" (pág. 55).

"Los ingleses han acumulado grandes reservas de carbón en todas sus bases navales, de las cuales hay 40, aproximadamente, en todas partes del globo terrestre" (págs. 56-57).

"Estas reservas de carbón suman millones de toneladas. Peez las llamó en cierta oportunidad jalones de la supremacía marítima inglesa" (pág. 57).

"Si se calcula un valor promedio de sólo 5 marcos de flete por tonelada para las exportaciones inglesas de carbón a diversos países, la exportación total de 58 millones de toneladas en 1906 debe haber rendido a los embarques ingleses un ingreso anual de unos 300 millones de marcos" (págs. 57-58).

"Lamentablemente hasta el presente ha sido imposible desplazar el carbón inglés de las regiones del Mar del Norte y del Báltico. Incluso Berlín sigue recibiendo de Gran Bretaña una

sexta parte de lo que necesita (en su mayor parte coque)" (pág. 62).

"El Secretario de Estado, Dernburg, demuestra estadísticamente la difícil situación de la industria alemana en lo que respecta al abastecimiento de algodón. El aumento de precio de 4 pfennigs por libra aumenta el costo del consumo mundial de algodón en 320 millones de marcos. ¡Y los aumentos de precio desde 1899 han significado miles de millones! En 1905 Alemania consumió 1,6 millones de fardos. En los últimos tiempos pagó anualmente —de acuerdo con las fluctuaciones de precios manejadas por los especuladores de Nueva York como anticipo de un alza—, entre 150 y 200 millones de marcos *más* * que anteriormente, es decir, 5 a 7 veces el monto de sus subsidios anuales a las colonias. Alemania debe liberarse de este impuesto, de este tributo al extranjero.

"Para evitar los efectos de las especulaciones bursátiles, los comerciantes e industriales ingleses visitan cada vez con más frecuencia los Estados del sur, y adquieren lo que necesitan allí mismo. Los industriales ingleses han adquirido ya enormes extensiones de tierras en Texas con el fin de cultivar algodón ellos mismos o arrendar los campos" (pág. 81).

"En Estados Unidos aumentó el número de husos de 14,6 millones en 1890, a 23,2 millones en 1906" (pág. 82).

"En 1906 Estados Unidos consumió 4,8 millones de fardos (contra 3,6 millones de fardos en Gran Bretaña y 1,6 millones en Alemania). A comienzos de la década del 60 del siglo XIX Estados Unidos consumía el 20 por ciento de su cosecha; en la década del 80, el 32 por ciento; en la década del 90, el 35 por ciento y en 1900, llegaba a 40 por ciento" (pág. 82).

"Si Estados Unidos no se ve obligado a buscar mercados extranjeros para la mayor parte de su producción de algodón, el abastecimiento del mercado mundial se convertirá en un problema de fuerza" (pág. 83).

"Como controla el mercado del algodón, Estados Unidos tiene un arma excepcionalmente filosa contra Europa: sus impuestos a la exportación. Los Estados europeos tendrán que liberarse de esa espada de Dámocles a toda costa. Ningún sacrificio será demasiado grande, pues en fin de cuentas es un problema de fuerza, que de todos modos puede resolverse en forma pacífica" (págs. 87-88).

* La cursiva es de Dehn. (*Ed.*)

"Después de los excesos cometidos en 1903 por los especuladores en algodón de Nueva York, y por iniciativa de la Comisión Económica de las Colonias, hubo congresos internacionales de la industria europea del algodón, a mediados de 1904 en Zurich, en abril de 1905 en Bruselas, en junio de 1906 en Manchester, y en mayo de 1907 en Viena, para elaborar contramedidas" (pág. 88).

"Una de las tareas más importantes de la economía y de la política coloniales de Alemania es estimular el cultivo del algodón bajo bandera alemana. Eso ya fue percibido claramente por Bismarck" (pág. 90).

"Al estimular el cultivo del algodón en las colonias, Alemania no sólo se asegurará el abastecimiento de esa materia prima indispensable, sino que facilitará la constante prosperidad de las colonias mismas, convertidas en esta forma en compradoras de artículos industriales alemanes.

"El socialdemócrata Calwer prevé que el cultivo del algodón en las colonias beneficiará también a los obreros alemanes"... (*Sozialistische Monatshefte*, 1907, núm. 3) (págs. 96-97).

"Inglaterra controla en África 18.369 km de vías férreas; Francia, 5.657; Alemania, 1.398; Portugal, 1.173; Italia, 115 y el Estado del Congo, 642 km" (pág. 104).

"Con excepción de los nihilistas socialdemócratas, los opositores de las colonias, pese a todos sus cálculos, han rehuido siempre extraer la conclusión definitiva. Han vacilado en declarar que las posesiones que demandan inversiones tan elevadas carecen de valor; se han abstenido de exigir el abandono de esas posesiones; y fueron muy inteligentes al no haberlo hecho así, pues esta conclusión fundamental pondría al descubierto la falacia de todos sus argumentos" (págs. 113-114).

"En vísperas de las elecciones de 1907 los agitadores socialdemócratas y los órganos de prensa se embarcaron en una campaña especialmente violenta contra la política colonial alemana. El órgano central escribía que semejante política 'quiere crear un nuevo Estado esclavista alemán al precio del patrimonio y la sangre del proletariado alemán'. Debería asestarse 'un golpe demoledor a esa política'."

A pesar de todo esto, en el campo socialdemócrata había voces en favor de las colonias y se rechazaba a quienes se limitaban a mofarse de las colonias alemanas, afirmando que eran desiertos sin valor.

"A comienzos de 1907 el ex diputado socialdemócrata Calwer publicó en *Sozialistische Monatshefte* un artículo en el que refutaba la actitud categóricamente negativa de los socialdemócratas hacia la política colonial alemana" (pág. 121).

"Cuando el camarada Calwer, al escribir en marzo de 1907, en *Sozialistische Monatshefte*, criticaba a la dirección del partido socialdemócrata por su hostilidad hacia la flota, demostró que era sensible a las exigencias de la situación internacional" (pág. 130).

"Calwer se burla con toda razón de los camaradas que creen que se podría elevar de inmediato los salarios en Alemania hasta el nivel inglés o norteamericano, sin vigorizar nuestra situación en las colonias y en el mercado mundial" (pág. 132).

"En 1905-06 las importaciones de Persia fueron valuadas aproximadamente en 140 millones de marcos, de los cuales correspondieron 70 millones a Rusia; 30 a Inglaterra, 16 a la India Británica; 8 a Francia, 5 a Austria-Hungría, y apenas 3 millones de marcos a Alemania" (págs. 148-149).

"Si algún día se construyera efectivamente el ferrocarril de Bagdad bajo la dirección de los alemanes, y los ingleses no renunciaran a los objetivos que proclamaron, el Golfo Pérsico, que es ahora una zona aislada, podría convertirse en un centro tormentoso de la política mundial" (pág. 158).

"A consecuencia de la doctrina Monroe, las potencias coloniales, sobre todo Gran Bretaña, pero también Francia, Holanda y Dinamarca, deberán considerar la posibilidad de perder sus colonias en un futuro próximo" (pág. 196).

"Según datos semioficiales, los capitales alemanes invertidos en tierras, en la industria, en ferrocarriles y el comercio, sumaban hacia fines de 1904 de 5 a 6.000 millones de marcos en América en su conjunto, y 2.800 a 3.400 millones de marcos sólo en América Central y del Sur" (pág. 229).

"Se estima que se han invertido en tierras y fábricas de Canadá más de 2.000 millones de marcos de capitales de Estados Unidos.

"Según datos semioficiales correspondientes a mediados de 1907 las inversiones de Estados Unidos en México sumaban aproximadamente de 3.500 a 4.000 millones de marcos" (págs. 232-233).

"En virtud de un acuerdo concertado, las dos compañías de electricidad más poderosas de Europa y América —la Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft de Berlín, y la General Electric Company de Nueva York— se repartieron el mercado mundial en dos esferas de intereses. La compañía norteamericana pudo asegurarse asimismo América Central y del Sur para su exclusiva explotación" (pág. 249).

"Dondequiera que se implantaron los aranceles preferenciales resultaron insuficientes para desplazar a las grandes empresas comerciales extranjeras. Semejantes aranceles preferenciales se impondrán siempre sólo en medida muy limitada, dado que los intereses locales, en particular los de las industrias que están en ascenso y también los de la agricultura en estado decadente no sólo demandan cierta protección, sino que exigen también la exclusión de todos los monopolios extranjeros. La resistencia es tan fuerte, que los partidarios de las concesiones aduaneras del Imperio Británico y las panamericanas se verán impedidos de lograr su objetivo final: crear una unión aduanera totalmente cerrada.

"Ambas formaciones eran contrarias al desarrollo económico general de los últimos tiempos, con su impulso a la expansión del comercio internacional mediante la superación de las barreras artificiales, con la necesidad de los Estados fuertes de conquistar para las actividades económicas una esfera libre más allá de sus propias fronteras, en verdad más allá de su continente. En la práctica, la tendencia a formar vastas uniones aduaneras que se bastan a sí mismas fue relegada a segundo plano" (págs. 254-255).

"En Europa no existe la lucha por la hegemonía. El hecho de que fuera provocada por Gran Bretaña, en modo alguno conduciría fatalmente a la guerra. Mientras el gobierno liberal permanezca en el poder, la paz estará asegurada, por cuanto entre sus más fieles partidarios se cuentan precisamente los amigos ingleses de la paz mundial que no están en absoluto animados de hostilidad hacia Alemania" (pág. 329).

CUADERNO

"IMPERIALISMO"

ÍNDICE

IMPERIALISMO *

REVENTLOW. *LA POLÍTICA EXTERIOR ALEMANA 1888-1913*

La política exterior alemana, 1888-1913 del conde Ernst REVENTLOW. Berlín, 1914.

Sección cuarta.

"A partir de 1903 se agregó, como peligroso fantasma, el proyecto alemán, aprobado por Turquía, de construir el ferrocarril de Bagdad" (pág. 314).

"Si se añade que el propósito fundamental de la Comisión de los Balcanes era realizar una premeditada propaganda política, no se necesitan más pruebas de que dicha Comisión, que disponía de inmensas sumas de dinero, era una colaboración poderosa y al mismo tiempo irresponsable de la política oficial inglesa" (pág. 314).

"La analogía de los móviles que hay detrás del ferrocarril de Sandjak y del futuro ferrocarril de Bagdad era evidente (pág. 317).

"En 1906 la *Revue Slave* de París, escribió que los eslavos de Europa central y de los Balcanes debían esforzarse por organizar una gran unión aduanera con Rusia, Rumania y Grecia. 'Es indudable que estos pueblos se beneficiarían mucho más con la misma que con una unión aduanera con Alemania [...] El poderío de Rusia resurgirá y la hará invencible tan pronto como todos los elementos eslavos, unidos bajo su égida moral, manifiesten una decidida oposición a toda política de fuerza bruta'" (pág. 318).

"Desde el comienzo, el movimiento se distinguió por un fuerte sello judío, lo que lo vinculó con los centros del capital europeo. El joven movimiento turco siempre recibió el apoyo y el estímulo de Francia y de Inglaterra, en especial por medio de la Comisión de los Balcanes" (pág. 319).

"El 19 de julio de 1908 el rey Eduardo VII visitó al zar ruso y se encontró con él en la rada de Reval. Esta entrevista marcó la culminación del acercamiento anglo-ruso y produjo sensación en el mundo político de Europa" (pág. 319).

"Sea como fuere, es preciso recordar el estado de ánimo de intranquilidad que imperaba en Europa durante los años 1906-1908, en particular en Alemania. En 1906 y 1907 fuimos testigos de cómo iba adquiriendo cada vez más realidad la política conciliadora del rey Eduardo de 'cercar' a Alemania. Con los acuerdos del Mediterráneo y el acuerdo con Rusia esa política parecía haber cerrado el círculo" (pág. 320).

"Se hablaba de un plan de largo alcance, tendiente a dividir a Turquía" (pág. 322).

"Londres fue tomada completamente de sorpresa, lo mismo que París" (pág. 327).

"No cabía duda de que si Alemania apoyaba una doble monarquía sólo condicionalmente y con reservas, esta monarquía estaría expuesta a la mayor presión por parte de las potencias de la Entente. En determinado momento Inglaterra y Rusia

* La parte fundamental del texto de este cuaderno, que Lenin tituló *Imperialismo,* fue escrita por N. K. Krúpskaia. Los subrayados en el texto, observaciones marginales, la inscripción en la portada y la paginación fueron hechas por Lenin. (Sobre las indicaciones tipográficas véase el presente tomo, nota 1). *(Ed.)*

tratarían de lograr lo opuesto, es decir, convencer a Austria-Hungría mediante su presión que sería más conveniente adherir a la Entente, ya que ello le resultaría más beneficioso que una alianza con el Imperio Alemán" (pág. 332).

KAUTSKY. *EL SOCIALISMO Y LA POLÍTICA COLONIAL*

Karl Kautsky. El socialismo y la política colonial. Berlín, 1907.

"El modo capitalista de producción ha desempeñado ya este papel de poderosísimo estímulo para el desarrollo de las fuerzas productivas. En la década del 80 del siglo pasado ya había llegado a un límite más allá del cual se convierte cada vez más en obstáculo para la evolución de las fuerzas productivas. Todavía no en el sentido de que hace imposible cualquier crecimiento de estas fuerzas —este crecimiento continúa operándose—, sino en el de que se hace ya posible un modo de producción en el cual la productividad se desarrolla más rápidamente que bajo el modo capitalista de producción. Para poder mantenerse, el modo capitalista de producción debe entorpecer cada vez más el crecimiento de la productividad" (pág. 35).

"Hoy el socialismo ya ha pasado a ser una necesidad económica. El plazo de su advenimiento es sólo un problema de fuerza. Hoy, más que nunca, la tarea más importante de la socialdemocracia es crear esa fuerza para el proletariado por medio de la organización y la educación. Nada más singular que los socialistas que piensan que, a la par con esto, debe preocuparlos también el desarrollo futuro del poderío del capitalismo" (pág. 37).

ENGELS. CARTA DEL 12 DE SETIEMBRE DE 1882 *

Carta de Federico Engels (12. IX. 1882).

["Ha trascurrido ya un cuarto de siglo (1907-1882 = 25) desde que en Alemania se iniciara el movimiento por las colonias. Habiéndome dedicado a investigarlo, en una oportunidad pregunté a Federico Engels qué actitud tenían los obreros ingleses hacia sus colonias".] **

* La carta de Engels (con prólogo y palabras finales de Kautsky) fue publicada al final del folleto de Kautsky (ver más arriba) como un suplemento. *(Ed.)*

** Este párrafo, que era el prefacio de Kautsky a la carta de Engels, fue tachado por Lenin. *(Ed.)*

A esto ***Engels*** ME respondió el 12 DE SETIEMBRE DE 1882 lo siguiente:

"Usted me pregunta qué piensan los obreros ingleses sobre la política colonial. Pues exactamente lo mismo que piensan acerca de la política en general. Aquí no hoy partido obrero, sólo hay conservadores y radicales liberales, y los OBREROS PARTICIPAN ALEGREMENTE EN EL FESTÍN DEL MONOPOLIO INGLÉS SOBRE EL MERCADO MUNDIAL Y EL COLONIAL *. En mi opinión, las colonias propiamente dichas, o sea, las tierras ocupadas por la población europea, el Canadá, El Cabo, Australia, ***todas serán independientes***; por otra parte, en los países sometidos poblados por nativos, India, Argelia, las posesiones holandesas, portuguesas y españolas, por ahora debe tomar posesión de ellos el proletariado y ***llevarlos a la independencia*** tan rápidamente como sea posible. Es difícil decir cómo se desenvolverá exactamente este proceso. ***Acaso la India,*** EN REALIDAD MUY PROBABLEMENTE, ***hará*** UNA REVOLUCIÓN, y dado que un proletariado en proceso de emancipación *no puede* librar *guerras coloniales,* HABRÁ QUE PERMITÍRSELE QUE SIGA SU CURSO; por lo demás, no sin que se produzca toda clase de destrucción, pero tales cosas son inherentes a todas las revoluciones. Lo mismo puede ocurrir en otros sitios, por ejemplo en Argelia y Egipto, y *para nosotros* **, indudablemente, sería lo mejor. EN NUESTRA CASA TENDREMOS BASTANTE TRABAJO. Una vez reorganizadas Europa y ***Norteamérica***, eso dará una fuerza tan colosal y un ***EJEMPLO*** tal, que los países semicivilizados tenderán espontáneamente a seguirlos; las MISMAS NECESIDADES ECONÓMICAS LOS EMPUJARÁN A ELLO. En cuanto a cuáles fases sociales y políticas tendrán que atravesar entonces estos países, hasta llegar también ellos a la organización socialista, sobre eso, creo, sólo podríamos formular hipótesis bastante ociosas. Sólo una cosa es

NB

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 405. *(Ed.)*

** Esta cursiva figura en el folleto de Kautsky. *(Ed.)*

NB ||| indudable: *el proletariado victorioso no puede imponer a ningún pueblo ajeno la felicidad por la fuerza, sin menoscabar con ello su propia victoria* *. Por supuesto, eso NO EXCLUYE, NI MUCHO MENOS, LAS GUERRAS DEFENSIVAS DE TODO GÉNERO **.

"Los acontecimientos de Egipto fueron tramados por la diplomacia rusa. A Gladstone le permitirán que tome Egipto (aún está lejos de tenerlo, y aunque lo tuviese, aún estaría muy, muy lejos de conservarlo) a fin de que Rusia tome Armenia; según Gladstone, esto no sería otra cosa que la liberación de un país cristiano del yugo mahometano. *Todo el resto del asunto es pura mentira, farsa, pretexto* ***. Pronto resultará claro si esta intriga tiene éxito ****.

"La parte final de la carta se refiere a la ocupación inglesa de Egipto después de la insurrección egipcia, encabezada por Arabí Pashá. Hace poco se publicó sobre este tema una carta de Engels, del 9 de agosto de 1882, en la que éste advierte contra el enfoque puramente sentimental del movimiento nacional egipcio. De aquí se extrae la deducción de que Engels habría considerado con particular simpatía la anexión de Egipto por los ingleses, cosa que, según vemos hoy, no corresponde a la realidad" ***** págs. 79-80).

QUADFLIEG. *LA POLÍTICA RUSA DE EXPANSIÓN, 1774-1914*

La política rusa de expansión, 1774-1914 del Doctor Franz *Quadflieg*. Berlín, 1914.

"Mientras tanto, por el tratado de Kuwait, Inglaterra trasladó a Armenia y a Asia Menor sus divergencias con Rusia en lo referente al problema turco. Rusia trabaja clandestinamente

* La cursiva figura en el folleto de Kautsky. *(Ed.)*

** Véase V. I .Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 472-473. *(Ed.)*

*** La cursiva figura en el folleto de Kautsky. *(Ed.)*

**** Véase C. Marx y F. Engels, *Correspondencia*, ed. cit., pág. 264. *(Ed.)*

***** Este párrafo son las palabras finales de Kautsky a la carta de Engels. *(Ed.)*

en Armenia; Francia ambiciona Siria, y Alemania busca adquisiciones territoriales en el Éufrates. En esta forma, el problema turco, probablemente con pequeños intervalos, puede seguir preocupando a Europa durante otro siglo, y la diplomacia rusa tendrá que dedicar más atención al sur de Asia. La política de gigantesca expansión de Rusia en Asia significa que su futuro depende también de los mares; sin una flota poderosa y libre en sus movimientos no puede haber una Asia rusa. Para la política naval rusa el paso a través del mar de Mármara tiene tanta mayor importancia por cuanto Rusia perdió una vez más en 1905 su ventajosa posición en Asia oriental" (pág. 96).

"Incluso después del tratado concertado el 7 de agosto de 1907 para el reparto, los proyectos antes citados podían ponerse en práctica sin infringir las disposiciones del tratado. El acuerdo de 1907 divide a Persia en tres partes: las esferas de influencia rusa e inglesa y una zona común para ambas potencias. Los gobiernos inglés y ruso se comprometen a no adquirir concesiones de carácter político o comercial en las respectivas esferas de influencia, y a no colaborar en tal adquisición con sus súbditos, o con los de terceros Estados. Todo el norte de Persia —es decir, el norte de la línea Kasri-Shirin-Esfahan-Yazd-Kaj, hasta el cruce de las fronteras persa-afganistana-rusa— está reservado a Rusia, en tanto que Inglaterra ejercerá su influencia en el este, o sea el sudoeste de la línea Bandar Abbas-Kerman-Birjand-Gazik" (pág. 134).

"En 1913 culmina la política anglo-rusa con un acuerdo anglo-turco firmado con Londres por el Bajá Hakki, acuerdo sobre el cual volveremos al hablar de la política de Rusia en Asia Menor. Según el mismo, Inglaterra recibiría el tramo final del ferrocarril de Bagdad, Basra-Bagdad, es decir, otra parte de la línea Chipre-India. Además, Turquía rechazó la sultanía de Kuwait, que en verdad estuvo siempre muy débilmente ligada a Turquía, y ahora se convertiría en Estado vasallo de Inglaterra. Esto significa que toda la costa sudoccidental del Golfo Pérsico, desde la desembocadura del Éufrates hasta el estrecho de Ormuz, pasa a ser inglesa" (pág. 135).

"La política rusa en Persia ha tenido menos éxito que la inglesa porque Inglaterra puede amenazar a Persia desde el mar" (pág. 136).

"En los últimos tiempos, Rusia vuelve a retomar su antigua

política de organizar insurrecciones, es decir, utiliza nuevamente a los armenios para provocar insurrecciones en las regiones turcas, aunque, desde luego, por ahora es poco lo que puede decirse sobre esto. Inglaterra, por otra parte, aprovechó los alzamientos balcánicos en 1913 para llevar a cabo reformas pacíficas, a fin de que Rusia no tuviera razones para una intervención. Pero incluso en el caso de que semejante intervención resultase necesaria, la misma hubiese sido misión de Inglaterra, ya que Turquía le había prometido implantar las reformas. Según el tratado de Kuwait, Inglaterra garantiza al sultán sus posesiones turcas en Asia por 40 años. De ese modo, en el caso de que Rusia intentara cualquier conquista, Inglaterra intervendría en defensa de Turquía y una vez más obligaría a los rusos a devolver sus posibles adquisiciones. En retribución, Turquía se compromete a llevar a cabo reformas en Armenia, Anatolia y otras regiones de Asia Menor, pobladas parcialmente por cristianos" (págs. 146-147).

"'De acuerdo con los comunicados arriba citados, Inglaterra garantiza a Turquía su integridad territorial por 40 años, cosa que en las actuales condiciones es importante con relación a Rusia, que se dedica a una actividad subversiva en Armenia', escribe Rohrbach" * (pág. 147).

"La construcción de una red de vías de comunicación, integrada por vías férreas, fluviales y carreteras militares, revela que Rusia no considera que el problema sudasiático esté resuelto. Por el contrario, este programa de construcción prueba que, en el momento oportuno, el problema de quién será el único amo del sur de Asia se resolverá por las armas" (pág. 171).

"Ya en 1903 el príncipe Ito insistía en la alianza ruso-japonesa, pues la unidad contribuiría notablemente a facilitar la división del Imperio Chino, y daría a todos los interesados una participación justa" (pág. 173).

"El tratado ruso-japonés del 17/30 de julio de 1907 atestigua la nueva tendencia, tanto de la política rusa como de la japonesa. Inglaterra queda así aislada, y el valor de la alianza anglo-japonesa disminuye en gran parte" (págs. 173-174).

"El 7 de agosto de 1907, poco después del acuerdo ruso-

* *Münchner Neueste Nachrichten*, núm. 280, 4.IV.1913. (*Ed.*)

japonés, Inglaterra concertó una convención con Rusia por la cual Rusia renuncia provisionalmente a continuar su penetración en Afganistán" (pág. 174).

"La política de acercamiento ruso-japonesa tiene su prolongación en el tratado del 4 de julio de 1910, que se parece mucho a una alianza defensiva" (pág. 219).

"Este tratado fue ampliado por un tratado complementario del 7 de mayo de 1911. Los dos Estados se comprometían a respetar las esferas de sus intereses en Manchuria y a rechazar toda intervención extranjera, a cambio de lo cual Japón concedía a Rusia completa libertad de acción en Mongolia" (pág. 220).

"De conformidad con el tratado del 7.V.1911 Rusia plantea ahora el problema de Mongolia. Los príncipes mongoles declaran la independencia de su región, fundándose para ello en la revolución y en que la política de inmigración china —según la cual los pobladores pacíficos eran seguidos por destacamentos militares— violaba los tratados existentes entre las tribus manchúes y las jaljases. Rusia se apresuró a reconocer la independencia de Mongolia, aun cuando nada había hecho que contribuyera a su realización" (págs. 220-221).

"A pesar de que subsistía, por lo menos en apariencia, la supremacía china en Mongolia, la prensa rusa no estaba completamente errada al afirmar que Mongolia se había convertido en un protectorado ruso. La diplomacia rusa obtuvo en Corea los mismos resultados que antes de 1904. Esta vez, teniendo un acuerdo con Japón, Rusia puede ser más afortunada que en aquella oportunidad, cuando tuvo que combatir la resistencia japonesa" (pág. 221).

"El único problema es si China podrá reorganizarse. China es una compacta masa de 300 millones de habitantes que aman a su patria y están no poco irritados por el tratamiento que le dan los extranjeros. La revolución de 1911 culminó con la eliminación de los manchúes. En esa forma China cumple su tarea principal: el derrocamiento del poder extranjero, cosa que había intentado con tanta frecuencia y tan poco éxito. ¿Será Yuan Shi-kai o algún otro el reformador de China? Tan pronto despierte, China será, para la política de expansión rusa, una advertencia mucho más peligrosa que Japón. El príncipe Ujtomski afirmaba al respecto, con toda razón que: 'China se restablecerá por sus propios medios, como ha sucedido tantas veces durante

su milenaria historia, más lentamente, pero quizá más sólidamente que Japón, y entonces el problema no será ya Rusia o Japón, sino Rusia o China'" (pág. 222).

"En el curso del siglo XIX, el móvil que regía la política rusa en los Balcanes era el control de las regiones turcas, ya fuera mediante su inclusión por vía constitucional en el Imperio ruso, o mediante el dominio sobre la base del derecho internacional, sobre Turquía misma o sobre una federación de Estados balcánicos desprendidos del Imperio Turco. Tal dominio más tarde podría ser convertido en un poder imperial constitucional.

"Aunque los objetivos finales que Rusia perseguía en Asia Central y del Sur e incluso en Asia Menor, fueran diversos en períodos distintos, pueden reducirse a una fórmula única. El objetivo final es someter a los Estados en cuestión –Armenia con Turquía, Persia, Afganistán y los pequeños Estados limítrofes– a la influencia rusa, luego al protectorado ruso y, por último, incorporarlos al imperio ruso" (págs. 227-228).

"Provisionalmente Rusia ha renunciado a Corea y a parte de Manchuria, pero se ha acercado a los japoneses para asegurar la incorporación de Mongolia y el norte de Manchuria al imperio. Por medio de un inteligente aprovechamiento de las singulares relaciones políticas y sociales que siempre han existido entre Mongolia y el Estado dominante –China– esta política parece lograr su objetivo, con la conformidad del gobierno japonés. Se deduce de esto que Rusia sigue un plan consecuente y bien ideado, que puede modificarse de acuerdo con las circunstancias pero no se altera en lo fundamental, cuyo objetivo es la dominación directa de vastos territorios que llegarían incluso hasta la Muralla China y la hegemonía en Asia oriental...

"Por consiguiente puede deducirse que la idea básica de la política rusa en el siglo XIX era la creación de un Imperio mundial, es decir, un Estado cuyas fronteras definitivas no están determinadas por ninguno de los factores decisivos que generalmente concurren a la formación de un Estado. Las fronteras a que se aspira no coinciden con las divisiones de nacionalidad, ni de idioma ni de raza, y menos aun con las de religión, cosa que por cierto se tiene en cuenta pocas veces. Tampoco están determinadas por el relieve físico, y en consecuencia, no concuerdan en todas partes con las divisiones geográficas naturales" (págs. 230-231).

"'Los imperios mundiales –dice Sering– siempre monopolizaron la tierra, fuente de todas las riquezas materiales.' Rusia, Gran Bretaña y Norteamérica, imperios mundiales contemporáneos, van más allá: extendieron o tratan de extender sus imperios a todas las zonas, no en un sentido literal, sino en forma tal que todo lo que pueda dar la tierra se produzca dentro de los límites de su imperio. Gran Bretaña ya ha hecho eso. Ocupa una cuarta parte de la superficie terrestre habitada. Según lo declaró con orgullo Chamberlain en la conferencia de primeros ministros de las colonias, no hay nada que no pueda ser producido en una u otra parte del vasto imperio. En el caso de que Rusia y Norteamérica logren concretar sus planes de convertirse en imperios mundiales, se apoderarán de los dos cuartos restantes del mundo y se colocarán así en una posición tan ventajosa como la del Imperio Británico" (pág. 234).

"Schmoller describe de la siguiente manera otra vía, que se refiere exclusivamente a Alemania: 'No queremos seguir, ni seguiremos, una política mundial chovinista. No nos lanzaremos a una ampliación ilimitada de nuestra flota y nuestro poderío marítimo, pero queremos ampliar nuestro comercio y nuestra industria en grado suficiente como para que nos permitan vivir y mantener una población en aumento. Queremos defender nuestras colonias y, en la medida de lo posible, adquirir en alguna parte una colonia agrícola; nos opondremos en todas parte a un desmesurado mercantilismo de rapiña y a que el mundo sea dividido entre las tres potencias mundiales –Inglaterra, Rusia y Norteamérica–, las que se esfuerzan por desplazar a todos los demás Estados y al mismo tiempo destruir su comercio'. Pero esta segunda vía pueden adoptarla ahora, con alguna perspectiva de éxito, sólo unas pocas grandes potencias" (pág. 237).

"*Inglaterra fue siempre amiga de la potencia más débil* *, con lo cual se proponía reducir a la más fuerte hasta un nivel en el que ya no resultare peligroso para ella. En un comienzo se alió con Holanda para destruir el poderío de España; luego con Francia, a fin de terminar con la dominación de Holanda en los mares; más tarde apoyó a Federico el Grande, para estar

* La cursiva es de Quadflieg. (*Ed.*)

en mejores condiciones de desmembrar el imperio colonial de Francia; en la misma forma se alía con Japón para contrarrestar el amenazador crecimiento del poderío ruso en aguas de Asia oriental. Hoy es amiga de Francia o de Rusia para destruir la posición de Alemania como potencia naval: será aliada de Alemania en cuanto deje de temer a la flota alemana porque esta última sea destruida, o porque Alemania rehuse voluntariamente competir con ella. Y más adelante, el próximo adversario de Inglaterra podría ser el Imperio zarista" (pág. 246).

El siguiente cuadro ilustra el crecimiento de los ferrocarriles rusos (pág. 239):

	Extensión total	Regiones de Asia Central	Siberia y Manchuria
1858	1.165 km	...... km	...... km
1878	22.910 „	...... „	...... „
1890	32.390 „	1.433 „	...... „
1908	73.699 „	4.519 „	10.337 „
1909	76.284 „	6.544 „	10.337 „

"Los Estados del centro de Europa: Alemania, Austria-Hungría e Italia, concertaron una alianza contra las tendencias agresivas de la política rusa y francesa. Esta alianza se mantuvo durante largo tiempo, por cuanto entre sus tres miembros sólo eran posibles divergencias insignificantes; esos desacuerdos existen sólo entre Austria e Italia, dado que Austria tiene todavía población de habla italiana en la frontera con Italia. Y este antagonismo se agudiza por las intrigas de los irredentistas italianos en Trieste y en el Tirol italiano. Por consiguiente, no se puede descartar de inmediato la posibilidad de que esta unión internacional, muy débil, se consolide, con lo cual tendríamos los comienzos de una asociación europea de Estados. Sin propósitos agresivos, tres grandes Estados europeos se han unido para contrarrestar la arremetida del eslavismo o, para ser más exactos, la expansión de Rusia y de los pequeños Estados eslavos de los Balcanes dirigidos por Rusia" (págs. 248-249).

"La unidad de las potencias continentales europeas, tan necesaria frente a las potencias mundiales como Inglaterra y Rusia —a las que se suma una tercera, Estados Unidos de América con sus aspiraciones panamericanas, que han avanzado mucho después de la doctrina Monroe—, de esta manera se desmorona Mientras los Estados europeos continúen divididos, esas tres potencias podrán seguir repartiéndose el resto del mundo. La lucha anglo-rusa en Asia demostró que esas dos potencias eran casi las únicas que adquirían importancia, en tanto que los demás Estados europeos desempeñaban un papel muy secundario. Como ya se señaló más arriba, durante el trascurso de todo el siglo, con pequeños intervalos, Rusia ha extendido su Imperio primero en un lugar, luego en otro. Tampoco Inglaterra dejó pasar una década sin ampliar su poderoso imperio, comenzando con la ocupación de Malta en 1800, hasta conquistar las repúblicas de los bóers en 1900. Mientras Rusia e Inglaterra se repartían entre sí el mundo no europeo, los norteamericanos se reservaron especialmente todo el continente americano como objetivo de conquista. Por esa razón la política rusa de conquista aparece simplemente como la copia del imperialismo británico y del panamericanismo norteamericano, y aun cuando en algunos objetivos ambos se diferencian exteriormente, la meta final de todos es la misma: un Estado mundial independiente aislado del mundo exterior por un alto muro aduanero. En el siglo XIX se inicia el movimiento tendiente a formar Estados mundiales; en el siglo XX dicho movimiento será el rasgo central de la política exterior. Esta tendencia se manifestará en la expansión de las principales potencias y en la asociación de los países más pequeños, así como también la de los que aparecen en escena demasiado tarde, es decir, en la asociación de Estados europeos, con excepción de Inglaterra y Rusia. Se confirmarán las palabras pronunciadas por Chamberlain en su discurso del 17 de enero de 1903 en Johannesburgo: 'La época de los pequeños reinos y de las rivalidades mezquinas ha pasado; el futuro es de las grandes potencias'" (págs. 254-255).

CUADERNO

"EGELHAAF"

EGELHAAF. *HISTORIA CONTEMPORÁNEA* *

Gottlob Egelhaaf. HISTORIA CONTEMPORÁNEA *desde la paz de Francfort hasta nuestros días.* 4ª edic. Stuttgart, *1913.*

Prólogo, XI. 1912

El autor es un canalla, partidario de Bismarck, pero, de todos modos, el libro es muy útil como recopilación de hechos y fuente de consultas. Es un simple resumen que pinta al IMPERIALISMO y a LOS MOVIMIENTOS DEMOCRÁTICOS como los principales rasgos distintivos de la ÉPOCA. (NB. ¡¡Muy importante para una comprensión de la época!!). Muy poco sobre socialismo, porque el autor es un obstinado reaccionario.

NB NB ‖ Ha escrito *varios* trabajos históricos, incluso un grueso volumen sobre Guillermo I y sobre BISMARCK; además, **Ensayos históricos**, en tres partes: época antigua, Edad Media, y período contemporáneo, 1905-1909 (publicados en Leipzig), y *Resúmenes políticos anuales,* 1908, etc. hasta 1912.

* Lenin obtuvo este libro en la Biblioteca Cantonal de Zurich. Dos formularios-solicitud llenados por Lenin permiten establecer el tiempo aproximado que dedicó al estudio del mismo. Su primer pedido está fechado el 4 de agosto de 1916; la Biblioteca le respondió que podría entregárselo "hacia fines de octubre". El 4 de octubre Lenin solicitó otra edición de la obra (de 1908) y recibió la misma respuesta. Puede calcularse que trabajó con el libro en octubre y noviembre de 1916. *(Ed.)*

Es muy característico que este autor idiota, que da con pedante exactitud las fechas, etc., vinculadas con cada reyezuelo y la familia real, los abortos de la reina de los Países Bajos (sic!, pág. **440**), etc., ¡¡no mencione siquiera la insurrección campesina de 1907 en Rumania (*)!!

(*) A propósito. En el EUROPÄISCHER GESCHICHTSKALENDER de 1907 SÓLO hay informaciones oficiales sobre la insurrección (pág. 340), y en ellas se señala que los marineros rusos del acorazado Potemkin fueron un "peligroso elemento de efervescencia" (sic!!)...

El "Cuadro cronológico" que se agrega al libro está compuesto de manera idiota, no es más que una enumeración árida, NO SISTEMATIZADA.

Merece atención lo siguiente (al margen del sistema general):

pág. 5: De los 5.000 millones de francos procedentes de la contribución francesa (1871), los alemanes utilizan 120 millones para los "fondos de guerra".

12 millones "para premios en dinero (subvenciones) a 28 beneméritos generales y a Delbrück, presidente de la cancillería imperial".	sic! (*premios en dinero a los* GENERALES, etc.!)
350 millones para fortificaciones y cuarteles... 17 millones "a los propietarios de barcos perjudicados por la guerra", etc.	guerra civilizada y RAPIÑA

pág. 7... "En las elecciones de 1874 al Reichstag (en Alsacia-Lorena) fueron elegidos 10 ultramontanos y 5 opositores a la unión. El 18 de febrero intentaron que se aprobara con fecha atrasada la realización de un referéndum popular acerca de si la región formaría parte de Francia o de Alemania; la proposición fue rechazada sin debate por todos contra **23** votos." ‖ NB !! !!

sobre el problema de la autodeterminación

((Es interesante saber, ¿quiénes eran esos 23? Por las elecciones del 10.I.1874 había en el Reichstag 15 "autonomistas de Alsacia" + 9 socialdemócratas. ¿¿15 + 9 = 24?? (había 1 dinamarqués, 14 polacos, 4 güelfos). Es probable que los alsacianos + los socialdemócratas hayan votado *por*. ¡Informarse! ¿Dónde? ¿En Bebel?))

RESULTADOS DE LAS GUERRAS COLONIALES

La insurrección de los Hereros (África sudoccidental): 1904-XII.1905. Su canción: "¿A quién pertenece la tierra de Herero?", y el estribillo: "La tierra de Herero nos pertenece". Las tropas alemanas llegaron a sumar 17.000 hombres (págs. 298-99). Los Hereros "fueron en su mayoría ELIMINADOS" (sic!): "seria pérdida para ellos y para nosotros" (299) porque falta "mano de obra" (!!)...

(¡saquear la tierra y convertirse en terratenientes!)

"Una prueba de que el país no carece de valor y de atractivo es el solo hecho de que, según informe oficial de octubre de 1906, **591** HOMBRES del ejército colonial resolvieron no volver a Alemania, sino permanecer en el país como agricultores o ganaderos. En los meses siguientes el número aumentó considerablemente, y dado que el nuevo Reichstag votó el 10.V.1907, *5 millones* de marcos como compensación a los granjeros por pérdidas de guerra podía comenzarse la reparación" (299).

1908 ¡¡los ingleses, JUNTO con los alemanes en una guerra colonial!!

La insurrección de los *hotentotes* (también en África sudoccidental) desde el IX.1904 hasta 1907. Algunas bandas continuaron su resistencia hasta el XII.1908, "provocando nuevamente las medidas punitivas conjuntas de las autoridades alemanas e inglesas" (300).

El odio de la República Francesa contra Italia (entre otras cosas, a causa del Papa) (y también por este ejemplo): "en *agosto de* **1893** los obreros italianos fueron apaleados casi a muerte en AIGUES MORTES por sus competidores franceses" (345).

(obreros de diversos países)

REFORMAS ELECTORALES EN INGLATERRA:

Reformas electorales en Inglaterra

Número de votantes en millones		
0,4 0,8	...1ª en *1832*	(abolición de los "burgos podridos". Requisito electoral. Aumenta el núm. de votantes, de aprox. 400.000 a 800.000).
1,5	...2ª en *1867*	(el número de votantes aumenta de 1.056.000 a 1.500.000. Propietarios y locatarios).
4	...3ª en *1884*	(el número de votantes aumenta en 75 %), de 1 ½ a *4* millones. Requisito: pago anual de impuestos. Los sirvientes, los subinquilinos y otros son excluidos. "En esta forma resultaba que de casi 6 millones de hombres adultos de Inglaterra, alrededor de 2 millones no tenían aun derecho a votar hasta 1912" (368).
6,5	...4ª en *1912*	(todos los hombres de > **21** años, sin las distinciones anteriores; requisito: pago SEMESTRAL de impuestos (página 377) (ver *Euro-*

päischer Geschichtskalender de Schulthess))
(presentada el 17.VI.1912 aprobada el 12.VII.1912 comenzará a regir el I.VI. 1914)
((1832-1912, ¡es decir 80 años!))

¡¡qué delito!!

Una "pequeñez": Eduardo VII (1841-1910) "en su juventud era insaciable en las francachelas, por lo general de un género condenable (sic!!!), y en el deporte" (425).

¡¡una perla!!

"Estados Unidos del mundo civilizado" (!!!)

La campaña militar (1900-1901) contra la insurrección de los *boxer* en China (fuerzas aliadas de RUSIA, JAPÓN, ALEMANIA, FRANCIA, INGLATERRA y ESTADO UNIDOS) mereció la siguiente apreciación de parte del general FREY: esa campaña "CONVIRTIÓ EN REALIDAD POR PRIMERA VEZ EL SUEÑO de los políticos IDEALISTAS, los ESTADOS UNIDOS DEL MUNDO *civilizado*" (469)... ((Afirma que las cartas de los socialdemócratas —las "cartas de los hunos"— fueron una mentira o una falsificación [467] ¡Por supuesto!))

¡¡¡¡La Conferencia de La Haya y Corea!!!!

Cuando el príncipe coreano (Yi Yong) apareció ante la *Segunda* Conferencia de La Haya (inaugurada el 15.VI.1907) con una queja contra los japoneses y la declaración de la independencia de su país, los japoneses destituyeron al Emperador coreano, pusieron en el trono a su hijo y concertaron con éste un "tratado", el 24.VII.1907, por el cual todas las relaciones diplomáticas se llevarían a cabo por intermedio del embajador japonés en Seúl.

Con respecto a la derrota que los revisionistas sufrieron en el Congreso de Nuremberg (1908) (258 a 119 *contra* la votación del presupuesto), el autor, Egelhaaf, señala: "Por lo demás, los REVISIONISTAS sólo se diferencian de los socialdemócratas radicales por su táctica prudente, cuyo fin es no intimidar a las masas burguesas y marchar lo más lejos que sea posible con la izquierda burguesa. No se diferencian en cuanto al objetivo final, la socialización completa, y dado que alegan ser moderados SON, EN ESENCIA, MÁS PELIGROSOS QUE LOS 'SALVAJES' DE LA EXTREMA IZQUIERDA" (523).

NB

opinión de un burgués; los revisionistas "son más peligrosos que los socialdemócratas radicales"

NB

Bismarck apoyaba una república en Francia con tal de APARTARLA (NB) de la Rusia monárquica. El embajador, Conde Harry *Arnim*, que "actuaba" en París *por* la reinstauración de la monarquía, fue *llamado* en 1874 (III. 1874) y en 1875 condenado a 5 años de trabajos forzados (!) por publicar un documento oficial secreto (huyó a Niza) (pág. 93).

Bismarck *por* una república en Francia

Irlanda: en diciembre de 1796 el general *Hoche* apareció frente a la isla con un ejército de 20.000 hombres; y sólo las tormentas le impidieron desembarcar (pág. 380). (La Revolución Francesa provocó un movimiento en Irlanda.)

NB!!

Estados Unidos: 1775-83: guerra de liberación "con ayuda de Francia y de España". 1819: "España vende su posesión... la península de Florida a Estados Unidos por 5 millones de dólares" (pág. 453).

¡no está mal! ("aliado" y "comprador")

Bibliografía *citada: Gilbert. La guerra sudafricana.* París, 1902.

PRINCIPALES CRISIS EN LA POLÍTICA INTERNACIONAL DE LAS GRANDES POTENCIAS DESPUÉS DE 1870-1871

Preparación de la guerra 1914-1916 ("hitos")	(Principales) Crisis en la política internacional de las grandes potencias después de 1870-1871:	
1879: Alianza germano-austríaca	1877-1878:	(Liberación de Estados nacionales en los Balcanes.) Saquean ("reparten") TURQUÍA (RUSIA + Inglaterra +Austria).
1891: Alianza franco-rusa	1885:	Rusia al borde de la guerra con Inglaterra. Saquean ("reparten") ASIA CENTRAL (RUSIA e Inglaterra).
	1895:	(Guerra chino-japonesa.) Saquean ("reparten") CHINA. (Japón + RUSIA + Inglaterra + Alemania + Francia.)
	1898:	Inglaterra al borde de la guerra con Francia (Fashoda). Saquean ("reparten") ÁFRICA.
	1904/05:	(Guerra ruso-japonesa.) Saquean ("reparten") CHINA Y COREA (RUSIA y Japón).
1907: Alianza anglo-rusa	1905:	Alemania al borde de la guerra con Francia e Inglaterra. Saquean ("reparten") MARRUECOS.
	1911:	Alemania al borde de la guerra con Francia e Inglaterra. Saquean ("reparten") MARRUECOS. TRUECAN Marruecos por el Congo.

NB: Tratado secreto entre Rusia y Austria 15. I. 1877 sobre el "reparto" de Turquía...

NB: **1876**: Alejandro II interpela a Bismarck: ¿será neutral Alemania en una guerra entre Rusia y Austria? [Egelhaaf, pág. 128]

10. I. 1891: Ultimátum inglés a Portugal: saquean ("reparten") África.

1889: Toma de las islas de Samoa (Inglaterra, Alemania y Estados Unidos conjuntamente).

1898: Guerra hispano-norteamericana. (Saquean Cuba y Filipinas).

1898: Inglaterra inicia negociaciones con Alemania para concertar una alianza contra Rusia (¡no pueden ponerse de acuerdo!)

X. 1898: Tratado anglo-germano: Inglaterra y Alemania se dividen entre sí las colonias de Portugal ("en el caso de" su bancarrota financiera)...

1899: "Rozamientos" entre Alemania, Inglaterra y Estados Unidos a causa de Samoa. Amenaza de guerra. Conflicto. Tratado para "repartir" las islas: 14. XI. 1899.

1900: Todas las potencias se unen para asfixiar a China: Alemania + Rusia + Estados Unidos + Japón + Inglaterra + Francia.

1903: Obtienen por la fuerza el pago de las deudas por parte de Venezuela (la bombardean): Alemania + Inglaterra + Italia

1904: Tratado anglo-francés (8. VI.): Inglaterra y Francia se reparten África (se preparan para una guerra con Alemania).

1907: Tratado anglo-ruso (31. VIII.): Inglaterra y Rusia se reparten Persia, Afganistán, Tibet (se preparan para una guerra con Alemania).

1908: Tratado norteamericano-japonés (28.XI.) para asegurar sus "posesiones" en el Pacífico.

VII. 1910: Tratado ruso-japonés: ¡el "trueque" de Corea por Mongolia!

1911: Tratado ruso-alemán (19. VIII): algo así como un "reaseguro" (Bagdad por Persia).

1911: Tratado anglo-japonés (Inglaterra se mantendrá neutral en caso de guerra entre Japón y Estados Unidos)... (ver Franke en la recopilación *Alemania y la guerra mundial*).

17. IX. 1914: "Tratado" entre Rusia y la Mongolia "independiente". (Saqueo de Mongolia.)

ENSAYO DE RESUMEN DE LOS PRINCIPALES DATOS DE LA HISTORIA MUNDIAL DESPUÉS DE 1870 ((EGELHAAF Y OTRAS FUENTES))

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	K
	Guerras	Diplomacia	Política colonial	Política económica (trusts, etc. acuerdos aduaneros, etc.; grandes concesiones...)	Movimiento obrero y partidos socialistas	Movimientos revolucionarios (*no* proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
1870	Guerra franco-prusiana (70-71)	"Alianza de 3 emperadores" (71). 72: Reunión de 3 emperadores en Berlín.	1866-7): Rusia se apodera de Kokanda. 1868: Rusia se apodera de Bujara. 1873: Rusia se apodera de Jiva.	73: Patrón oro en Alemania.	Comuna de París (71). 71-75: Juicio a los comuneros.	1868-1871: Japón. (Revolución y reforma.)	(1867: Acuerdo entre Hungría y Austria).	61-72: Reforma campesina y reformas democraticoburguesas. RUSIA 71: Comienza el "Kulturkampf" en Alemania (71-78). 71-79: Lucha contra los realistas y los clericales en Francia (75: triunfa la república). 2.IV.73: Reforma electoral en Austria (4 curias).		20. IX. 70: Italia toma Roma.
1875		1875: Conflicto franco-alemán. Interviene Alejandro II.		XI. 75: Inglaterra compra acciones de Suez.	75: Congreso socialdemócrata de Gotha. Unificación del partido.	73: República en España. Intervención del oficial de la marina alemana Werner. 1. VII. 1873. 74: Alfonso XII en España y 74-6: Guerra carlista.	75: Insurrección en Bosnia y en Herzegovina.	75: Se implanta el matrimonio civil en Alemania.		
1876		76: Negociaciones ruso-alemanas por la guerra rusa contra Austria.					76: Insurrección en Bulgaria.	III. 76: Gabinete de izquierda en Italia (Depretis) hasta 1891		

	A	B	C	D	E
	Guerras	Diplomacia	Política colonial	Política económica (trusts, etc.; acuerdos aduaneros, etc.; grandes concesiones...)	Movimiento obrero y partidos socialistas
	77: Guerra ruso-turca.	15.I.77: Tratado austro-ruso (sobre el reparto de Turquía).	77: Inglaterra se apodera de Transvaal.		
		78: Congreso de Berlín (saquean Turquía). 11. X. 78: Tratado de Austria con Prusia (sobre anulación de las condiciones de Praga acerca de Dinamarca).	78: Inglaterra se apodera de Chipre.		78: Ley contra los socialistas en Alemania (19. X.)
	79: Guerra de Inglaterra con los zulúes	79: Alianza de Alemania con Austria (7. X. 79).	79: "Afrikanderbond" (unión de los holandeses en África del Sur).	79: Tarifas proteccionistas en Alemania (alianza de los industriales y los agrarios).	
—1880			80: El comerciante hamburgués Godeffroy funda una compañía comercial en *Samoa*. (El Reichstag niega el 27. IV. *80* un subsidio).		

Continuación

F	G	H	I	K
Movimientos revolucionarios (*no* proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
	77: Guerra ruso-turca.	1877: Ley de enseñanza general (Italia).		
		79: Renuncia de Falk (fin del "Kulturkampf" Ver 87) 79: Se implantan nuevos procedimientos judiciales en Alemania.		30. I. 1879: Renuncia de Mac-Mahon. 79: Movimiento antisemita en Alemania (78: fundación del Partido Socialista Cristiano).

Continuación

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	K
	Guerras	Diplomacia	Política colonial	Política económica (trusts, etc.; acuerdos aduaneros, etc.; grandes concesiones...)	Movimiento obrero y partidos socialistas	Movimientos revolucionarios (*no* proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
1881	27. II. *81*: Los bóers derrotan a los ingleses (en el Monte)	81 (3.VIII): Inglaterra reconoce la independencia del Transvaal. 81: Rusia somete a los turkmenos	81: Francia se apodera de Túnez. 81: Italia en *Assab*. ← 81			1. III. 81: Asesinato de Alejandro II.		81: Bill agrario de Gladstone para Irlanda.	81: Mensaje de Guillermo I sobre las reformas sociales.	
		82: Gran Bretaña se apodera de Egipto.					82: La Universidad de Praga se divide en checa y alemana.	82: Escuelas laicas en Francia.		
		83: "Triple Alianza" (Alemania + Austria + Italia) (20. V. 1882).							83: Seguro por enfermedad en Alemania.	
		84: Entrevista de los 3 emperadores en Skierniewice. (15. XI. *84*). Berlín. Conferencia sobre el Congo: se reparten África. ¡¡"Independencia" del Congo!!	84: Alemania se apodera de las colonias africanas del sudoeste + Camerún. 84: Rusia anexa *Merv*.					84: Reforma electoral de Gladstone.	84: Seguro contra accidentes en Alemania.	
—1885	85: Guerra entre Francia y China (por Tonkín).		85: Litigio entre Alemania y España por las Islas Carolinas. 85: Inglaterra se apodera de Bechuanalandia (África del Sur).	85: Subsidios a las compañías navieras en Alemania.						

Continuación

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	K
	Guerras	Diplomacia	Política colonial	Política económica (trusts, etc.; acuerdos aduaneros, etc.; grandes concesiones...)	Movimiento obrero y partidos socialistas	Movimientos revolucionarios (*no* proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
			85: Italia en Massawa. 85: Francia se apodera de Tonkín. 85: Inglaterra toma Birmania.	1880-88: Ferrocarril a Samarcanda						
1886	87: "Tratado sobre reaseguro" (Alemania y Rusia).			88: Francia y el "caso Panamá". 88 (4. X.): el Deutsche Bank obtiene la concesión del ferrocarril de Bagdad (hasta Angora *) 89: Cecil Rhodes funda la Chartered Co. of South Africa.			86: Primer proyecto de ley sobre los polacos (en Alemania) (Comisión de migración).	86: Primer Bill de Home Rule de Gladstone. 87: Fin del "Kulturkampf" en Alemania (23. V. 1887). 88: Autonomía local democrática en Inglaterra.	89: Seguro a la vejez (en Alemania).	86: Boulanger es designado ministro de Guerra.

* Nombre actual: Ankara. (*Ed.*).

Continuación

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	K
	Guerras	Diplomacia	Política colonial	Política económica	Movimiento obrero y partidos socialistas	Movimientos revolucionarios (*no* proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
—1890		90: Tratado anglo-alemán (truecan Heligoland por una parte de África).			90: Fin de la ley de excepción en Alemania.					90: Caída de Bismarck.
1891		10. I. 91: Ultimátum inglés a Portugal (saquean África). 91: Alianza franco-rusa.	93: Francia se apodera de *Dahomey*.	91: Acuerdos comerciales de Alemania con Austria y otros países (reducción de aranceles). 92: Reforma cambiaria en Austria. 93: El Deutsche Bank obtiene otra concesión para el ferrocarril de Bagdad.	1893: Huelga de ferroviarios en Holanda.			1891: Impuesto a las utilidades en Alemania. 92: "Ley sobre la pequeña propiedad agraria" en Inglaterra. 93: 2º Bill de Home Rule de Gladstone. 93: Servicio militar de dos años (Alemania). 1893: Reforma electoral en Bélgica (por mayoría de votos).		92: Partido de los "adheridos" (a la república) en Francia. 93: "Liga de agricultores" (Alemania)

Continuación

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	K
	Guerras	Diplomacia	Política colonial	Política económica	Movimiento obrero y partidos socialistas	Movimientos revolucionarios (*no* proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
—1895	94-5: Guerra chino-japonesa. 1895: Guerra francesa contra Madagascar.	95: Paz en Shimonoseki. 95: Tratado sobre Pamir (Rusia con Afganistán).		95: Canal Guillermo II *			95: Insurrección en Cuba.	94: Comienza el caso Dreyfus (Francia). 94: Se implanta el casamiento civil en Hungría. 1888-1895: Negociaciones del Vaticano con el Quirinal. ¡No hay acuerdo!		
1896	96: Victoria abisinia sobre Italia. (I. II) (tratado de paz 26. X. 1896). 97: Guerra greco-turca. 98: Guerra hispano-norteamericana.	97: Acuerdo austro-ruso sobre los Balcanes. 98: Fashoda (Inglaterra y Francia se reparten África [21. III. 1899]).	96: Raid de Jameson (Inglaterra en África del Sur). 96: Inglaterra se apodera de *Achanti*. 97: Francia se apodera de Madagascar. 97: Alemania se apodera de Kiao Chow. 98: Guillermo II en Jerusalem 98 (?): Insurrección en Andiján.				98: 2º proyecto de ley sobre los polacos (Alemania).	96: Badeni forma la 5ª curia en el Parlamento austríaco. 98: Movimiento "¡Fuera de Roma!" en Austria.		97: Lueger alcalde de Viena. 98: 1º Ley sobre la flota (Alemania). (30. IV. 1898, se funda la Liga Naval).

* Canal de Kiel. (*Ed.*).

Continuación

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	K
	Guerras	Diplomacia	Política colonial	Política económica	Movimiento obrero y partidos socialistas	Movimientos revolucionarios (*no* proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
—1900	99-1902: Guerra entre Gran Bretaña y los bóers.		99: Alemania se apodera de las Islas Carolinas, Hawaii y otras.				99: Sojuzgamiento de Finlandia.			1900: 2ª Ley Naval en Alemania.
1901	1900-01: Guerra contra China (insurrección de los boxer).	1902: Acuerdo anglo-japonés.		1901: Terminación del ferrocarril siberiano. 22. I. 02: La Sociedad Germano-Francesa obtiene la concesión del F. C. de Bagdad + navegación en Mesopotamia + yacimientos. 1902: Tarifa aduanera en Alemania. 1903: Chamberlain exhorta a la unión aduanera del Imperio Británico.			1902: 3er. proyecto de ley sobre los polacos (Alemania). 1903: Crisis húngara (conflicto con Austria por el idioma que debe hablarse en el ejército).	1901: "Federación de Estados" (Commonwealth) de Australia. 1901: Ley francesa sobre asociaciones (contra las órdenes católicas). 1902: Supresión del "parágrafo sobre la dictadura" en Alsacia-Lorena. 1903: Combes disuelve las órdenes católicas en Francia. 1903: Bill (agrario) de Irlanda.		

	A Guerras	B Diplomacia	C Política colonial	D Política económica	E Movimiento obrero y partidos socialistas
	1904-07: Guerra contra los Hereros.	1904: Acuerdo anglo-francés. 1904: Loubet en Italia.	1904: Los ingleses en *Lhassa*.		
—1905	1904-5: Guerra ruso-japonesa.	1905: 2º acuerdo anglo-japonés.	1905: Guillermo II en Tanger (Marruecos).	1905: Alemania concierta nuevos tratados comerciales.	
1906		1906: Conferencia de Algeciras.			
	1907: Fin de la guerra en África (contra los Hereros, etc.).	1907: Acuerdo de Francia y Rusia con Japón. 1907: Acuerdo anglo-ruso.		1907: (VIII): La justicia impone a la Standard Oil Co. una multa de 29 millones de dólares.	
		1908: (9. VI. 08): entrevista de Eduardo VII con Nicolás II en Reval.			

Continuación

F Movimientos revolucionarios (*no* proletarios)	G Movimientos nacionales y problema nacional	H Reformas democráticas	I Reformas sociales	K Varios y observaciones
1905: Revolución en Rusia. 1905: Noruega se convierte en un Estado separado.	← 1905	1905: Servicio militar de dos años en Alemania. 1905: Separación de la Iglesia del Estado en Francia.		
1906: Parlamento en Persia.	1906-7: "Huelga" de escolares en la Polonia prusiana (alrededor de 50.000 participantes).	1906: Dietas para los diputados al Reichstag. (12.VII.1906: rehabilitación de Dreyfus.)		
1907: Golpe de Estado en Rusia.		1907: Sufragio universal en Austria. 1907: Ley agraria en Inglaterra (beneficia a los pequeños propietarios).		
1908: Asesinato de Carlos I en Portugal.	1908: Islandia exige independencia de Dinamarca: obtiene un Parlamento.			

	A	B	C	D	E
	Guerras	Diplomacia	Política colonial	Política económica	Movimiento obrero y partidos socialistas
		1908: Acuerdo norteamericano-japonés sobre el Pacífico.			
		1909: Acuerdo franco-germano sobre Marruecos.			1909: Barricadas en Barcelona y en Madrid. Asesinato de Ferrer (13. X).
—1910		1910: Entrevista en Potsdam (Guillermo II y Nicolás II).	1910: Japón se anexa Corea.		1910: Briand sofoca la huelga de obreros ferroviarios.

Continuación

F	G	H	I	K
Movimientos revolucionarios (*no* proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
1908: Revolución en Turquía.	1908: 4º proyecto de ley sobre los polacos (compra obligatoria). 1908: Austria anexa Bosnia y Herzegovina. 1908: Bulgaria proclama su independencia.			
1909: Derrocamiento de Abdul Hamid. 1909: Derrocamiento del shah en Persia.		1909: Nuevas franquicias para los agricultores irlandeses.		
1910: República en Portugal.	1910: Victoria del "Partido Nacional del Trabajo" sobre el Partido de los Independientes en Hungría. 1910: Abolición de la independencia de Finlandia.	1910: Conflicto entre las Cámaras Alta y Baja en Inglaterra.		
	!! 21. IV. 1910: Ley belga sobre el idioma flamenco en las escuelas secundarias (en 4 provincias flamencas).			

	A	B	C	D	E
	Guerras	Diplomacia	Política colonial	Política económica	Movimiento obrero y partidos socialistas
1911	1911 (29. IX) (-18. X. 1912): Guerra turco-italiana (de Tripolitania).	1911: Acuerdo ruso-alemán sobre Persia.	1911: Francia y España "avanzan" en Marruecos.	!! 15. V. 11: La justicia declara ilegal a la Standard Oil Co.	
		1911: Acuerdo germano-francés sobre Marruecos.			
	1912: Guerra de los Balcanes (1ª y 2ª) (8. X-17. X. 1912: declaración de la guerra).				
			1913: Rusia atenta contra Armenia.		
	1914: Guerra europea				
—1915					

Continuación

F	G	H	I	K
Movimientos revolucionarios (*no* proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
		1911: Supresión (limitación) de los privilegios de la Cámara Alta en Inglaterra.	1911: Ley de seguros en Inglaterra.	
		21. IV. 1911: Separación de la Iglesia del Estado en Portugal.		
1912: República en China.		1912: Bill de Home Rule de Asquith.		
		25. V. 1912: Reforma electoral en Italia (el electorado aumenta de 2 millones a 6 millones).		
		17. VI. 1912: Reforma electoral en Inglaterra (sufragio universal).		
		11. IV. 1912: Es aprobado el Home Rule de Irlanda.		

ESBOZO DE PLAN DEL CUADRO "ENSAYO DE RESUMEN DE LOS PRINCIPALES DATOS DE LA HISTORIA MUNDIAL DESPUÉS DE 1870"

I

3 — I) Guerras, diplomacia, política colonial.
1 — II) Política económica (§ 8).
1 — III) Movimiento obrero y partidos socialistas.
2 — IV) OTROS movimientos revolucionarios y otros movimientos nacionales democráticos.
2 — V) Reformas democráticas, reformas sociales.

II

1) Guerras.
2) Diplomacia.
3) Política colonial.
4) Movimiento obrero y partidos socialistas.
5) Movimientos revolucionarios (burgueses), no sólo socialistas.
6) Reformas democráticas (incluidas las dirigidas contra la Iglesia).
7) Reformas sociales.
8) Política económica.
trusts; leyes aduaneras; acuerdos comerciales; guerras aduaneras.
9) Movimiento nacional.

DEL CUADERNO

"ESTADÍSTICA AGRÍCOLA AUSTRÍACA", ETC.

DISTRIBUCIÓN DE LAS COLONIAS ENTRE LOS ESTADOS IMPERIALISTAS

Otto Hübner. Cuadros geográfico-estadísticos, 1916, y *The Statesman's Year-Book* (= St.) (cifras según Hübner).

EUROPA ORIENTAL Y SU PARTE ASIÁTICA

		miles de km²	Población en miles de hab.	
(Asia) 35.559	Rusia en Europa	5.452	140.841	Finlandia: 81,4 % de finlandeses 10,7 % de suecos turkmenos, uzbekos, kirguises, tadzhikos
	„ „ Asia	16.637	33.259	
(Asia)	Estados vasallos de Rusia (Jivá y Bujará)	271	2.300	
	Total de Rusia	22.360	176.400	43 % de gran rusos, es decir, pertenecientes a la nación dominante
	+ Mar Caspio y Lago Aral:	506	—	Hübner da 44,3 % ???
	Austria-Hungría con Bosnia ..	677	51.390	12,0 mill. de alemanes 10,0 mill. de húngaros 22,0 mill., es decir, *42,8 %* corresponde a la nación dominante
Balcanes:	Rumania	140	7.602	casi 92 % de rumanos en 1899
	Bulgaria	144	4.767	80,7 % de búlgaros 10,7 % de turcos

		miles de km²	Población en miles de hab.	
	Grecia (+ Creta)	120	4.822	En la antigua región (hasta 1912) había 1.850.000 griegos sobre un total de 1.980.000
	+ Samos [1]) ..	0,5	53	= 93,4 %
	Servia	87	4.490	95,4 % servios en 1910 (es decir, hasta la guerra de 1912)
	Albania	28	850	"albaneses" (¿¿solamente??)
	Montenegro ...	14	435	servios, turcos, arnaútes
	Turquía en Europa	28	1.891	43 % turcos
19.709 (Asia)	Turquía en Asia	1.767	19.709	33 % sirios, árabes
55.268 (Asia)	Toda Turquía .	1.795	21.600	3: Rusia + Austria + Turquía 249.390
	Europa oriental:		272.409	6: pequeños Estados balcánicos 23.019
				272.409
+ 819.330	RESTO de Asia:			
874.598	China	11.139	329.618	principalmente chinos, luego "punti" *, mongoles, etc.
	Japón	674	72.673	principalmente japoneses (según la Enciclopedia >99 % de la población es japonesa)

1) Hübner lo incluye en Asia y lo da por separado. *St.* lo incluye en Grecia.

* "Punti": nombre chino de los indígenas que habitan las provincias del sur de China. Lenin tomó sus notas de los cuadros de Hübner, quien equivocadamente considera a los "punti" como una nacionalidad aparte. *(Ed.).*

		miles de km²	Población en miles de hab.	
"incluye"	Formosa ...	36	3.612	52.986 = Japón
	Karafuto * .	34	49	19.687 = sus colonias
	Kwangtung .	3	517	72.673 = total
	Corea	218	15.509	

semicolonias (7 países):

		miles de km²	Población en miles de hab.	
	1. Persia	1.645	9.500	
	2. Siam	600	8.149	— siameses 1.800 chinos 1.400 etc.
China: 329.618 27.049	3. Afganistán	624	4.450	— afganos 351.000, tadzhikos 225.000 y otros
356.667	4. Nepal	154	3.000	— mongoles e indios
	5. Omán	212	1.000	— árabes, indios, persas, negros
	6. Arabia independiente	2.279	950	— ...?

7	Posesiones británicas	5.265	324.879	incluye 4) India 315.961 Ceilán 4.263
2	" holandesas	1.521	37.717	— cerca de 98 % nativos
5	" francesas	803	17.267	
3	" portuguesas	23	980	
1	" alemanas 2)	0,6	209	= 389.990 = Σ en las colonias europeas de Asia
1	posesiones de E. Unidos (Filipinas)	296	8.939	+ 19.687 = colonias japonesas.
			819.330	409.677 = Σ en las colonias en Asia.
	número aproximado de "Estados" ("etwa")			+ 356.667 = semicolonias.
				52.986 = Japón.
				819.330

2) Kiao Chow —0,5 y 192.000 + Tientsin —0,1 y 17.000.

4) En 1911 en la India británica había más de 100 grupos étnicos; de 313,3 millones, 74 por ciento indios arios.

* Nombre japonés del sector sur de Sajalín. *(Ed.)*

ÁFRICA

	miles de km²	Población en miles de hab.	
Posesiones francesas ..	9.660	38.500	
Argelia	575	5.564	— 85,8 % árabes, etc. — 8,9 % franceses
Túnez	125	1.957	— 88,4 % nativos
Marruecos	500	5.000	
África occidental y ecuatorial	5.352	21.895	
África oriental	714	3.635	
Posesiones británicas ..	—	51.660	
Unión Sudafricana	1.222	6.212	
Nigeria	869	17.471	
Costa de Oro	309	1.502	
Zanzíbar	2	199	
Otras	3.788	11.507	
Egipto	3.485	14.726	— 92,7 % de egipcios
+ Sinaí	59	31	
+ Tasos [3])	0,3	12	
Congo belga	2.365	15.003	negros y grupos pequeños
posesiones alemanas	2.707	11.527	
„ portuguesas ...	2.070	8.352	
„ italianas	1.590	1.368	36.839
Tripolitania	1.100	723	
Eritrea y Somalía	490	645	
posesiones españolas	560	589	
Marruecos (Tánger)	0,6	60	principalmente árabes
Abisinia	1.120	8.000	9.560 = "semicolonias;
Liberia	95	1.500	
Tres lagos (Chad, Tanganika y Nyassa)	87	—	todo el resto de África = colonias
		136.559	

ÁFRICA	
colonias francesas	38.500
colonias británicas	51.660
otras colonias	36.839
semicolonias	9.560
	136.559

todas las colonias de África = *126.999*

[3]) Hübner incluye Sinaí en Asia, Tasos en Europa y NO considera a Egipto como una "posesión británica". *St.* pone a Egipto como una posesión británica.

	miles de km²	Población en miles de hab.
Europa occidental + Gran Bretaña + Japón	sin colonias	con colonias
1871—1876 — —	(8 de 14)	6
1914—1916 — —	(3 de 14)	11

semicolonias
9.560 „ África
+ 356.667 „ Asia
366.227
3 + 7 = 10 países
= TODAS SEMICOLONIAS

AUSTRALIA Y OCEANÍA

Posesiones británicas	8.261	6.675	
Unión australiana	7.704	4.922	—82,3 % australianos
Nueva Zelandia	271	1.085	—69,7 % neocelandeses
Islas Fidji	19	154	
Posesiones alemanas	245	641	
„ holandesas	395	240	
„ de E. Unidos	17,4	228	
Hawai	16,7	208	
Tutuila	0,2	7	
Guam	0,5	13	
Posesiones francesas	23	81	
Islas no ocupadas	13	—	
Total de Australia y Polinesia	8.955	7.865	
Asia		409.677	
África		126.999	
Europa		250	
América		12.306	
total de las colonias		557.097	

Europa occidental:

1. Alemania	548	64.923	92,5 % alemanes. Cerca de 5 mill. de naciones "ajenas" polacos — — 5,47 % franceses— — 0,37 dinamarqueses — — 0,25 Población de Alsacia - Lorena = = 1.874.000
2. Gran Bretaña .... incluidas las colonias europeas Gilbraltar, Malta, Gozo y Comino	318 (0,3	46.813 250)	95 % lengua inglesa *Irlanda* 83.000 km². *4.375.000* población = = 4,4 mill.

		miles de km²	Población en miles de hab.	
3.	Francia	536	39.602	93,7 % franceses[2]) italianos, 1,3 %[2]) ‖ NB
4.	Italia	287	35.598	99,1 % italianos
5.	España (+ Islas Canarias y Presidios)	504	20.366	96,8 % españoles

[2]) Datos correspondientes a 1881.

6.	Bélgica	29	7.571	43,4 % flamencos (³) 38,1 franceses — 81,5 % sólo por el idioma — 53 % flamencos
7.	Holanda	34	6.213	98.8 de holandeses
	(+ aguas territoriales)	7	—	
8.	Portugal (+ Azores y Madeira)	92	5.960	99,5 % portugueses
9.	Suecia	448	5.639	99,4 % suecos fineses — 25.000 lapones — 7.000
10.	Dinamarca (+ Islas Faroe e Islandia)	145	2.860	96,3 % daneses (*NACIDOS EN DINAMARCA*)
11.	Noruega	323	2.358	99,9 % noruegos
Σ = 310	12. Luxemburgo	2	260	93,4 % alemanes
	13. Mónaco .	0,001	23	(italianos, franceses, etc.)
+ 2[1])	14. San Marino	0,06	11	(italianos)
	15. Liechtenstein	0,1	11	(alemanes)
	16. Andorra	0,4	5	(españoles)
17.	SUIZA	41	3.765	69 % alemanes, 21,1 franceses, 8,0 italianos } 98,1 % — 31 % ? naciones "ajenas"
TOTAL de Europa OCCIDENTAL			242.161	

[1]) Hübner añade además "Tasos (a Egipto)". Yo la incluyo en Egipto, en África. (³) En Bélgica el 43,4 % SÓLO hablaba en flamenco y 38,1 % SÓLO en francés. Ergo, aproximadamente: 43,4 % de 81,5 = 53,2 % de población flamenca.

Europa occidental:

17 — 5 de juguete = 12
De ellos, sin colonias (9, 11, 17) es decir, 3
9 con colonias
En 1876 había sin colonias (1, 4, 6, 9, 11, 17) es decir 6.
6 con colonias

Sin colonias:	Suecia	5,6	millones de habitantes
	Dinamarca	2,9	" " "
	Noruega	2,3	" " "
	Suiza	3,8	" " "
		14,6	

América:

	miles de km²	Población en miles de hab.		
Estados Unidos (sin Hawai)	9.369	98.902		‖ 74,3 % norteamericanos ‖ 88,7 % blancos: 74,3 % norteamericanos, 14,4 % nacidos en el extranjero; 10,8 % negros y mulatos; 0,3 % indios
+ lagos y aguas territoriales	24	—		
"Zona del Canal de Panamá"	1	63		
"Puerto Rico"	9	1.184		en esta columna año de la independencia
total de E. Unidos		100.149	(1783)	⟶
Brasil	8.497	24.908	(1829)	40 % blancos; 55,9 % indios, mestizos, etc.
México	1.985	15.502	(1823)	99,3 % mexicanos
Argentina	2.950	7.468	(1810)	78,5 % argentinos; 16 % franceses, españoles e italianos
Perú	1.834	5.580	(1821)	86,1 % indios, mestizos, mulatos; 12 % blancos
Colombia	1.206	5.071	(1819)	10 % blancos; 90 % mestizos, negros, indios criollos, mestizos, etc.
Chile	758	3.505	(1820)	

	miles de km²	Población en miles de hab.		
Venezuela	1.020	2.756	(1813)	99 % mulatos 1 % criollos
"Haití" (parte occidental de la Isla de Haití)	29	2.500	(1820)	90 % negros
Cuba	114	2.469	(1902)	66,4 % blancos 33 % negros, mulatos
Bolivia	1.470	2.521	(1825)	77,3 % indios, mestizos, etc. 12 % blancos
Guatemala	113	2.119	(1821)	65 % ladinos 35 % indios
Ecuador	307	1.500	(1822)	53 % indios negros, etc. 33 % españoles y mestizos
Uruguay	187	1.279	(1828)	"blancos y población mixta" "Extranjeros 181.000"
El Salvador	21	1.226	(1821)	principalmente población mixta y negros
Paraguay	253	752	(1811)	>90 % blancos y población mixta
República de Santo Domingo	48	708	(1843)	principalmente criollos y mulatos
Honduras	115	566	(1821)	95 % indios y población mixta
Nicaragua	128	460	(1821)	99 % indios, negros, etc. 1 % europeos
Costa Rica	48	411	(1821)	99,5 % criollos, indios, negros
Panamá	86	364	(1903)	cerca de 9/10 de población mixta, negros e indios

	miles de km²	Población en miles de hab.	
Posesiones británicas	8.962	10.431*	
Canadá	8.528	8.075	británica desde 1763 54 % ingleses 28,5 % franceses 1,5 % indios
Terranova y Labrador	129	245	británicas desde 1713
Indias Occidentales	32	1.752	Jamaica desde 1494 española " 1659 británica
Guayana	234	305	" 1667 holandesa " 1803 británica
Honduras	22	31	" 1786 "
Islas Falkland y Bermudas	17	34	Falklands, desde 1833 británicas
Posesiones francesas .	91	460	1674 francesas
" holandesas	130	141	1667 holandesas
Indias Occidentales Danesas	0,3	27	
Total de América:	39.977	192.873	
Estados Unidos		98.902	
total de las colonias		12.306	
resto de América		81.665	

Todas las colonias en América:

británicas	10.431
francesas	460
holandesas	141
danesas	27
E. Unidos	63 1.184
	12.306

* Según Hübner. *(Ed.)*

	Tipos: grupos de países:	Núm. de Estados		Población (en millones)		% de naciones oprimidas		Época de los movimientos nacionales y democráticos
I	Europa occidental	(12) 17		242		7%		1789 (1789. 1848) 1566(*)-1871
	Estados Unidos de América	1	19	99	394	11%	7%	**1783 - 1865**
	Japón	1		53		0%		-1871
II	Europa oriental y su parte asiática	9		272		53%		(1848) **1905.** 1909*
	América del Sur y Central	20		82		?		(1823-1911)**
III	Semicolonias	10		366		?		**1911***
	Colonias	casi (60)?		557		100%		(?) siglo xx*
	Total	118		1.671				

* 1566 = iniciación de la revolución en Holanda.

* Véase el presente tomo, pág. 332. (*Ed.*)
** *Id. ibíd.*, págs. 325-326. (*Ed.*)

Todo el mundo

	(en miles) km²	POBLACIÓN
Asia	44.450	874.928
Europa	9.977	459.261
África	29.988	136.438
Australia	8.954	7.865
Regiones polares	12.669	15
Todo el mundo	145.917	1.671.380

(1916) COLONIAS (población en miles)

	en Europa	Asia	África	Australia	América	total	no tenía colonias en 1871
Gran Bretaña	250	324.879	51.660	6.675	10.431	393.895	
Francia	—	17.267	38.500	81	460	56.508*	*6.000* en 1876
Holanda	—	37.717	—	240	141	38.098	
Portugal	—	980	8.352	—	—	9.932	—
Alemania	—	209	11.527	641	—	12.377	—
E. Unidos	—	8.938	—	228	1.247	10.413	—
Japón	—	19.687	—	—	—	19.687	—
Dinamarca	—	—	—	—	27	27	
Bélgica	—	—	15.003	—	—	15.003	—
Italia	—	—	1.368	—	—	1.368	—
España	—	—	589	—		589	

393.895
\+ 56.508
450.403

		Población (en miles de hab.)
1.	Inglaterra	393.895
2.	Francia	56.508
3.	Holanda	38.098
4.	Portugal	9.332
5.	Alemania	12.377
6.	Estados Unidos	10.413
7.	Japón	19.687
8.	Dinamarca	27
9.	Bélgica	15.003
10.	Italia	1.368
11.	España	589
	Total de las colonias	557.297

* Así en el manuscrito. (*Ed.*)

Total de las colonias	= 557 mill.	De ellos, India	— 320 mill.
semicolonias	= 366 „	„ „ China	330 „
En conjunto	923 „	China + India	650 mill.

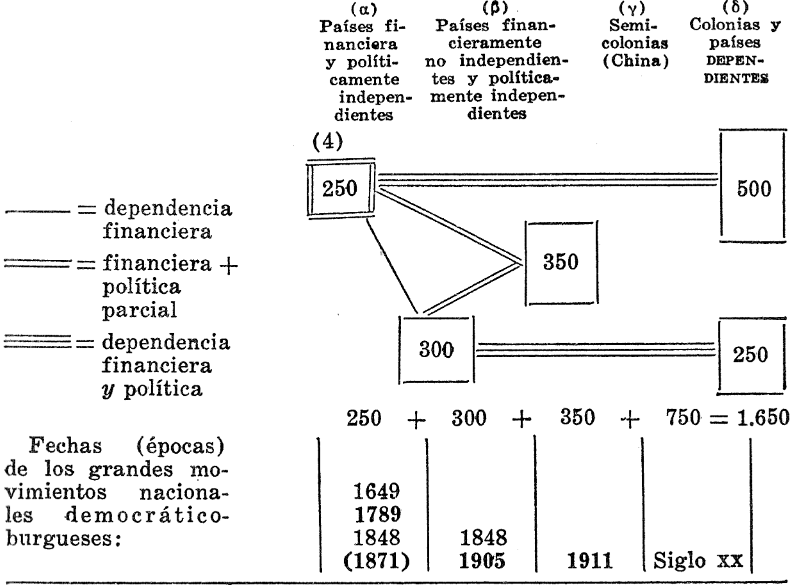
Dinamarca ha salido ahora (XII. 1916) de la lista de países coloniales (?e Islandia [afín por su nacionalidad]).

NB || De 10 países con colonias, 5 las adquirieron SÓLO después de 1871.

Capitales en el extranjero en miles de millones de francos (1913)		(4) países más ricos:	población (en millones)	colonias (en millones)	% de hab. de las colonias respecto de la población	Clasificación según el nivel de desarrollo capitalista	Producción de hierro colado mill. de ton.	Longitud de vías férreas (Estados + colonias) miles de km.
Arndt ε 1*								
75	78,7	1. Inglaterra	47	394	842%	3	9,0	207,8
60	40,0	2. Francia .	40	56	141%	4	4,9	63,5
44	32,5	3. Alemania	65	12,5	20%	2	17,6	67,9
179	10,0?	4. Estados Unidos ...	100	10,4	10%	1	30,2	412,7
	161,2	Σ =	252	473				
	Isch-chanian δ 14**	Países coloniales restantes	129	84	65%			
			381	557				

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XLIII, pág. 250. (*Ed.*)
** *Id. ibíd.*, pág. 246. (*Ed.*)

Diagrama del reparto del mundo
(con relación al desarrollo nacional)



α = no < 160 (??) mil millones de francos de capital en el extranjero. ¡¡No menos de **300** mil millones de francos!!

α) 4 países: Gran Bretaña + Alemania + Francia + Estados Unidos = 252 mill. de población.
Tienen colonias con **473** mill. de población.

β) 128 mill. en Europa oriental (Rusia + Austria + Turquía) ══ 144 mill. dependientes
+ 129 „ pequeños países + de Europa occidental ══ 84 mill. colonias

257 | 228
50 Japón

307 + parte de *América* del Sur y Central

(γ) China + parte semicolonial.

(δ) 557 colonias + 144 = 701 mill. dependientes + parte de AMÉRICA del Sur y Central + parte de las semicolonias.

CUADERNO DE DATOS SOBRE PERSIA *

INDICE

DEMORGNY. *EL PROBLEMA PERSA Y LA GUERRA*

G. DEMORGNY. *El problema persa y la guerra.* París, 1916.

((El autor es asesor legal del gobierno persa y profesor de la Escuela de Ciencias Políticas de Teherán. Autor también de numerosos libros y artículos sobre Persia, tanto en persa como en francés.))

Sumamente aleccionador como descripción del estado verdaderamente lamentable de Persia, vejada vergonzosamente y saqueada por *tres* grandes potencias –principalmente tres–: Rusia, Gran Bretaña y Alemania. Como es natural, el autor es todo un "patriota" francés, y por lo mismo resulta más interesante que se vea forzado a descubrir en forma despiadada el *conflicto* –un agudísimo conflicto– ENTRE RUSIA Y GRAN BRETAÑA.

Persia formalmente es neutral en esta guerra; pero en la práctica, los rusos y los ingleses por un lado, y los turcos con los alemanes, por el otro, *combaten* y saquean *en territorio* PERSA.

NB!! || pág. *277*: 21.VIII.1915, el vicecónsul alemán, Schönemann, ataca a los cónsules ruso e inglés, etc.

* Los resúmenes de los libros de Demorgny y Jaeger, incluidos en este cuaderno, fueron hechos por Lenin después de haber escrito *El imperialismo, etapa superior del capitalismo,* al parecer a fines de 1916 o comienzos de 1917. *(Ed.)*

El libro incluye un mapa de Persia en el que se indican las "zonas de influencia" rusa e inglesa.

El tratado concertado entre Rusia e Inglaterra (1907) sobre la demarcación de sus respectivas "esferas de influencia" en Persia no las satisfizo ("la aplicación [del acuerdo de 1907] no cumplió su objetivo" [67]); el conflicto y la desconfianza mutua continuaron ("rivalidad anglo-rusa", pág. 64 y passim). Alemania se aprovechó de esto, y el tratado que firmó con Rusia (la reunión de Potsdam, **1910**) fue "una victoria de la diplomacia alemana" (pág. 57), un intento de repartir a Persia entre Alemania y Rusia. "Nos repartiremos Persia entre nosotros y eliminaremos a Inglaterra". Así es como Demorgny sintetiza el contenido (o, mejor dicho, el sentido y esencia) de ese tratado.

"Imperialismo anglo-indio" (pág. **65** y otras).

En realidad, Inglaterra controla plenamente la "zona neutral" (dentro de Persia), y la lucha con Rusia continúa.

"Comenzando por el gobierno, todo lo que tiene importancia en el país se encuentra bajo el patrocinio de Alemania o Inglaterra" (78).

Cita con frecuencia *El sometimiento de Persia, de Morgan* SHUSTER, Nueva York, 1912. Los rusos lo acusaron de "dictatorial" y lo obligaron a abandonar el país (11. I. 1912). Los ingleses trataron de defenderlo, pero fracasaron. El autor califica dicha obra de "amarga" ("un libro amargo contra Persia, Rusia, Inglaterra y Alemania" [86], y dice que Shuster "no comprendió la situación", que "no es un diplomático" ("un mal diplomático") [85]).

Las potencias extranjeras no pueden obtener concesiones en Persia sin el consentimiento de Rusia o de Inglaterra (80).

No olvidemos (los franceses) a SIRIA al hacer nuestros cálculos (82)...

Los cónsules (de las tres grandes potencias) recurren a vergonzosas intrigas, sobornan bandas, instigan conflictos, la "furia consular" (pág. 110 y otras), difaman a los embajadores "moderados", etc. (págs. 89 y otras, sobre Rusia).

"El objetivo es el control sobre las finanzas nacionales. Esto se ha convertido en una nueva fórmula para el protectorado encubierto, fórmula actualmente muy en boga" (93, nota). NB! ¡bien dicho!

NB ||| "Imperialismo ruso" (pág. 120, etc.)...

..."El 24 de enero (6 de febrero) de 1913 fue otorgada al Banco Ruso de Descuento en Teherán, la concesión del ferrocarril Dzulfa - Tabriz - Rezaye - Teherán" (168)...

"En 1912-1914 la rivalidad anglo-rusa se mantiene en Persia con las mismas formas (196).

..."Seguía en pie el muy discutido problema del ferrocarril traspérsico... El gobierno persa fomentaba hábilmente la rivalidad anglo-rusa en este problema, que era diestramente explotada por Alemania. También en este problema los intereses franceses hasta entonces estaban subordinados a las maquinaciones secretas de ciertos grupos financieros" (262)...

"El 24 de diciembre [¿1915 ó 19*14*?] estalló en Teherán una bomba que debía eliminar a los embajadores ruso, francés, belga e inglés, pero el atentado fracasó y la bomba mató a uno de los participantes del complot, organizado por una banda germano-turca. La misión diplomática alemana no se desalentó: contrató a mil bandidos, por 90 francos mensuales cada uno y les entregó armas. Esos hombres se apresuraron a vender los fusiles y los proyectiles y huyeron" (273).

El 23.XI.1910 se realiza en Moscú una reunión de industriales rusos, que se oponen a la construcción del ferrocarril traspérsico porque, opinan, ello facilitaría la competencia inglesa y alemana (266-267). sic!!

(Hoy, 1915, en Persia) "ya no hay esferas de infuencia; los rusos y los ingleses ahora se ayudan entre sí contra los alemanes. Trescientos cosacos abandonan Meshed en persecución de cuatro oficiales alemanes y 83 bajtiares que poco tiempo antes habían salido de Meshed con destino a Afganistán, donde intentan provocar una insurrección" (296). NB NB

Y así sucesivamente.

Hay más cifras sobre el comercio de Persia.

El total de la circulación alcanza a 628 millones de "cranes" (1 cran = 0,45 francos).

1) Rusia — 63 % de todo el comercio (pág. 247).
2) Inglaterra — 25 %.
3) Turquía — 9 %.
4) Alemania (24 millones de cranes).
5) Francia (11).
6) **Italia.**

JAEGER. *PERSIA Y EL PROBLEMA PERSA*

Profesor doctor T. Jaeger (Hamburgo). *Persia y el problema persa.* Weimar, 1916. (Biblioteca Oriental Alemana. Ed. de Ernst Jäckh, XIV) (179 págs.)

| NB: Este libro es mejor que el anterior. |

| Es un libro muy bueno, detallado, claro, con informaciones concretas y frecuente cita de documentos. Un excelente mapa de Persia, que muestra las zonas de influencia rusa e inglesa. El autor, por supuesto, es un canalla imperialista. |

Se hacen referencias a *Persia y la guerra europea,* libro escrito por un "patriota persa", y publicado mientras el libro de Jaeger se estaba imprimiendo. (¿Precio? ¿Lugar de edición?) || NB

Varias citas del libro de Curzon: *Persia.* Londres, 1892. Dos tomos.

El libro de Jaeger comienza con una cita del "Testamento de Pedro el Grande", que Napoleón I "dictó en forma de tesis en 1812, cuando tuvo que preparar a la opinión pública para su campaña contra Rusia" (pág. 9).

1722-23 – Pedro el Grande conquista Derbent, Bakú, Recht y la mayor parte de Gilán (provincia noroccidental de Persia, lindante con el mar Caspio).
1735 – Gilán, Derbent y Bakú son devueltos a Persia.
1802 – Georgia pasa a ser una provincia rusa.
1800 – Napoleón I y Pablo I traman un ataque a la India.
1807 – Napoleón I envía una misión militar a Persia (70 oficiales, etc., al mando del general *Gardanne*).
1808 – Inglaterra envía a Persia un embajador extraordinario; ayuda a Persia en su guerra contra Rusia.
1813 – Persia es derrotada en la guerra contra Rusia. Paz de Gulistán. Persia cede Derbent, Bakú, etc., etc., se compromete a no mantener buques de guerra en el mar Caspio.
1814 – Tratado anglo-persa: "alianza defensiva y ofensiva" (13)...
1825 – Guerra de Persia con Rusia (que, dice el autor, empujó a Persia a una guerra tal como la que Inglaterra hizo a los bóers en 1899).

Inglaterra engaña a Persia: ¡¡este hecho no entra en nuestro tratado!!
1828 – Persia es derrotada en la guerra contra Rusia. Paz de Turkmanchai (Persia cede Najicheván, Eriván, etc.); 3.500.000 libras esterlinas como indemnización de guerra.
1890 – Inglaterra (una empresa inglesa) obtiene la concesión del monopolio del tabaco por 50 años, al precio de 300.000 marcos + ¼ de beneficio neto.

La empresa contaba con un capital de 13 millones de marcos, y una vez hechos todos los descuentos obtuvo un beneficio *neto* de 7 ½ millones, *es decir* > 50 por ciento (pág. 17). || ¡¡buen ejemplo!!

Esto provocó disturbios populares, etc. (¡¡"varios cientos de muertos"!!, pág. 17), en 1892 la concesión fue comprada por el gobierno persa al precio de 10 millones de marcos (!!). ¡¡¡Los diez millones de marcos fueron solicitados en préstamo a Inglaterra al 6 por ciento!!! ||

5 de agosto de 1906. El Shah de Persia promete al pueblo una Constitución y un Parlamento.
1909. *Hartwig* (von Hartwig), representante de Rusia en Persia, quien había fomentado intrigas, etc., con la mayor desvergüenza, es retirado de ese país ante la insistencia de Inglaterra. (Lo trasladan a Belgrado, donde es "uno de los principales promotores del asesinato del archiduque, heredero del trono, y de su consorte", pág. 21).
23. VI. 1908. Golpe de Estado en Rusia. Mejlis es dispersado con la ayuda de Liájov.
31. V. - 13 VI. 1908. Carta de Liájov al Estado Mayor del distrito militar del Cáucaso (texto íntegro), tomada de Browne, La Revolución Persa de **1905-1909.** Cambridge, 1910, pág. 222. Infame plan contrarrevolucionario en Persia, soborno, pogroms, etc. ((págs. 26-28 de Jaeger)). || NB
29. XI. 1911. Ultimátum (segundo) de Rusia (a Persia): expulsión de Morgan Shuster, etc.
Rusia avanza incesantemente en Azerbaidzhán. (Se inicia la construcción del ferrocarril de Dzulfa a Tabriz).
Cita varios pasajes de Browne relacionados con el saqueo desvergonzado y las violencias que cometen los cosacos... (38 y sigs.)... ¡¡Los cosacos colgaban a los sacerdotes musulmanes (41), etc.!!

Carta de un francés sobre el mismo tema (SIÈCLE, **11. I. 1910**), pág. 39.

Para mantener el orden son llamados los gendarmes *suecos*... (42).

1914: Los rusos trasladan campesinos rusos a Azerbaidzhán...

En Persia no hay "administración pública moderna" ni "dinero" (49). La recaudación de impuestos es presentada como *rescate*. Cita a MORGAN SHUSTER. *El estrangulamiento de Persia*. 1912. ((Morgan denuncia en una reunión de gabinete que un ministro se dejó sobornar por 83.000 tomanes = 332.000 marcos. La respuesta: ¡yo no sabía nada, lo hizo mi secretario privado!)) NB

Los funcionarios aduaneros BELGAS actúan en la misma forma (de *Naus* se compró un castillo con el dinero "que ganó" en Persia [53]).

Persia = 1.645.000 km².

Población: 4 millones ("probablemente") (10 millones es una exageración, pág. 60).

		1900/1		1912/3
Comercio de Persia:	export.	60,2	mill. de marcos	165,8
	import.	119,4	" " "	215,7
	Σ =	179,6		381,5
	inclusive		Rusia	62,7 %
			Inglaterra	20,9 %
				83,6 %

Import. persas de Alemania	0,9	mill. de marcos	4,6
de Rusia	45,5	— — — — —	131,6
del Imp. Británico	50,1	— — — — —	60,0
de Francia	9,6	— — — — —	4,4
de Turquía	5	— — — — —	9,5
Export. persas a Alemania	0,07	— — — — —	7,8
a Rusia	35,3	———————	120,0
al Imp. Británico	10,2	———————	20,3
a Francia	2,6	———————	1,9
a Turquía	7,2	———————	15,3

Rusia trata a Persia como si fuera territorio "propio" y no permite el libre tránsito a Persia (67)...

Para evitarlo: envío de *encomiendas postales*:

		total		inclusive Alemania	
(págs. 68-9)	1904 — —	10	— — — —	1	!!
	1913 — —	384.368		193.816	

A partir del 1. II. 1914, Rusia intenta prohibir el tránsito de encomiendas postales, pero choca con la oposición de TODAS las potencias (inclusive Inglaterra y Francia) y se ve obligada a ceder (págs. 70-71). NB!!

En 1902 Rusia concierta un tratado comercial con Persia, por el cual se asegura el mercado para "su" azúcar, petróleo, etc. (71)...

Morgan Shuster dice que esa tarifa es archinociva para Persia y beneficiosa para Rusia (73) — (pág. 270 del libro de Shuster)...

En esta forma Rusia se asegura el *monopolio* (74) en el norte de Persia, ¡¡obligando a los persas a pagar precios elevados por malas mercaderías!! !!

Lucha por la influencia en Persia: escuelas (rusas, francesas, alemanas), hospitales (rusos, ingleses, alemanes), etc. *Farmacias* alemanas (88), sociedad para el comercio de alfombras (89).

Anexiones de Rusia en Asia Central de 1861 a 1891 (estimación de 1911).

			km²	población
	(1869-1873)	Región Trascáspica	598.090	451.000
		Bujará — — — —	203.430	1.500.000
	(1873)	Jivá — — — — —	67.430	800.000
		Sir Daria — — —	489.240	1.874.000
1884	(1875-76)	Ferganá — — —	142.790	2.069.000
Merv		Samarcanda — —	87.560	1.184.000
			1.588.540	7.878.000

5. V. **1903** discurso de Lord LAMINGTON en la Cámara de los Lores (pág. 100 y sigs.) (contra Rusia: necesitamos el *Golfo Pérsico;* es la defensa de la frontera india...)

ídem, discurso de Lord ELLENBOROUGH:

..."Preferiría ver a Rusia en Constantinopla, antes que un arsenal europeo en las márgenes del Golfo Pérsico" (111). NB

Tratado anglo-ruso del **31. VIII. 1907** (texto: pág. **114** y sigs.) ("tratado anglo-ruso sobre el reparto")...

Zona rusa — **790.000 km².**

Zona inglesa — 355.000 km². (pág. 119)...

Nota de los embajadores INGLÉS y ruso a Persia (el 18. II. 1912) — pág. 124 y sigs. — conceden un empréstito de 100.000 libras esterlinas cada uno ¡¡¡al **7 por ciento**!!!, etc.... Por supuesto, los ministros, servidores rusos, ¡¡de ACUERDO!! 7 %

Tratado de Potsdam del *19. VIII. 1911* (texto: pág. 130 y sigs.). Alemania reconoce la zona de Rusia en Persia; Rusia acepta no oponerse al ferrocarril de Bagdad.

Discurso del canciller alemán en el Reichstag (10. XII. 1910) sobre el mismo tema...

(¡¡Rusia hace el reparto con Inglaterra; pero más tarde se reasegura con Alemania!!) ¡¡un reaseguro!!

Alemania necesita una vía a Persia y a la India ¡¡lógicamente sólo para el comercio!!; el ferrocarril de Bagdad termina en el golfo, eso no sirve; Inglaterra podría cerrarlo. Es necesario que el ferrocarril termine en Bandar Abbass (!!)

En la práctica *Omán* está en manos inglesas (pág. 144).

Tabriz (220.000 habitantes). Comercio (1906/7).

exportación — 23,4 mill. de marcos		
importación — 30,9 „ „ „		
inclusive	Rusia	34,0 %
	Inglaterra	31
	Austria	10
	Turquía	4,2
	Francia	3
	Italia	5,6
	Alemania	4,5
		Σ = 92,3 (pág. 150)

(Esto –dice el autor– está por debajo de la capacidad comercial de Alemania).

VERANO de 1914: tratado sobre el reparto de los ferrocarriles de Asia Menor.

¡¡(pág. 151)!! | Francia obtiene **4.522** km. de vías en Turquía.
Alemania, – – **4.909** km.

Afganistán, región montañosa.

624.000 km², **4.450.000** habitantes. NOMINALMENTE es absolutamente INDEPENDIENTE. En realidad toda su política *exterior* está en manos de Inglaterra; el emir *está a sueldo* de Inglaterra. Por el tratado anglo-ruso (31. VIII. 1907) Inglaterra reconoce la libertad de comercio en Afganistán y Rusia reconoce que Afganistán *"está fuera de su esfera de influencia"*.

¡¡Los ingleses ni siquiera permiten a los extranjeros que entren en Afganistán!! (¡¡pág. 154!!).

En el aspecto militar los afganos "en modo alguno deberán ser subestimados como adversarios" (157).

Inglaterra los trata con la mayor cautela:

"Aquí se ve la sabia política del 'guante de seda' que aplica Inglaterra, porque nadie podría proceder con él [el emir de Afganistán] con mayor tolerancia y prudencia que los ingleses" (158). NB

Turkestán (= Asia Central). Los Urales, Turgai, Akmolinsk, Semipalatinsk, Ferganá, Samarcanda, Semirechie, Sir Daria y regiones del mar Caspio (pág. 161).

– 3.488.530 km² y 10.957.400
+ Jivá y Bujará

ΣΣ = 3.760.000 km² y 13.250.000 habitantes.

La población es casi exclusivamente musulmana.

"Una embajada extraordinaria de estos países, en particular de la región de Kirguisia, recorre ahora los palacios de las cuatro potencias aliadas y de los Estados neutrales, para exponer sus quejas contra la opresión rusa, *exigir* la liberación del yugo ruso y la *restitución de sus antiguos Estados*" (162). NB

En cuanto a Turkestán, el autor se refiere al "memorándum" (¿de Krivoshein?), traducido al alemán, y a EL TURKESTÁN RUSO, el informe del cónsul belga (*Recopilación consular de Bélgica*, Bruselas, tomo **160.** 1912). NB

El acuerdo anglo-ruso sobre TIBET (en el mismo año, 1907). Ambas partes reconocen los derechos soberanos de China (texto, pág. 169) la integridad territorial del Tibet, etc., etc. (esto traslada la lucha por el Tibet a la "Corte" en Pekín)...

"El problema del ferrocarril de Bagdad... se convierte en un problema persa" (173)...

Formalmente *Beludzhistán* es independiente. Inglaterra es dueña del ferrocarril y de *200* yardas de "territorio inglés" (¡¡"en arriendo"!!) a ambos lados. El país mantiene "las más estrechas relaciones de amistad y alianza con Inglaterra" (el país), "como es natural, ha puesto toda su política exterior en manos de ella [de Inglaterra], pero en los demás aspectos es un Estado nativo, tan independiente, digamos, como Afganistán o Nepal" (174-5). !!

Conclusiones del autor:

"En contraposición a todo eso [a diferencia de las perversas Inglaterra y Rusia], Alemania sólo puede aspirar a no insertarse como una tercera fuerza entre los dos hermanos –Rusia e Inglaterra– para no ser atacada, en ¡¡¡ja, ja!!! circunstancias determinadas, por ambas partes. Por el contrario, como en todos los casos similares (Tur- "sólo" quía, Marruecos), el objetivo de Alemania sólo puede ser una Persia fuerte e independiente, con iguales !!! derechos para todos –en el mejor de los casos con algunas prerrogativas para Alemania" (176)...

	Exportaciones alemanas a Turquía	Exportaciones turcas a Alemania
1882	5,9	1,2 millones de marcos
1887	12	3,2
1891	37	13,8
1900	34,4	30,5
1912	98,4	74,0 (pág. 179)

!!

17. VII. 1914: La Cámara de los Comunes de Inglaterra aprueba (por 254 votos > 18) la proposición del gobierno para comprar acciones de la Compañía Petrolera Anglo-Persa (ricos yacimientos de petróleo a lo largo del río Karún). El autor compara esto con la adquisición de acciones del Canal de Suez.

NB págs. 158-159: El legado del viejo emir afgano (Abd-ur-Rahman): hay que lograr una alianza entre Persia, Turquía y Afganistán para defender a todo el mundo musulmán contra Rusia...

APUNTES VARIOS
1912-1916

Estos apuntes fueron escritos en 1912-1916, en ruso, alemán, inglés, francés y otros idiomas.
Publicados por primera vez en 1936-1937 en *Léninski Sbórnik*, XXIX, XXX.

Se publican de acuerdo con los manuscritos.

PLAN DE UN ARTÍCULO SOBRE LOS SINDICATOS *

1. Aumento de los precios. Saqueo. "Huelga". Golubiátnikov...

Márkov 2º y los liberales

2. Los sindicatos ("fenómeno mundial") en Europa (Norteamérica) y Rusia.
   (a) desarrollo de la producción
   (b) mercado interno. Miseria de los agricultores y campesinos
   (c) situación de los obreros. Privación de derechos
   (d) libertad política.
3. Los sindicatos y la **"burocracia".**
4. Los sindicatos del petróleo y el azúcar *versus* los terratenientes... (sindicato de terratenientes feudales).
5. Los sindicatos y los *Urales*...
6. El liberalismo burocrático (o concepción burocrático-liberal) ("socialismo pogromista") versus lucha de clases. La carroña burocrática y la *vida.*
7. Los ladrones y la solidaridad de ladrones.

7 BIS. El capitalismo y los sindicatos.

8. Medios: (1) apertura de las fronteras
   (2) 20 millones para viviendas obreras en las zonas del petróleo y el carbón
   (3) industria estatal y control democrático

* Al parecer el artículo cuyo plan era este documento nunca fue escrito. El plan fue elaborado en 1912 ó 1918 y escrito en la misma hoja que el documento que sigue (véase págs. 346-347 del presente tomo.) (*Ed.*)

(5) (4) uniones obreras y libertad política
(4) (5) encuesta y comisiones públicas y completo desenmascaramiento.

PRODUCCIÓN Y PRECIO DEL PETRÓLEO EN NORTEAMÉRICA

Statistical Abstract of the United States, págs. 211 y 223, *Anuario de "Riech"*, pág. 681

1900

75.752.691 dólares ÷ 63.620.529 = 1,19 dólar

2 rublos 38 kopeks ÷ 8 = 29 (30) kopeks el pud
517 mill. de puds. *Anuario de "Riech"*, pág. 681
5.170 ÷ 636 = 8,1 puds por *barril.*

{Probablemente un BARRIL contiene más de 8 puds de petróleo}

1907

1407 ÷ 166 = 8,5 puds por barril
1908 1512,0 mill. de puds ÷ 178,5 = 8,5 puds por BARRIL.
1909 1455 mill. de puds ÷ 183 = (8) 7,9 puds por barril.

1910

127.896.328 dólares ÷ 209.556.048 barriles = 0,61 dólar (petróleo crudo)
61 centavos el barril (= 42 galones)
1 galón = 61/42 = 1,4 centavos

1714 mill. de puds. *Anuario de "Riech"*, pág. 681
1714 ÷ 209 = 8,1 puds por BARRIL.
61 centavos (aproximadamente 1 rublo 22 kopeks el barril)
122 ÷ 8 = 15 kopeks el pud

BEBEL ACERCA DE UNA GUERRA DE ALEMANIA CONTRA RUSIA *

Bebel en 1886 ESTÁ EN FAVOR DE UNA GUERRA CONTRA RUSIA.

Die Neue Zeit de **1886** (noviembre de 1886) (4º año de edición, núm. 11), págs. 502-515 contiene el artículo de Bebel: "Alemania, Rusia y el problema oriental".

El artículo propugna una GUERRA "preventiva" (por así decirlo) DE ALEMANIA CONTRA RUSIA Y FRANCIA.

En 1878, dice el autor, "habría que haber ido más allá" (pág. 513, primera columna), es decir, no sólo moderar las exigencias de Rusia, sino también arrancar a la dominación rusa los recién creados Estados balcánicos y formar una "alianza balcánica" (sic).

"Si Rusia se negara a cumplir con estas condiciones, sería preciso contestarle con una guerra que paralizara el poderío de Rusia por varias décadas" (pág. 513, segunda columna)...

En 1886 (o en 1885), *después del regreso del príncipe Alejandro a Bulgaria* (evidentemente después de la revolución búlgara del 18. IX. 1885), cuando tanto los servios como los rumanos temían el fortalecimiento de Rusia, habría que haber formado "una alianza independiente de Estados balcánicos apoyados por Alemania y Austria-Hungría". {todo el país, todas las clases de Alemania están descontentas con su política exterior: **511,** COLUMNA 2}

* El artículo de August Bebel, "Deutschland, Russland und die orientalische Frage" ("Alemania, Rusia y el problema oriental"), fue publicado en 1886 en *Die Neue Zeit* (4º año de ed., núm. 11). Al parecer Lenin lo leyó con motivo de la Conferencia del bundista Kosovski (M. I. Levinson), pronunciada entre el 10 y el 20 de octubre de 1914. *(Ed.)*

"Si entonces Rusia se hubiese atrevido a declarar la guerra, Alemania se habría levantado contra ella más unánimemente que nunca, y en alianza con Austria, los Estados balcánicos y posiblemente Turquía, habría podido librar la guerra contra Rusia y Francia con las mejores perspectivas de éxito. Esa guerra, de todos modos, tendrá que librarla más adelante, pero posiblemente –y en verdad incluso probablemente– en *condiciones mucho más desfavorables*" (pág. 513, 2ª columna).

la cursiva es de Bebel

DIE NEUE ZEIT, 1912/1913

Kurt Wiedenfeld. El Sindicato del Carbón del Rin-Westfalia. Bonn, 1912.

(Museo de Comercio e Industria de Colonia. *Los establecimientos industriales modernos*, núm. 1).

Comentario (Sp.) en *Die Neue Zeit*, 1913, tomo 2, pág. 946. **ibídem**, discusiones (varios artículos) sobre la huelga de masas y Rosa Luxemburgo. "Carácter oficioso".

ídem sobre el proyecto de ley de armamentos.

Die Neue Zeit, 1912, 1.

Polémica de Kautsky con Hilferding sobre el dinero (ibídem (Varga y Hilferding).

Kautsky, "Acciones de masas..."

El artículo de *Hue* "Marruecos y la demanda alemana de minerales" se propone demostrar que Alemania no precisa en general de nuevas fuentes de minerales (("no adolece de falta de minerales")), que es más rica en minerales que cualquier otro país, que "los millones que gastó en la insurrección de los Hereros", habría que haberlos invertido en el mejoramiento de la minería, etc.

HILFERDING. "Sobre la teoría de la combinación": acerca del error de Marx en *Teorías* y notas sobre *combinación*.

E. CORRADINI. *EL NACIONALISMO ITALIANO*

ENRICO CORRADINI. *El nacionalismo italiano.* Milán, 1914.

Escrito ANTES DE LA GUERRA. El artículo "Nacionalismo y socialismo" (14 de enero de 1914) contiene interesantes formulaciones de un imperialista de una nación pequeña. NB Francia e Inglaterra = bancos con un capital de 300 a 400 *mil millones* (pág. 162). Las naciones plutocráticas (Francia, Inglaterra, Alemania) "son pacifistas" (sic!) (¡ja, ja!) NB "principalmente por ser plutocráticas" (188), en tanto que las naciones proletarias (Italia), al luchar contra Turquía luchaban contra las naciones plutocráticas (sic!! ¡ja, ja!). El imperialismo –dice– es un fenómeno moderno, pero divide a las naciones en plutocráticas y proletarias; "éste [el nacionalismo] es el socialismo de la nación italiana en el mundo" (156).

Otras naciones saquean más: esto es lo fundamental de este miserable librito. ¡¡El "socialismo" consiste en que nuestra pobre y pequeña nación alcance o trate de alcanzar a los que saquean mucho, para poder saquear más!!

NITTI. *EL CAPITAL EXTRANJERO EN ITALIA*

La *Revue d'économie politique* (1915, núm. 4, julio-agosto) trae una reseña sobre el libro de Francesco *Nitti, El capital extranjero en Italia* (156 páginas). Calcula que es sólo de 500 millones (??), que incluyen:

belgas	182 millones	dudoso, ¿no es muy poco? Comparar con PAISH y HARMS *
franceses	148	
ingleses	110	
suizos	46	
alemanes	28	
	$\Sigma = 504$ (mío)	

* Lenin se refiere a los siguientes trabajos: "Great Britain's Capital Investments in Individual Colonial and Foreign Countries", aparecido en *Journal of the Royal Statistical Society*, Vol. LXXIV, Part 2, I, 1911, p. 167-187 de G. Paish, y a *Probleme der Weltwirtschaft*, de B. Harms, Jena, 1912 (Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XLIII, págs. 370-381 y 278-285.) (*Ed.*)

R. LIEFMANN. ¿ACERCA LA GUERRA AL SOCIALISMO

Profesor Doctor ROBERT LIEFMANN, *¿Acerca la* GUERRA AL SOCIALISMO?

(Núm. 56 de *La guerra alemana,* edición de E. Jäckh. Stuttgart, Berlín, 1915.)

El autor se manifiesta contra la opinión (de *Jaffé* y otros) de que la guerra nos acerca al socialismo. Los impuestos, los monopolios, el racionamiento del pan, todo esto no tiene relación alguna con el socialismo (dice que el comunismo = regulación del *consumo*; socialismo = abolición de la propiedad privada).

En general, argumentos vulgares contra el socialismo. Naturalmente, está en favor de "reformas", de la "atenuación de las contradicciones de clase", etc.

Pero el socialismo es en general una "quimera" (39), una "fantasía" (37), "internacionalismo funesto" (s.-d.) - (37)...

Se reprocha a los socialdemócratas alemanes su actitud hacia la guerra, aunque "no se oyó [37] [sic!!] ningún reproche contra" los socialistas franceses e ingleses.

¡elogia a los socialdemócratas! || "La conducta de los socialdemócratas alemanes [...] es digna de respeto" (37)...

..."La eliminación del sistema económico actual es imposible en el plano internacional y ruinosa en el plano nacional" (39)... "los obreros de otros países, que tienen más en cuenta la realidad, no piensan intentarla en la práctica" (ídem) (en especial los obreros de INGLATERRA, pág. 38)... ||| los obreros de otros países no piensan en el socialismo

...Que el "experimento" con el socialismo lo haga Francia (39-40)...

¿socialdemócratas *o* "reformistas"? || "Es difícil decir hasta qué punto los miembros del *Partido Socialdemócrata* Alemán son todavía [!!] realmente fieles al ideal del socialismo, y si el partido no es simplemente un *partido de reformas sociales* sobre una *base democrática*"... (40)...

¡¡yo estoy POR el revisionismo!! || Mis manifestaciones "recomiendan sólo aquello que recomienda la tendencia revisionista dentro del propio socialismo" (40)...

"Para el trabajo político conjunto en la posguerra sería lo más deseable poder obtener del Partido Socialdemócrata la **renuncia** expresa a este ideal o, por lo menos, una declaración de que, por el momento, no aboga por medidas para su realización. En otras palabras, si el *movimiento revisionista* dentro del Partido Socialdemócrata Alemán —que tiene este objetivo— lograra el reconocimiento general, en la posguerra no habría malentendido alguno respecto de la posición socialdemócrata" (41)... || !! ... !

ANUARIO DE CONRAD, 1915. NÚMERO 2 AGOSTO

CONRAD'S JAHRBÜCHER, 1915. Número 2. Agosto (págs. 214-216).

Artículo de Diehl sobre la ley DANESA del 10. V. 1915. Impuesto sobre las ganancias de guerra. Todos *los beneficios extraordinarios* (después de 1912-1915) son gravados en un 10 por ciento del excedente.

(no sólo las ganancias de guerra, sino todo ingreso extraordinario.)

(el contribuyente queda eximido de impuestos si puede demostrar que *ni* una sola parte de sus beneficios extraordinarios se debe a la guerra.)

NB [Acerca de las *reformas* bajo el imperialismo en general.]

TRABAJOS DE LA SOCIEDAD DE POLÍTICA SOCIAL

Schriften des Vereins für Sozialpolitik. *Tomo 145,* III. (VER A LA VUELTA)*.

DR. CARL VON TYSZKA: "El salario y el costo de la vida en la Europa occidental en el siglo XIX" (Leipzig, 1914).

Detalladísima recopilación de datos FRANCESES e INGLESES; y una recopilación abreviada de datos *españoles, belgas* y *alema-*

* Véase el presente tomo, pág. 353. (*Ed.*)

nes. Los RESULTADOS SON FAVORABLES A **Inglaterra.** Cuadro de totales (**abreviado** por mí):

Índice: 1900 = 100. MOVIMIENTO comparativo DE LOS SALARIOS REALES.

Año:	Inglaterra	Prusia	Alemania meridional	Francia	España	Bélgica
1870	53,8	57,8	(1875 : 93,0)	69,0		51,0
1885	68,2	56,1	90,9	74,5	(1890 : 89,5)	78,6
1900	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1910	92,2	82,9	99,5	106,0	102,0	86,5 en 1905

Gracias al libre comercio Inglaterra es la menos afectada por el acrecentado costo de la vida (pág. 289 y otros pasajes).

Inglaterra se convirtió antes que otros en un "país industrial" (pág. 101), y los precios se adaptaron en mayor medida, determinándose completamente sobre esta base.

(94 — si se toma los promedios "pesados", es decir, si se tiene en cuenta el *mayor* aumento a los oficios peor remunerados, el aumento del salario resultará menor Cita datos correspondientes a 26 ramos de la industria alemana de maquinaria.)

NB: Pero esto se aplica a todas las demás industrias.

NB. Tomo 145: "Costo de la vida en las grandes ciudades" (I a IV)

NB || Trabajo *muy* detallado (en **145**, IV. 1915) sobre Hamburgo (1890 —). PRECIOS Y PRESUPUESTOS, CONSUMO, ALQUILERES, etc., comparados con Londres.

Schriften des Vereins für Sozialpolitik.

Tomo 140. II. "El abastecimiento de leche de las ciudades" (1914).

Datos FRAGMENTARIOS sobre granjas lecheras POR SEPARADO (número de vacas, producción, etc.).

Desarrollo de la "venta al por menor" y en la comercialización cooperativa de la leche; desplazamiento de la cerveza (débil y reducido).

Datos detallados sobre los precios.

Tomo 140. V. "El abastecimiento público de leche en Alemania" (1914).

HANS HESS: *"El electrón en los diferentes campos de la física". Himmel und Erde,* 1915, marzo (núm. 3) (27º año de ed., núm. 3).

| interesante intento de síntesis de los éxitos de la teoría electrónica |

"EL SOCIALIMPERIALISMO Y EL RADICALISMO DE IZQUIERDA"

BREMER BÜRGER-ZEITUNG, 1915, núm. 291 (13. XII.)

Editorial: **"El socialimperialismo y el radicalismo de izquierda"**... "Éste [el radicalismo de izquierda] fue una tendencia dentro del radicalismo alemán que se plasmó durante la campaña por el sufragio en Prusia y en los debates sobre el desarme realizados en 1910-1913"...

...Él [Kautsky] intentó presentar al imperialismo como una forma de expansión capitalista que puede ceder su puesto a otra forma, más pacífica"... || NB

Entre estos izquierdistas estaban "Rosa Luxemburgo, Pannekoek, Rádek, Talheimer, Zetkin y otros"...

..."Los radicales de izquierda libraron una aguda lucha contra las supervivencias de la ideología del manchesterismo inglés en política exterior" (*Ledebour* y *K. Kautsky,* también *Eckstein*)...

El argumento común de los radicales de izquierda y los socialimperialistas es que "el mundo ha entrado en la época imperialista"...

..."Para los radicales de izquierda, incluso la *milicia* no es un medio para eliminar las tendencias expansionistas del imperialismo; están en favor de ella sólo con la esperanza de que haga madurar las tendencias antimperialistas de las masas populares. Los socialimperialistas, por su parte, utilizan en favor de la milicia cualquier pretexto que da esta guerra, pero que puede ser logrado sólo en oposición a la política que defiende la guerra, como señuelo para militarizar a la socialdemocracia."

BUEN RESUMEN DE CIFRAS COMPARATIVAS

|| Buen resumen de cifras comparativas ||

NB || Dr. Ernst Günther: "*Los recursos económicos de Alemania y de sus principales adversarios*". Essen, 1915. (*Kriegshefte aus dem industriebezirk*. Núm. 7) 80 pfennigs.

Población (en millones) (en cifras redondas)

Año	Alemania	Austria-Hungría	Francia	Inglaterra	Rusia	Alemanes + austríacos
1810	30	30	30	20	45	267
1910	65	51,5	29,5	46	136,5	258

Área cultivada *en Alemania* (miles de *Ha*).

	centeno	trigo	avena	cebada	*total cereales*	papas
1800	4.623	1.027	2.569	2.055	10.274	330
1901/10	6.080	1.849	4.271	1.666	13.866	3.291
	+ 23 %	+ 80 %	+67 %	— 19 %	+ 35 %	+ 840%

Promedio de la cosecha por Ha en los últimos cinco años (en dobles quintales)

	trigo	centeno	cebada	avena	papas
Rusia	7,0	8,0	8,7	8,7	76,7
E. Unidos	9,3	8,9	11,7	8,1	107,0
Hungría	12,2	11,5	13,9	11,4	78,0
Austria	13,9	13,9	15,4	12,9	99,0
Francia	14,0	11,3	14,3	13,1	98,9
Gran Bretaña	20,7	—	17,9	16,7	153,3
Alemania	21,4	18,2	20,8	19,7	136,0
Bélgica	25,9	22,3	28,0	23,3	187,3

De cada 1.000 europeos había

ingleses	franceses	rusos
93	153	200
103	88	300

Mortalidad por 1.000:

	Alemania	Francia
Hace 20-25 años .	25	22
Hoy	16	18

Cosecha por Ha (en *dobles quintales*)

centeno	trigo	avena	cebada
8,62	10,28	5,64	8,00
16,3	19,6	18,30	19,00
+ 90 %	+ 90 %	+ 227 %	+ 137 %

Cosecha de trigo por Ha en dobles quintales

1881/90	1901/10		
5,45	6,77	+ 1,32	+ 24 %
8,27	9,30	+ 1,03	+ 12 %
(1876-85)	(1899-1901)		
12,0	13,9	+ 1,9	+ 16 %
18,2	20,0	+ 1,8	+ 10 %
14,8	19,6	+ 4,8	+ 32 %

Número de obreros en la industria textil (en miles)

	Inglaterra	Alemania
1895	1.018	945
1907	1.015	1.057

Exportación de máquinas (en millones de marcos)

	Inglaterra	Alemania
1902	400	183
1913	674	678

De la producción mundial de carbón corresponde a

	Inglaterra		Alemania		Estados Unidos
1860	60 %	(81 mill. ton)	12,4 %	(16½ mill. ton)	10,0%
1880	45		18		20
1900	30		20		32
1910	24		19		37
1913	21		21		39
	(280 mill. ton)				

Producción de hierro (mill. de ton)

Inglaterra	Alemania
7.8	2.6
9.1	8.5
10.5	19.5

Poderío de las flotas alemana, francesa e inglesa

	1870	1880	1890	1900	1910	1912
Alemania en miles de ton	1.146	1.614	2.835	4.569	7.698	8.454
%	100	141	247	399	672	739
Inglaterra en miles de ton	7.917	12.027	18.062	23.687	32.412	33.849
%	100	152	228	299	409	427
Francia en miles de ton	1.528	1.767	2.444	2.622	3.082	3.139
%	100	116	160	172	202	206
flota alemana	100	100	100	100	100	100
„ inglesa	691	745	637	518	421	400
„ francesa	133	109	86	57	40	37

Número de obreros (en miles) en la industria de construcción de maquinarias y astilleros

	Inglaterra	Alemania
1881	217	206
1901	400	706

Vías férreas (en miles de km)

Inglaterra	Alemania
29	34
38	63

Porcentaje del comercio mundial

	1886	1900	1912	1910
Alemania	— 10,3	12,1	12,0	12,9
Francia	— 12,5	10,0	9,4	9,2
Inglaterra	— 20,8	19,5	16,9	16,6

Comercio exterior (importación - exportación)

	Alemania comercio especial mill. marcos	%	Gran Bretaña total del comercio	%	Francia comercio especial		Alemania	Inglaterra	Francia
1880	5.712	100	14.232	100	6.896	100	100	249	121
1890	7.473	130	15.253	107	6.633	96	100	204	89
1900	10.377	181	17.900	126	10.776	155	100	172	69
1913	20.868	365	28.644	201	12.307	178	100	137	59

E. RAPPARD. *HACIA UN ENTENDIMIENTO NACIONAL*

Doctor William E. RAPPARD: *Hacia un entendimiento nacional.* Zurich, 1915 (*Schriften für schweizerische Art und Kunst,* 26). (Biblioteca Nacional).

"Antes de 1870 la relación entre la población de
9 : 8; 13 : 8 *Alemania* y *Francia* era de 9 a 8; hoy es de 13 a 8. La producción de carbón en Francia en los últimos 40 años se duplicó aproximadamente; en Alemania casi se multiplicó por cuatro, de modo tal que la
3 : 1; 6 : 1 relación de este último país respecto de Francia es hoy de 6 a 1. En cuanto AL HIERRO COLADO, ambos países estaban hace 40 años aproximadamente en el
1 : 1; 3 : 1 mismo nivel. Hoy la producción alemana es casi tres veces la de Francia" (pág. 15)
(($400\,x : 200\,y = 6 : 1$; $400\,x = 1.200\,y$; $1\,x = 3\,y$))

A. B. HART. *LA DOCTRINA MONROE*

A. B. HART: *La doctrina Monroe.* Boston, 1916.

Al parecer, un relato interesante sobre la política exterior de Estados Unidos.

Contiene bibliografía.

Pág. 373: los "antimperialistas" derrotados, 1898.

303 - 304: un cuadro (muy ilustrativo) que muestra el desarrollo del Estado norteamericano de 1823 a 1915. (Progreso del imperialismo de Estados Unidos, etc.)

314: "El cambio más sorprendente en la situación de las naciones es la formación de vastas asociaciones. La consolidación tiene lugar no sólo en los bancos, fábricas, ferrocarriles, sino en las potencias mundiales". El futuro siglo verá cinco grandes potencias: Gran Bretaña, Alemania, Rusia, China y Estados Unidos (!!)...

Desarrollo del protectorado y de la "influencia" (¡y de los intereses financieros! 332). ¡Estados Unidos en América Central! —332—

NB: "Política DEFINIDA de protectorados" (335).

359: *Roland G. Usher. Panamericanismo. Predicción del inevitable conflicto entre Estados Unidos y el triunfador de Europa.* Nueva York, 1915 (419 págs.).

El autor demuele eso, pero él mismo defiende la "doctrina"... de los "protectorados" (369) para la "salvaguardia !! del capital norteamericano (369) !!

ΣΣ (402) ¡¡**por** el militarismo!! (**NB**) (en especial el § 5) —particularmente (!!!) contra Alemania y Japón (403). **NB.**

EUG. v. PHILIPPOVICH. *LOS MONOPOLIOS*

Eug. v. Philippovich: "Los monopolios"... *

En Estados Unidos (1912) **180** propietarios de firmas o sus presidentes (18 bancos) ocupaban **746** puestos de dirección en *134* corporaciones con Σ de capital de *25.325* millones de dólares (= 101.300 millones de marcos). "Esto podría ser un tercio de la riqueza nacional norteamericana" (pág. 159).

180 personas (¿familias?) **25.000 millones** de dólares

AEG (Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft). Capital (1912) = **378** MILLONES DE MARCOS. Su consejo de administración tiene 32 miembros, que ocupan casi *500 puestos de dirección* en diversas empresas.

JOURNAL DE GENÈVE, 18 DE ABRIL DE 1916

Journal de Genève, 18.IV.1916.

Según informan de Roma, el Instituto Agrario Internacional publicó las estadísticas de la **producción mundial** de cereales: NB NB

(millones de quintales métricos)	1915 y 1915/16	1914 y 14/15 %	Promedio de producción en los últimos 5 años
trigo	1.161	119	116,4
centeno	462	106,6	103,5
avena	706	114	108,7
maíz	996	105,2	109,3
arroz	638	167,2	113,7
cebada	323	105,9	99,2

* El artículo de E. Philippovich, "Monopole und Monopolpolitik" ("Los monopolios y la política de los monopolios") se publicó en *Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung* ("Archivo de la historia del socialismo y del movimiento obrero), de Karl Grünberg, tomo VI, 1916, págs. 157-174. *(Ed.)*

CONSUMO DE POTASA EN DIVERSOS PAÍSES

Arbeiter-Zeitung de Viena, 22.IV.1916, pág. 6.

...Según datos del sindicato de la potasa, el consumo de la potasa como abono, en Austria-Hungría y Alemania en los últimos años (por kilómetro cuadrado de superficie útil, en kilogramos) fue el siguiente:

	1900	1910	1913
Austria	12,4	64,3	114,2
Hungría	0,5	6,1	19,8
Alemania	334,4	1.025,1	1.529,3

ARCHIVO DE CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICA SOCIAL

NB *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik.* 1916 (4 de agosto de 1916) (tomo 42, núm. 1).

Artículo: ϱ. "El movimeinto sindical en 1915"...

Subtítulo: *"Ideologías sindicales"*...

Dos tendencias que *no* son parte del reformismo ni del radicalismo. *Korrespondenzblatt* y *Sozialistische Monatshefte.*

"Por el contrario, hay sólo unas pocas revistas sindicales que expresan claramente sus puntos de vista disidentes, más radicales. Son en su mayoría órganos de sindicatos cuyos miembros son fundamentalmente obreros no calificados o mujeres" (325)...

..."Pues los órganos de los viejos grandes sindicatos están en su totalidad del lado de la mayoría, en tanto que los otros son más circunspectos. Por lo que hemos podido apreciar, no hay pruebas *en favor* de las opiniones y la táctica de la minoría" (327)...

En cuanto al sindicato de metalúrgicos, el autor dice que la dirección apoya a la mayoría, que en este gremio el salario es mayor (330), que menos han sido llamados *, que este antiguo y gran sindicato "ha sido siempre un baluarte de las opiniones moderadas"; pero en la asamblea general del 30.VI. 1915... se aprobó una moción que era, indirectamente, casi

* Para el servicio militar. *(Ed.)*

una censura a la dirección: "La aprobación de dicha moción indica —en todo caso— que en las masas sindicadas reinan opiniones y estados de ánimo diferentes de los de la dirección" (332)...

En la cúspide se desarrolla una "capa pequeñoburguesa" (325)...

Korrespondenzblatt (17.IV.1915) declara que la guerra contra el imperialismo es un desatino de la misma magnitud que la destrucción de las máquinas.

Él censura *también* a la *mayoría* en los sindicatos franceses e ingleses (igual que la mayoría que él mismo representa), y esto da lugar a una expresión mordaz del autor burgués:

"De tal manera, no se puede decir que la tendencia de derecha haya dejado de comprender por completo en Alemania la política obrera radical" (338).

El autor confiesa que, en rigor, la mayoría ya no es socialista (pág. 340 y *en otros lugares*).

LEUTHNER. "EL IMPERIALISMO NACIONAL RUSO"

Die Neue Rundschau ((mayo de 1915))

K. Leuthner. "EL IMPERIALISMO NACIONAL RUSO"

pág. 590: sobre Plejánov, que se "ha pasado al campo de la guerra".

..."Incluso el radicalismo extremo de Rusia comprenderá en seguida la necesidad vital de lograr libre acceso a los mares abiertos"...

"No sólo el zar ruso... también el pueblo... se encuentra en nuestras fronteras con su tradicional decisión de conquistar y sojuzgar".

"En las fronteras del Imperio el gran ruso no defiende su existencia, su independencia ni la integridad territorial de su nación, sino su dominación sobre 40 millones de no gran rusos"...

GAZETA ROBOTNICZA[15]. TESIS SOBRE EL IMPERIALISMO Y LA OPRESIÓN NACIONAL* (*GUIÓN*)

I. (1) Definición de imperialismo (económico).
Modificación de las *fronteras*.
"El Estado nacional". No (fue) la ÚNICA forma
(en determinadas condiciones + Estado de nacionalidades)
colonias y contribuciones
anexiones – reforzamiento de la OPRESIÓN COLONIAL.

---

(2) (contradice los intereses de la clase obrera)...
(especialmente de las naciones OPRIMIDAS)
(desquite)

---

(3) contra las *anexiones* y *la opresión* nacional (luchar enérgicamente [energisch bekämpfen])
(el socialismo no necesita colonias)
contra la paz con anexiones

---

(4) la lucha contra la dominación por la fuerza consiste en
(1) renuncia a la defensa de la patria...
(2) denuncia (Denunzierung) de la opresión nacional
(3) lucha contra la coerción moral al movimiento nacional
(5) es imposible trasformar el imperialismo de acuerdo con los intereses de la clase obrera
es imposible depurar al imperialismo de la opresión nacional
sólo el socialismo... la lucha debe ser revolucionaria y, bajo el socialismo, no por la autodeterminación, sino por la DETERMINACIÓN CONJUNTA
ningún aplazamiento, no mantener ninguna esperanza.

*** Las "Tesis sobre el imperialismo y la opresión nacional", firmadas por la Redacción de *Gazeta Robotnicza* fueron publicadas en el núm. 2 de la revista marxista de la izquierda de Zimmerwald, *Vorbote* ("El precursor"), en abril de 1916. Lenin elaboró el guión según el texto de la revista. *(Ed.)***

II. 1) Bajo el capitalismo no puede haber libertad para las naciones
2) la autodeterminación presupone una sociedad sin clases
presupone el aislamiento de las naciones
utopía
3) En el programa no debe haber utopías
"despierta esperanzas irrealizables en la capacidad del capitalismo para adaptarse"
de una manera "NACIONAL-reformista"
lo que se necesita es...
un socialismo claro, sin ningún encubrimiento.
4) No son necesarios estos "derechos" abstractos...
vestigios de la ideología democrática pequeñoburguesa...

PLAN DE UN ARTÍCULO SOBRE EL KAUTSKISMO

SOBRE EL KAUTSKISMO: { *Vorbote*, núm. 1 / *Kommunist* } *

1. definición de imperialismo (δ 9 **)
6 bis. 1912, el imperialismo pierde su importancia (*o* 15 ***)
5. Carácter de la guerra (*Kommunist*).
2. Política comercial (libre comercio) (*Kommunist*).
4. Lucha contra el imperialismo ("un sector de los capitalistas EN FAVOR" de él).
8. Anexiones...
12 { Renner y Cía., Cunow y Cía... Lensch / *Volkstribüne* }
7. paz: "todos la quieren" (conferencia)...
3. Teoría del ultraimperialismo
9. Monitor y Kautsky
10. Kautsky, 26.XI.1915, *contra* las **demostraciones callejeras**

* Lenin se refiere a sus artículos "El oportunismo y la bancarrota de la II Internacional", aparecido en *Vorbote*, núm. 1, enero de 1916. (Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII) y "La bancarrota de la II Internacional" publicada en *Kommunist*, núm. 1 y 2 (*id. ibíd.*, t. XXII). *(Ed.)*
** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XLIII, pág. 256. *(Ed.)*
*** Véase el presente tomo, págs. 196-197. *(Ed.)*

11. El *Volksstimme* de Chemnitz y la **unidad** con Kautsky y Cía. (ver Ernst HEILMANN en *Die Glocke*)

6. Negación de los vínculos de la crisis actual con el oportunismo (K. Kautsky, 28.V.1915) (*Kommunist*)

Actitud previa hacia la guerra HASTA:

La revolución social	1902	1902
El camino hacia el poder	1909	1905
1905 (*o* 33 *)		1908
1910 (*o* 15)		1910
1912		1912

Rühle versus *Vorwärts*

{Revolución en conexión con la guerra.}

{El desarme y los ESTADOS UNIDOS DE EUROPA}

A. La economía y la relación básica de clases (1-4)
B. Política (5-8)
C. El "pantano", su aspecto partidista interno (9-12)
D. Los kautskistas rusos

{Axelrod
Mártov
Chjeídze y Skóbeliev}

Para traducir

1) Kemmerer
2) Gilbreth. *Estudio del movimiento*
3) Hobson. *El imperialismo*

FRAGMENTO DE UN ARTÍCULO

La siguiente declaración –hecha en 1893– muestra qué lejos estaba F. Engels de la actitud indiferente hacia las anexiones alemanas modernas, actitud tan característica de ciertos doctrinarios tergiversadores del marxismo entre los actuales socialdemócratas alemanes.

"No debemos olvidar que 27 años de gobierno de Bismarck hicieron odiosa a Alemania en todas partes, y con razón. Ni la anexión de la región dinamarquesa del norte, de Schleswig, ni

* Véase el presente tomo, pág. 225. (*Ed.*)

la subsiguiente anulación fraudulenta del artículo del tratado de Praga relativo a dicha región, ni la anexión de Alsacia-Lorena, ni las ruines medidas adoptadas contra los polacos prusianos tuvieron nada que ver con el establecimiento de la 'unidad nacional'" (*¿Puede desarmarse Europa?*, Nüremberg, 1893, pág. 27)*. Según el tratado de Praga del 23 de agosto de 1866, Austria cedió Schleswig-Holstein a Prusia, con la condición de que los distritos septentrionales de Schleswig serían cedidos a Dinamarca, si por medio de elecciones libres su población se pronunciaba en favor de la unión con Dinamarca. La anulación fraudulenta de este artículo se llevó a cabo en el tratado de Viena, concertado entre Alemania y Austria el 11 de octubre de 1878. Todavía al cabo de 15 años, en 1893, Engels recuerda este engaño y lo condena como tal, cuando subraya la diferencia que existe entre la creación de la unidad nacional alemana y la serie de medidas de opresión coercitivas y fraudulentas en relación con los pueblos dependientes de los alemanes... **

LISTAS DE BIBLIOGRAFÍA

I

L. F. HOFFMANN. *Inglaterra en el ocaso* (publicado por el periódico *La Patrie Egyptienne*.) Ginebra, 1914.
((Edición: Club de patriotas egipcios. 1914. 3, rue Versonnex 3, Ginebra.)) "Este folleto, editado por el periódico *La Patrie Egyptienne*, se envía gratuitamente a quienes lo deseen. Pedirlo a la administración, 3, rue Versonnex, 3, Ginebra".

MOHAMMED FARHMY. "La verdad sobre el problema egipcio". (Ginebra, 1913). (Memorándum al XIX Congreso de Paz, 1912.)

Dr. J. Goldstein. Obreros y empresarios en la industria alemana de la construcción, Leipzig, 1913. (***Estudios económicos de*** ZURICH, núm. 5.)

* Véase el presente tomo, págs. 103-107. (*Ed.*)
** Aquí se interrumpe el manuscrito. (*Ed.*)

Prof. Dr. W. Hünerwadel. Las premisas históricas de la guerra europea, Winterthur, 1915 (según parece, el folleto es un estudio bastante bueno, muy breve y sucinto).

II

Sociedad El progreso islámico
Case Fusterie. Ginebra.
Editan BULLETIN DE LA SOCIÉTÉ, ETC.... Año III, núms. 1 y 2, junio-julio de 1915.

No olvidemos
Una página de la historia de los ingleses en Egipto. Mayo de 1915. Firma el *Dr.* M. M. RIFFAT.
Relato sobre el azotamiento y ejecución de egipcios, el 26 VI. 1906, por haber atacado a unos oficiales ingleses que disparaban a unas palomas e hirieron a una mujer.
FOLLETO: *Sentencia sobre Inglaterra.* Berlín, 2. V. 1915. Prefacio del *Doctor M. M. Riffat.*
Recopilación de las promesas y declaraciones inglesas sobre Egipto desde 1882 hasta la *unión* (anexión) del 7. XII. 1914.

III *

Belius. Los pueblos de color subordinados a los ingleses y franceses, Berlín, 1915.
Brandt. Treinta y tres años en el este de Asia. Memorias de un diplomático, 3 tomos. Leipzig, 1901.
Cornaz. El monopolio suizo del tabaco. Lausana, 1914.
Davies. Las finanzas británicas y alemanas. Londres, 1915.
El Hadj Abdallah. *El Islam en el ejército francés.* Constantinopla, 1915.
La fidelidad de la India (publicado por el Partido Nacional Indio). Ídem en francés.

* V. I. Lenin, elaboró esta lista de libros según el *Catálogo de nuevos libros de la Biblioteca de Zurich,* año XX, 1916, núm. 1, enero-marzo. *(Ed.)*

Franke. La lengua presuntiva de los hombres del período glacial. Leipzig, 1911.
Gehring. La India. 2 tomos, 1911.
Georgia y la guerra actual. 1915.
Kiliani. Los antagonismos económicos anglo-alemanes.
Leue. Cuadros de la vida colonial. 1903.
Myron. Nuestras posibilidades en China durante la guerra de Europa. Chicago, 1915.
Niehans. La reestructuración actual de los pueblos y la cristiandad en la lucha por la dominación mundial. Berna, 191?.
Peter. El desarrollo de la novela francesa. 1913.
Riffat. (Sobre el problema de la lucha de Egipto contra Inglaterra).
Condena de la dominación británica en la India, Londres, 1915.
Scherif. Los tunecinos y otros. Protesta contra la dominación francesa. Sic! Berlín, 1916.
Ruttman. Principales logros de la psicología moderna.
Sieveking. Rasgos básicos de la historia económica moderna. 1915.
Viëtor. Diccionario fonético alemán.
Ziekursch. La política rusa en los Balcanes, 1915.

IV

1) *M. Lair. El imperialismo alemán.* PARÍS, 1908 (?)*, 3,50 francos.

---

2) *Bérard. Francia y Guillermo II* (3,50 francos)?
" *El conflicto marroquí* (4 francos)
" *El sultán, el Islam...* Bagdad. (4 francos)
ÍDEM. *La rebelión de Asia.* París, 1904.

---

3) *G. Blondel. El auge industrial y comercial alemán.* París, 1900.
" *Francia y el mercado mundial.* París, 1901.
Leroy-Beaulieu. El renacimiento de Asia. 1900.
Nuevas sociedades anglo-sajonas.

* El libro no apareció en 1908, sino en 1902. Véase V. I. Lenin, *ob. cit.,* t. XLIII, pág. 203. *(Ed.)*

V

S. A. Reeve. *El costo de la competencia* (617 páginas). Nueva York, *1906* (2 dólares) (MacClure Phillips and Co.). ("Un estudio sobre las pérdidas a causa del proceso de competencia, y proposiciones de reformas socialistas".) NB

The Economist, 25. XII. 1915.

Los escritores ingleses y la superioridad de la industria química alemana.

Bibliografía de ciencias económicas y jurídicas. 1906 (1) y siguientes, 1908 (3), 1909-1912 (tomos 4 a 8).

VI

NB. J. A. HOBSON. NB.
"Recopilación de informes acerca de diversos puntos del programa mínimo". 2 tomos. (Organización Central Para una Paz Duradera.) La Haya, 1916.

VII

Pohler. *Biblioteca histórico-militar.*
Witting. Un siglo de revoluciones. 2 partes. Zurich, 1875.
d' Arcq. Historia general de las guerras. (2 tomos) París, 1758.
Mouriez. Las guerras comerciales (1486-1850). París, 1863.
von Erlach. Guerras de liberación de pequeñas naciones contra grandes ejércitos. Berna, 1868.
Studenitz y Rödlich. Panorama cronológico sincrónico.
Golitsin?
Suter. La filosofía de Richard Avenarius. 1910. (Tesis.)

VIII

NB
GEYER, EGELHAAF { resúmenes políticos y calendario histórico (para un año)
ROLOFF. *Europäischer Geschichtskalender* ((?)).

TARJETAS DE PEDIDO DE LA BIBLIOTECA CANTONAL DE ZURICH

Ashley. *La organización económica de Inglaterra.* 1914.
Belza. *En los valles de sangre.* Varsovia, 1906.
Biermann. *Winkelblech* (Marlo). 2 tomos.
Bittmann. *El presupuesto obrero y la carestía.* 1914.
Boissier. Saint Simon.
Bolletino Storico della Svizzera Italiana. Años 1-23 (1879-1901).
Bresnitz von Sydacow. *Las intrigas en el Imperio de Nicolás II.* 5 tomos.
Cartas a Sorge. Stuttgart, 1906.
Paul Busching. *Desarrollo de las relaciones comerciales y políticas entre Inglaterra y sus colonias hasta 1860.* Suplemento: Cuadro del comercio colonial 1826-1900. Stuttgart, 1902.
Carnegie. *Fondo para la paz internacional.* Anuario 1911 y 1912.
Douzat. *Impresiones y cosas vistas.* 1914.
Del Vecchio. *El fenómeno de la guerra.* Sassari, 1909.
Em. Démaret. "Organización colonial y federación: federación de Francia y sus colonias". Tesis. París, 1899.
Democracia suiza o socialismo internacional. Frauenfeld, 1892.
Memoria del Banco Federal Suizo. 1863-1913.
Detot, "El socialismo y el Parlamento francés". Tesis, París, 1903.
Dietrich. *Administración de empresa.* 1914.
La educación profesional en Estados Unidos. 1900.
Egelhaaf. *Historia de los tiempos modernos.* 1913. Vl. Uliánov. 4 de agosto de 1916. *Fines de octubre.*
Egelhaaf. *Historia de los tiempos modernos.* 1908. Publicada el 25 de setiembre; puesta en circulación en la Biblioteca Cantonal el 18 de setiembre. Vl. Uliánov. 4 de octubre de 1916. Fines de octubre.
Ehrenberg. *Grandes fortunas (Fugger-Rothschild-Krupp).* 1905. *2 tomos.*
Engels. El origen de la familia, etc.
Ermels. *La política comercial colonial de Francia.* Berlín, 1910.
La estadística fabril suiza. 1911.
Fraisse. "La situación internacional de los países dependientes de la cuenca del Congo". Tesis. Carcassone, 1904.
Freeman. Política comparativa, Londres, 1873.

Ernst *Friedrich. Geografía del comercio mundial y las relaciones mundiales.* 1911.
Frobert. "La orientación actual en las operaciones de los bancos de depósito en Inglaterra, Alemania y Francia". (Tesis). 1903.
Garr. Bases económicas de la prensa contemporánea. 1912.
Gazeau. "El imperialismo inglés. Carlyle-Seeley-Chamberlain". (Tesis.) 1903.
Deutscher Geschichtskalender. **1913.**
Giebel. *Financiación de la industria de la potasa.* 1912.
Girault. *Principios de la colonización.* 2ª edición, París, 1904.
Goës. *Las ciudades indias.* 1910.
Guía de historia medieval y moderna. (Meinecke, etc.). 1903 y sigs. ((sólo algunas monografías, según parece, no otra cosa)).
Hermant. "La revolución húngara de 1848: las nacionalidades, sus luchas y reivindicaciones; las intervenciones rusa y polaca". Tesis, 1901.
W. G. Hertz. *El impuesto a las rentas, obligatorio para los extranjeros en Inglaterra.* Stuttgart, 1910.
Hettner. *La dominación mundial de Inglaterra y la guerra.*
Heyde. *Significación económica del progreso técnico de la industria alemana de cigarros y cigarrillos.* Stuttgart, 1910.
Hirsch. *Las filiales en el comercio minorista.*
Frank Hitchcock. Una serie de folletos sobre el comercio exterior de Estados Unidos.
Hoeniger. *El significado económico del sistema militar alemán.* Leipzig, 1913.
Hollitscher. "La ley de la historia. Contribución a la crítica de la concepción materialista de la historia". Tesis, 1901.
Holsti. "Relación de la guerra con el origen del Estado". Tesis, 1913.
Honoré. "El ferrocarril del Sahara y la penetración francesa en África". Tesis, 1901.
En la lucha por la libertad rusa. 1906.
E. Jacob. *La teoría económica de las cooperativas.* 1913.
Journal asiatique. 1) Títulos de la décima serie. 2) Serie undécima.
Los pogroms judíos en Rusia. 2 tomos. 1910.
Massao Kambe. *Desarrollo de la economía japonesa.* 1914.

Kautsky. *El parlamentarismo.* Stuttgart, 1893.
Kayser. "Desarrollo y progresos de las construcciones de hormigón armado". (Discurso.) Darmstadt, 1911.
Kindermann. *Compulsión y libertad. Factor universal en la vida de los pueblos.* Jena, 1901.
Kinosita. "Pasado y presente del comercio japonés". Tesis, 1902.
W. Kley. *En lo de Krupp. Reseña político-social de un viaje.* 1899.
G. KOCH. *El Estado jacobino, 1794.* Berlín, 1904.
Lange. *Libros sobre la gran guerra.* 1915.
Langevin. "El gravamen fiscal sobre los valores bursátiles franceses y extranjeros". Tesis, 1900.
Lehmann. *Armenia antes y ahora.* 1910.
Ludlow. *Las clases trabajadoras de Inglaterra.* 1868.
Marx. *Revolución y contrarrevolución en Alemania.* 1896.
Nansen. *Siberia.* 1914.
Nostiz. *Ascenso de la clase obrera en Inglaterra.* Jena, 1900.
Osterrieder. Monopolio o competencia. 1903.
La Paix par le Droit. Año 21 (1911).
Peez y Dehn. *La hegemonía de Inglaterra. I. Período del bloqueo continental.* Leipzig, 1912.
Peez. *Sobre la moderna política comercial.* Viena, 1895.
Pesl. *El salario mínimo.* 1914.
Polonia y el pueblo suizo. El autor es un suizo, testigo de la insurrección polaca. 1863.
Politisches Jahrbuch. Los DOS ÚLTIMOS años.
Polly. *La revolución rusa.*
Prado. *El camino fatal de Rusia.* 1907.
W. Rappard. *El factor económico en el surgimiento de la democracia moderna en Suiza.*
Recopilación de tratados (Martin).
La revolución letona.
Ried. *Organización y administración de las empresas públicas.* 1914.
Skelton. "El socialismo. Análisis crítico". Tesis. Cambridge, 1911.
Historia moderna de los Estados ? (Tomos 1 - 28). Leipzig, 1858.
Staatsarchiv. Índice 78-93. Último año, **1914.**

Strasser. *El capitalismo y el derecho a la guerra.* (Edición complementaria núm. 11.)

Stroh. *Las relaciones anglo-francesas en 1801-1803 según la literatura política alemana*" (= Estudios históricos. Núm. 121), 1914.

Strupp. El conflicto ruso-chino. 1911.

Übersberger. *La política de Rusia en Oriente en los últimos dos siglos.* Tomo I. 1913.

Uhlmann. "El comercio germano-ruso en madera". Tesis. 1913.

Uhry. "Las huelgas en Francia y sus resultados." Tesis, 1902.

Theodor VETTER. *John Ruskin y William Morris, opositores y promotores de la tecnología.* Frauenfeld. 1912.

(Walz-Eidenbenz.) *Golpe de Estado o reformas.* 3 partes.

White. *Mi vida como diplomático.* 1906.

Youngman. "Las causas económicas de las grandes fortunas." Tesis. 1909.

Zeitschrift für schweizerische Statistik.

Zilliacus. *Rusia revolucionaria.* 1905.

NOTAS

1 Los extractos y resúmenes de diversos pasajes del libro de Hobson fueron hechos por N. K. Krúpskaia. Cuando revisó esas anotaciones, Lenin subrayó algunos párrafos, escribió comentarios e hizo anotaciones en los márgenes. Las páginas del cuaderno fueron numeradas por él. Sus subrayados se reproducen con los siguientes tipos de letra: los que hizo con una línea, en *bastardilla*; con dos líneas, en VERSALITA; con tres, en **negrita cuerpo menor**; con una línea ondulada, REDONDA MAYÚSCULA; con dos, R E D O N D A E S P A C I A D A. Todos los agregados de Lenin han sido impresos en **negrita**; y cuando en esos agregados aparecen párrafos que él subraya, éstos se publican: los subrayados que hizo con una línea en *BASTARDILLA MAYÚSCULA* y los que hizo con dos líneas en **NEGRA MAYÚSCULA CUERPO MENOR.**

En el prólogo de su obra *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, Lenin indica que dedicó al libro de J. A. Hobson la atención que la obra merecía. John Atkinson Hobson (1858-1940) fue un conocido economista inglés, cuyos puntos de vista eran los de un reformista burgués y pacifista. Entre sus obras más conocidas figuran *Problemas de la pobreza, La evolución del capitalismo contemporáneo* y *El imperialismo*, al que Lenin calificó como el principal trabajo inglés acerca del imperialismo y consideró un modelo típico de crítica pequeñoburguesa del imperialismo. Lenin destacó que el libro de Hobson "brinda una descripción excelente y detallada de las principales características específicas económicas y políticas del imperialismo" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 313). En los *Cuadernos sobre el imperialismo* Lenin escribe que "el libro de Hobson sobre el imperialismo es útil en general, y útil en especial porque contribuye a revelar la falsedad fundamental de la teoría de Kautsky sobre este tema" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, tomo XLIII, pág. 102). Al mismo tiempo que utilizó el rico material documental del libro de Hobson, Lenin criticó sus conclusiones reformistas y sus intentos, si bien encubiertos, de defender el imperialismo. *7.*

2 *Socialismo ético:* doctrina idealista de los neokantianos alemanes G. Cohen, P. Natorp y otros, que pasó a ser uno de los dogmas básicos de las concepciones de E. Bernstein, "padre del revisionismo", así como del líder filosófico de los socialdemócratas de derecha de Alemania, K. Vorländer. El socialismo ético niega las leyes objetivas de desarrollo de la sociedad y la necesidad objetiva del socialismo; proclama que el régi-

men socialista es un ideal moral, alcanzable en un futuro lejano sin lucha de clases ni dictadura del proletariado, exclusivamente por medio de la reeducación moral de los trabajadores y los explotadores. En la actualidad, la ideología del socialismo ético es utilizada ampliamente por los socialistas de derecha en los países capitalistas para desviar a las masas de la lucha revolucionaria. *23.*

3 *Guerra de los bóers* (1899-1902): se refiere a la guerra colonial, de rapiña, de Gran Bretaña contra las repúblicas sudafricanas, el Transvaal y Orange. Como resultado de la guerra estas últimas perdieron su independencia y se convirtieron en colonias británicas. *24.*

4 En el manuscrito figura aquí la siguiente anotación de Lenin: "véase el agregado anterior, pág. 7 de este cuaderno". Y en la parte superior de la página 7 escribió: "(véase pág. 41 de este cuaderno)". Siguiendo esta indicación el extracto de la página 7 del cuaderno ha sido incluido en este volumen, no según la paginación del cuaderno, sino según el orden de sucesión de los extractos del libro de Hobson. *33.*

5 Lenin tomó los datos sobre la producción de carbón en 1911 de "Estudios internacionales", cuadro 19, en *Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich* ("Anuario estadístico del Imperio alemán"), 1915, pág. 33. *69.*

6 En el prólogo a las ediciones francesa y alemana de *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, Lenin menciona especialmente la importancia de los datos sobre los ferrocarriles mundiales para una caracterización del capitalismo monopolista: "La distribución desigual de los ferrocarriles, su desarrollo desigual, constituyen una síntesis, por así decirlo, del moderno capitalismo monopolista en escala mundial" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 305). Las estadísticas sobre ferrocarriles citadas en este tomo en las páginas 88-94 y 96-99 muestran cómo Lenin reunió y analizó según distintas fuentes datos relativos al desarrollo ferroviario en diferentes países (las grandes potencias, los países independientes y semidependientes, y las colonias) en 1890 y 1913. Comparando estos datos con las cifras de la producción de hierro y carbón, Lenin mostró la desproporción entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la construcción de ferrocarriles en diversos países (como resultado del monopolio colonial). Los resultados de su estudio, resumidos en dos breves cuadros, son expuestos por Lenin en el capítulo VII de *El imperialismo, etapa superior del capitalismo* (véase *ídem*, págs. 395-396). *88.*

7 El rey Leopoldo II de Bélgica (1835-1909) recurrió a intrigas, violencia y soborno para tomar posesión de un vasto territorio en la región del río Congo. La Conferencia de Berlín de 1884-1885 aprobó su trasformación en propiedad personal de Leopoldo II bajo el nombre de "Estado Libre del Congo". Su conquista fue acompañada de feroces atrocidades contra las tribus africanas, que causaron a éstas espantosos sufrimientos. En 1908 Leopoldo "cedió" a Bélgica —con gran beneficio para sí mismo— sus derechos personales sobre el Congo, y éste se convirtió en una colonia belga. Los monopolios capitalistas belgas, británicos, franceses y otros eran dueños absolutos del país. La despiadada explotación capitalista provocó repetidas acciones antimperialistas del pueblo, que fueron brutalmente aplastadas por los colonialistas. Bajo la presión del movimiento de liberación nacional el 30 de junio de 1960 fue proclamada la independencia del Congo. *129.*

8 En la resolución el "Militarismo y los conflictos internacionales" que fue aprobada en el Congreso Socialista Internacional de Stuttgart (agosto de 1907), y en cuya elaboración participó Lenin, se señaló que el militarismo es el instrumento principal de la opresión de clase, destacándose que la tarea de la socialdemocracia no es sólo luchar contra el surgimiento de las guerras, o por la pronta terminación de la guerra ya iniciada, sino también luchar para que se aproveche toda crisis provocada por una guerra para acelerar el derrocamiento de la burguesía. Véase los dos artículos que se titulan "El Congreso Socialista Internacional de Stuttgart" en V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XIII. *185.*

9 Los "*Socialistas internacionales de Alemania*" (*Internationale Sozialisten Deutschlands*, I.S.D.) constituyeron un grupo de socialdemócratas alemanes de izquierda que en los años de la guerra imperialista mundial se unieron en torno de la revista *Lichtstrahlen* ("Rayo de luz"), que se editó en Berlín desde 1913 hasta 1921. El grupo no tuvo amplios vínculos con las masas y pronto se disolvió.

Grupo "Internacional" ("Espartaquistas" y Grupo "Espartaco"): organización revolucionaria de los socialdemócratas alemanes de izquierda; se constituyó a comienzos de la primera guerra imperialista mundial, encabezado por K. Liebknecht, R. Luxemburgo, F. Mehring, C. Zetkin, I. Marchlewski, L. Ioguijes (Tyszka) y W. Pieck. En abril de 1915 R. Luxemburgo y F. Mehring fundaron la revista *Die Internationale*, en torno de la cual se nucleó el grupo fundamental de los socialdemócratas de izquierda de Alemania. El 1 de enero de 1916 se realizó en Berlín la conferencia de toda Alemania de los socialdemócratas de izquierda, donde el grupo quedó constituido orgánicamente con el nombre de "Grupo "Internacional". Desde 1916 el Grupo "Internacional", además de los boletines políticos que publicaba en 1915, comenzó a editar y difundir en forma ilegal las *Cartas políticas* firmadas por "Espartaco" (aparecieron regularmente hasta octubre de 1918) y comenzó a llamarse grupo "Espartaco". Los espartaquistas realizaban propaganda revolucionaria entre las masas, organizaban demostraciones de masas contra la guerra, dirigían huelgas, desenmascaraban el carácter imperialista de la guerra mundial y la traición de los líderes oportunistas de la socialdemocracia. No obstante, los espartaquistas cometieron serios errores teóricos y políticos.

En abril de 1917 los espartaquistas se incorporaron al Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania, centrista, conservando dentro de éste su independencia orgánica. En noviembre de 1918, durante la revolución en Alemania, los espartaquistas rompieron con los "independentistas" y se constituyeron en "Liga Espartaco" y publicaron el 14 de diciembre de 1918 su programa. En el congreso constituyente, 30 de diciem-

bre de 1918 - 1 de enero de 1919, los espartaquistas crearon el Partido Comunista de Alemania.

Lenin criticó más de una vez los errores de los socialdemócratas alemanes de izquierda señalando la falta de firmeza de su posición, pero al mismo tiempo valoró su actividad revolucionaria. *191.*

10 *Industrial Workers of the World.* IWW ("Obreros Industriales del Mundo"): organización sindical de obreros de Estados Unidos de América constituida en 1905; agrupaba fundamentalmente a los obreros no calificados y con salarios bajos de diversos gremios. En su creación participaron activamente los militantes del movimiento obrero norteamericano Daniel De León, E. Debs y W. Waywood. También en Canadá, Australia, Inglaterra, América latina y África del Sur se crearon organizaciones de Obreros Industriales del Mundo. En las condiciones del movimiento huelguístico de masas que se desarrolló en Estados Unidos bajo la influencia de la revolución de 1905-1907 en Rusia, la organización Obreros Industriales del Mundo llevó a cabo una serie de exitosas huelgas de masas, luchó contra la política de colaboración de clases que practicaban los líderes reformistas de la Federación Americana del Trabajo y los socialistas de derecha. En los años de la guerra imperialista mundial, con la participación de la Federación, se realizaron una serie de manifestaciones antibélicas de masas de la clase obrera norteamericana. Algunos dirigentes de Obreros Industriales del Mundo (W. Waywood y otros) saludaron la gran Revolución Socialista de Octubre e ingresaron en el Partido Comunista de Estados Unidos. Al mismo tiempo, la organización manifestó en su actividad, rasgos anarcosindicalistas: no reconocía la lucha política del proletariado, negaba el papel dirigente del partido revolucionario obrero, la necesidad de la dictadura del proletariado. A consecuencia de la política oportunista de la dirección, los Obreros Industriales del Mundo se trasformaron en una organización sectaria que muy pronto perdió todo ascendiente en el movimiento obrero.

Partido Socialista de Norteamérica: se constituyó en julio de 1901, en el Congreso de Indianápolis, en base a la unificación de los grupos que se habían separado del Partido Socialista Obrero y del Partido Socialdemócrata de Estados Unidos, uno de cuyos organizadores había sido Eugene Debs, popular líder del movimiento obrero norteamericano, que figuró también entre los fundadores del nuevo partido. Durante la primera guerra mundial (1914-1918) en el Partido Socialista se formaron tres corrientes: los socialchovinistas, que respaldaban la política imperialista del gobierno; los centristas, que se oponían sólo verbalmente a la guerra imperialista, y una minoría revolucionaria que adoptó posiciones internacionalistas y combatió la guerra. El ala izquierda del Partido Socialista encabezada por Charles Ruthemberg, William Foster, W. Waywood y otros buscó apoyo en los elementos proletarios y luchó contra la dirección oportunista del partido, por la actividad política independiente del proletariado, por la creación de sindicatos por rama de la producción, basados en los principios de la lucha de clase. En 1919 se produjo una escisión en el Partido Socialista. Los militantes del ala izquierda que abandonaron sus filas emprendieron la formación del Partido Comunista de Estados Unidos y constituyeron su núcleo fundamental. En la actualidad el Partido Socialista de Norteamérica es una organización numéricamente reducida y sectaria. *198.*

11 *Partido Socialista Obrero de Norteamérica:* fue fundado en 1876 en el Congreso de Unificación de Filadelfia, como resultado de la fusión de las secciones norteamericanas de la I Internacional y de otras organizaciones socialistas. Tomó parte en el Congreso, como dirigente, el compañero de lucha de Marx y Engels, F. Sorge. La abrumadora mayoría del partido estaba constituida por inmigrantes, escasamente vinculados a los obreros norteamericanos. En los primeros años ocuparon una posición dirigente en el partido los lassalleanos, quienes cometieron errores de tipo sectario y dogmático. Marx y Engels sometieron a severa crítica la táctica sectaria de los socialistas norteamericanos.

Alrededor de la década del 90 tomó la dirección del Partido Socialista Obrero su ala izquierda, encabezada por D. de León, y en este período se cometieron errores de tipo anarcosindicalista. El Partido desistió de la lucha por las reivindicaciones parciales de la clase obrera y de la actividad en los sindicatos reformistas; así fue perdiendo sus vínculos, ya de por sí débiles, con el movimiento obrero de masas. Durante la primera guerra mundial tendió al internacionalismo. Bajo la influencia de la Gran Revolución Socialista de Octubre, su sector más revolucionario tomó parte activa en la formación del Partido Comunista de Norteamérica. En la actualidad el Partido Socialista Obrero de Norteamérica es una organización numéricamente débil y que carece de influencia en el movimiento obrero de EE. UU.

Federación Americana del Trabajo. AFL (American Federation of Labour): asociación sindical de EE. UU. fundada en 1881; fue organizada por gremios y reunió fundamentalmente a la "aristocracia obrera". La revista *American Federationist*, que se publica mensualmente en Washington desde 1894, es su órgano oficial.

La dirección reformista de la AFL niega los principios del socialismo y de la lucha de clases, defiende la "colaboración de clases" y se sitúa en el plano de la defensa del régimen capitalista; sigue la política de dividir el movimiento obrero internacional y apoya activamente la política exterior agresiva del imperialismo norteamericano. En 1955 se fusionó con otra asociación sindical, el Congreso de Organizaciones Industriales. La nueva institución se llama Federación Americana del Trabajo-Congreso de Organizaciones Industriales: AFL-CIO. *200.*

12 Durante la primera guerra mundial, Trotski aplicó una política centrista y apoyó a los socialimperialistas. Lenin consideraba que el centrismo era la variante más dañina y peligrosa del oportunismo, pues los oportunistas encubiertos son "cien veces más dañinos y peligrosos para el movimiento obrero". Dirigidos por Lenin, los bolcheviques libraron una lucha implacable contra el centrismo y su variante trotskista. Al desenmascarar la verdadera esencia de la consigna trotskista "ni victoria ni derrota", Lenin señaló que quien está en favor de esa consigna en la guerra actual "es un chovinista conciente o inconciente", "*enemigo* de la política proletaria", partidario de la burguesía (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, pág. 381). *220.*

13 *Vorbote* ("El precursor"): órgano teórico de la izquierda de Zimmerwald, editado en alemán en Berna. Aparecieron dos números, el núm. 1 en enero y el 2, en abril de 1916. Sus editores oficiales fueron H. Roland Holst y A. Pannekoek. Lenin participó activamente en su creación y luego en la organización de su traducción al francés para darle mayor difusión. La revista publicó los artículos de Lenin "El oportunismo y la bancarrota de la II Internacional" y "La revolución socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación (Tesis)" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII). *227.*

14 *Unión de Grütli (Grütli-Verein):* organización burguesa reformista fundada en Suiza en 1838 antes de organizarse el Partido Socialdemócrata Suizo. Esta Unión fue llamada así en homenaje a la legendaria Unión de los grütlianos (conspiradores) que se alzaron contra la opresión de la dinastía austríaca de los Habsburgo en el siglo XVI. En 1901 la Unión de Grütli entró en el Partido Socialdemócrata Suizo, conservando su independencia de organización, su órgano de prensa, el diario *Grütlianer*, y siguió su línea nacionalista burguesa. Durante los años de la guerra imperialista mundial la Unión de Grütli defendió una posición chovinista extrema y sirvió de apoyo a los socialchovinistas de derecha. En noviembre de 1916 el Congreso de Zürich de los socialdemócratas de Suiza aprobó una resolución considerando que la actividad socialchovinista de la Unión de Grütli era incompatible con su permanencia en el Partido Socialdemócrata. *235.*

15 *Gazeta Robotnicza* ("Periódico obrero"): órgano ilegal del Comité de Varsovia de la Socialdemocracia de Polonia y Lituania; se publicaroin 14 números, entre mayo y octubre de 1906, bajo la dirección de G. Kámenski; luego fue clausurada. En 1912, después de la división producida entre los socialdemócratas polacos, se formaron dos Comités de Varsovia que publicaron sendos periódicos con este nombre; uno fue editado por los partidarios de la Dirección principal de Varsovia (julio de 1911 a julio de 1913) y otro, de los comités opositores de Varsovia en Cracovia (julio de 1911-febrero de 1916). Es el periódico que menciona V. I. Lenin.

Gazeta Robotnicza adhirió a la izquierda de Zimmerwald. Respecto de la guerra se situó en una posición internacionalista, aunque en una serie de problemas importantes (sobre la ruptura orgánica con los centristas, sobre la actitud hacia las reivindicaciones del programa mínimo de la época de la guerra) manifestó vacilaciones de tipo centrista. En el problema nacional, la Redacción de *Gazeta Robotnicza* se opuso al derecho de las naciones a la autodeterminación. Respecto de la posición de su Redacción véase la "Carta del Comité de las organizaciones en el extranjero a las secciones del POSDR" escrita por Lenin (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII).

Acerca de la tesis de *Gazeta Robotnicza* véase también el artículo de Lenin "Balance de una discusión sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación" (*íd.*, *ibíd.*, t. XXIII). *362.*

ÍNDICE DE FUENTES BIBLIOGRÁFICAS CITADAS POR V. I. LENIN

Adler, F. "Kriegsziele." — *Der Kampf*, Wien, 1916, Jg. 9, Bd. 9, Nº 2, Februar, S. 49-54.

Adler, G. Die imperialistische Sozialpolitik. D'Israeli, Napoleon III, Bismarck. Tübingen, Laupp, 1897. 44 S.

Agahd, E. Großbanken und Weltmarkt. Die wirtschaftliche und politische Bedeutung der Großbanken im Weltmarkt unter Berücksichtigung ihres Einflusses auf Russlands Volkswirtschaft und die deutsch-russischen Beziehungen. Berlin, Paschke, 1914. XXIV. 290 S.

Alexinsky, G. "Das ausländische Kapital im Wirtschaftsleben Rußlands." — *Die Neue Zeit*, Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 12, 19. Dezember S. 435-441.

— *La Russie démocratique et la guerre.* Réponse au Comte Jules Andrássy. — *La Revue politique internationale*, Lausanne, 1915, N 14, mars-avril, p. 168-186.

"Amerikanische Kriegslieferungen." — *Neue Zürcher Zeitung*, 1915. Nr. 485, 23. April, I. Morgenblatt.

The Annals of the American Academy of Political and Social Science, Philadelphia, 1915, vol. LIX, p. 96-103, 111-124, 301-308, 309-315, 316-320, 321-332.

Arbeiter-Zeitung, Wien, 1916, Nr. 101, 11. April, S. 1-2.

— Nr. 112, 22. April, S. 6.

Archiv für Eisenbahnwesen, Berlin, 1892, Hft. 1-6.

Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung, Leipzig, 1915, Jg. 5, Hft. 1 u. 2, S. 276-278, 305-316.

— 1916. Jg. 6, S. 157-174.

Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik, Tübingen,

— 1916, Bd. 41, S. 277.

— 1916/1917, Bd. 42, S. 285-344.

Arlt, H. "Kohle und Eisen und ihre Bedeutung im gegenwärtigen Weltkriege." — *Internationale Monatsschrift für Wissenschaft, Kunst und Technik, Leipzig* — Berlin, 1915-1916, Jg. X, Bd. 10, Hft. 4, 1. Januar, S. 493-512.

Arndt, P. "Die Kapitalkraft Frankreichs." — *Weltwirtschaftliches Archiv*, Jena, 1916, I, Bd. 7, S. 34-52, en secc.: "Abhandlungen".

— "Neue Beiträge zur Frage der Kapitalanlage im Auslande." — *Zeits-*

chrift für Sozialwissenschaft, Leipzig, 1915, Neue Folge, Jg. VI, Hft. 3-8/9, S. 158-174, 215-224, 297-311, 377-387, 445-460, 532-549.
Askew, J. B. "Praktische Kolonialpolitik." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 1, Nr. 16, 20. Januar, S. 552-559.
"The Audacious War." By C. W. Barron. — *The Economist,* London, 1915, vol. LXXX, Nº 3.733, March 13, p. 562.
"Die Ausländereinbürgerung." — *Grütlianer,* Zürich, 1916, Nr. 237, 10. Oktober, S. 1; Nr. 242, 16. Oktober, S. 1-2; Nr. 243, 17. Oktober, S. 2.
Aus dem literarischen Nachlaß von Karl Marx, F. Engels und F. Lassalle, Hrsg. v. F. Mehring. Bd. III. Gesammelte Schriften v. K. Marx und F. Engels. Von Mai 1848 bis Oktober 1850. Stuttgart, Dietz, 1902. VI, 491 S.
"Außerordentlicher Internationaler Sozialistischer Kongreß in Basel 24-25. XI 1912." — *Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung,* Leipzig, 1915, Jg. 5, Hft. 1 u. 2, S. 305-311, en secc.: "Chronik". Juli 1912-Juni 1914 und Nachträge für Juli 1911-Juni 1912.

Babut. "Projet de déclaration." — *Journal de Genève,* 1914, 17 octobre, en secc.: "Entre pasteurs".
Bagdad-Bahn. — *Die Bank,* Berlin, 1909, II. Semester, S. 1101-1102, en secc.: "Bank und Börse".
Ballod, C. Grundriß der Statistik, enthaltend Bevölkerungs-, Wirtschafts-, Finanz-und Handels-Statistik. Berlin, Guttentag, 1913. VII, 348.
— "Die Volksernährung in Krieg und Frieden." — *Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich,* Leipzig — München, 1915, Jg. 39. Hft. 1, S. 77-112.
Die Bank, Berlin, 1908, I. Semester, S. 134-145.
— 1908, II. Semester, S. 765-775.
— 1909, I. Semester, S. 79, 115-125, 301-309, 309-318, 319-326.
— II. Semester, S. 799-800, 819-833, 849-857, 950-960, 1043-1052, 1101-1102.
— 1910, I. Semester, S. 211-223, 236-245, 288-289, 401-412.
II. Semester, S. 497-508, 619-627, 1200, 1202-1203.
— 1911, I. Semester, S. 1-13, 94-95, 217-227.
II. Semester, S. 605-616, 726-736, 813-824, 825-832.
— 1912, I. Semester, S. 12-19, 32-37, 216-223, 223-230, 420-432, 432-438, 523-532.
II. Semester, S. 629-638, 695-696, 1032-1047.
— 1913, I. Semester, S. 388-391.
II. Semester, S. 623-637, 725-736, 736-747, 811-812, 952-963, 1022-1024, 1024-1026.
— 1914, I. Semester, S. 1-16, 89-90, 94-95, 234-243, 298-300, 313-321, 329-337, 338-345, 415-426, 441-446, 496-498, 544-551.
II. Semester, S. 713-714, 903-920, 932-940, 997-1009, 1039-1058, 1097-1115.
Bank-Archiv, Berlin, 1912, Jg. XI, Nr. 19, S. 299-303.
— 1912, Jg. XI, Nr. 20, S. 317-321.
— 1914, Jg. XIII, Nr. 18, S. 299-303.
"Banken und Reichspost." — *Die Bank,* Berlin, 1914, II. Semester, S. 713-714, en secc.: "Aus den Handelskammern".

"Das Bankgewerbe in der Berufsstatistik." — *Die Bank,* Berlin, 1909, II. Semester, S. 799-800, en secc.: "Aus den Statistischen Amtern".
"Die bankgewerbliche Tätigkeit der Sparkassen." — *Die Bank,* Berlin, 1913, II. Semester, S. 1022-1024, en secc.: "Umschau".
"Bankgewinne." — *Arbeiter-Zeitung,* Wien, 1916, Nr. 101, 11. April, S. 1-2.
Barron, C. W. The Audacious War. Boston-New York, Mifflin, 1915. XIV, 192 p.
Bartholomew, J. G. Atlas of the World's Commerce. A new series of maps with descriptive text and diagrams showing products, imports, exports commercial conditions and economic statistics of the countries of the world. Compiled from he latest official returns at the Edinburgh geographical institute. London. Newnes, 1907. LI [6], 176, 42 p.
[*Bauer, O. Osterreich-Ungarn und italien.* Artículo.] — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 29. 21. April, S. 96, en secc.: "Zeitschriftenschau".
Baumgarten, F. u. Meszleny, A. Kartelle und Trusts. Ihre Stellung im Wirtschafts-und Rechtssystem der wichtigsten Kulturstaaten. Eine nationalökonomisch — juristische Studie. Berlin, Liebmann, 1906, VI, 362, S.
Bebel, A. "Deutschland, Rußland und die orientalische Frage." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1886, Jg. Iv, Nr. 11, S. 502-515.
Beer, M. "Betrachtungen über den Niedergang Englands." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1900-1901, Jg. XIX, Bd. I, Nr. 26, 30. März, S. 804-811.
Belfort-Bax, E. "Ein weitverbreiteter Fehlschluß." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1900-1901, Jg. XIX, Bd. I, Nr. 8, 24. November, S. 247-250.
Belger, E. Die Sozialdemokratie nach dem Kriege. Berlin, Concordia Deutsche Verlags-Anstalt, 1915. 45 S. — 578.
Bérard, V. L'Angleterre et l'impérialisme. Avec une carte en couleur hors texte. Paris, Colin, 1900, VI, 381 p.
Berger, P. Après la Grande Débâcle: Le Partage de la Suisse. Lausanne, 1914. 47 p.
Berglund, A. The United States Steel Corporation. A Study of the Growth and Influence of Combination in the Iron and Steel Industry. New York, Macmillan, 1907. 178 p. (Studies in History, Economics and Public Law edited by the Faculty of political Science of Columbia University. Vol. XXVII, Nº 2.)
Bernhard, L. "Die Preußische Polenpolitik." — *Handbuch der Politik,* Berlin-Leipzig, 1912-1913, Bd. II, S. 623-633.
Bernhardi, F. Deutschland und der nächste Krieg. 6. Aufl. Stuttgart — Berlin, Cotta 1913. VIII, 345 S.
Bernstein, E. "Der Revisionismus in der Sozialdemokratie." — *Handbuch der Politik,* Berlin - Leipzig, 1912-1913. Bd. II, S. 55-58.
Bing, W. "Der Feldzug gegen die französischen Großbanken." — *Die Bank,* Berlin, 1910, I. Semester, S. 236-245. Firmado: Dr. Wolf Bing-Paris. — 181.
"Bonnes paroles." — *Le Temps,* Paris, 1915, 7 décembre.
Böttger, H. "Ausbau unserer Politik." — *Der Tag,* Berlin, 1915. Nr. 82, 9. April.

— "Die freien Gewerkschaften und die Regierung." *Der Tag*, Berlin, 1915. Nr. 93, 22. April.
Brailsford, H. N. The War of Steel and Gold. A Study of the Armed Peace. London, Bell, 1914. 340 p.
Brauer, Th. "Krieg und Sozialismus." — *Hochland*, München, 1915, V. Hft. 8, S. 176-189.
Bremer Bürger-Zeitung, 1915, Nr. 291, 13. Dezember, S. 1.
— 1916, Nr. 139, 16. Juni, S. 5.
— 1916, Nr. 140. 17. Juni, S. 9.
— 1916, Nr. 141, 19. Juni, S. 7.
* *Briefe und Auszüge aus Briefen v. Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere*, Stuttgart, Dietz, 1906. XII, 422 S.
Briefs, G. Das Spirituskartell. Eine wirtschaftspolitische Untersuchung. Karlsruhe, Braun, 1912, IV. 252 S. (Volkswirtschaftliche Abhandlungen der badischen Hochschulen. Hft. 7.)
The British Review, London, 1915, vol. XI, Nº 1, July, p. 82-95.
Bruneau, L. L'Allemagne en France. Enquêtes économiques. Paris, Plon-Nourrit, 1914. XII, 343 p. — 216.
Bulletin de l'Institut international de statistique. T. XIX, 1e Livraison, La Haye. Van Stockum [1912] p. 374-386.
— 2e L., p. 201-475.
Bürkli, K. Demokratisierung unseres Heerwesens. Vortrag, gehalten am sozialdemokratischen Parteitag in Winterthur am 15. November 1896. Zurich, Buchh des Schweiz. Grütlivereins, 1897. 34 S.

Calmes, A. "Neuere Literatur über die Kapitalanlage." — *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*, Jena, 1914, Folge III, Bd. 47, S. 522-528, en secc.: "Literatur".
Calwer, R. Einführung in die Weltwirtschaft, Berlin, Simon, 1906. 95 S. (Maier-Rothschild-Bibliothek. Bd. 30.)
"Chez les socialistes." *Le Temps*, Paris, 1915, 7 décembre.
"Chronik der Weltpolitik" (vom 15. November 1913 bis 15. Februar 1914). — *Weltwirtschaftliches Archiv*, Jena, 1914, I, Bd. 3 Hft. 2, S. 217-255, en secc.: "Chronik und Archivalien".
Colson, C. Organisme économique et Désordre social. Paris, Flammarion, 1912. 364 p. (Bibliothèque de Philosophie scientifique.)
Corradini, E. Il nazionalismo italiano. Milano, Treves, 1914. VII, 264 p.
"Cost of the War to Europe." — *The Economist*, London, 1915, vol. LXXX, Nº 3, 724, January 9, p. 50-51.
Crammond, E. "The Economic Relations of the British and German Empires." — *Journal of the Royal Statistical Society*, London, 1914, vol. LXXVII, part 8, July, p. 777-807.
[*Critique on the book:*] "Ellis Powell: *The Evolution of the Money Market (1385-1915)*. London, 1915." — *The Daily Telegraph*, London, 1915, Nº 18.880, October 15.

* El asterisco indica los libros, periódicos, artículos y documentos con anotaciones de V. I. Lenin, que se conservan en el Archivo Central del Partido, Instituto de Marxismo Leninismo adjunto al CC del PCUS.

Crohn, H. F. "Argentinien im deutsch-englischen Wirtschaftskampf." *Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich*, Leipzig. — München, 1915, Jg. 39, Hft. 2, S. 223-256 (781-814).
Cromer, E. B. Ancient and Modern Imperialism. London, Murray, 1910. 143 p.

The Daily Telegraph, London, 1914, November 17.
— 1914, Nº 18.631, December 29.
— 1915, March, 15.
— 1915, April 22.
— 1915, April 23.
— 1915, May. 5.
— 1915, Nº 18.873, October 7, p. 9.
— 1915, Nº 18.875, October 9, p. 11.
— 1915, Nº 18.880, October 15, p. 4.
Daniels, L. "The United States' Opportunity to increase its Foreign Trade with South America." — *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Philadelphia, 1915, vol. LIX, p. 316-320.
Dehn, P. Von deutscher Kolonial-und Weltpolitik. 2. Aufl. Berlin, Allgemeiner Verein für Deutsche Literatur, 1907. 339 S.
Delbrück, H. Regierung und Volkswille. Eine akademische Vorlesung. Berlin, Stilke, 1914. 205 S.
— "Was Amerikaner glauben." — *Preußische Jahrbücher*, Berlin, 1915, Bd. 159, Hft. 3, S. 481-497.
Demorgny, G. "Méthodes turco-allemandes en Perse." — *La Revue de Paris*, 1915, an. 22, T. 2, N 5, 1 mars, p. 194-224.
— *La Question persane et la guerre.* Les Accords Anglo-Russo-Persans de 1907 et 1912. L'influence française et l'effort allemand en Perse. París, 1916. 304, 42 p.; 1 Karte.
"Deutsche Konzessionen im Auslande." — *Die Bank*, Berlin, 1910, I. Semester, S. 288-289, en secc.: "Aus den Handelskammern".
Der Deutsche Krieg, Stuttgart-Berlin, 1914, Hft. 1, S. 1-30.
* — 1915, Hft. 56, S. 1-44.
Deutsche Rundschau, Berlin, 1914, Bd. CLXI, Oktober, S. 1-37.
— 1915, Bd. CLXII, Januar, S. 80-105.
— 1915, Februar, S. 211-231.
Deutschland und der Weltkrieg. Leipzig-Berlin, Teubner, 1915. VI, 686 S.
Diehl, K. "Die dänische Kriegsgewinnsteuer vom Jahre 1915." — *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*, Jena, 1915, Bd. 50, S. 214-216; en secc.: "Nationalökonomische Gesetzgebung". — 778.
Dietzel, H. Weltwirtschaft und Volkswirtschaft. Dresden, Zahn u. Jaensch, 1900. VIII, 120, XLII S. (Jahrbuch der Gehe-Stiftung zu Dresden. Bd. V.)
Diouritch, G. L'Expansion des banques allemandes à l'étranger, ses rapports avec le développement économique de l'Allemagne. Paris - Berlin, Rousseau, Puttkammer u. Mühlbrecht, 1909. 798 p.
"Le Discours de M. Renaudel et le *Vorwärts*." — *Le Temps*, Paris, 1915, 13 novembre.
"Discours de M. Albert Thomas." — *Le Temps*, Paris, 1915, 6 décembre.

"Discussion on Mr. Paish's Paper." — *Journal of the Royal Statistical Society,* London, 1911, vol. LXXIV, part. 2, January, p. 187-200.
Driault, E. Les Problèmes politiques et sociaux à la fin du XIXe siècle. Paris, Alcan, 1900. 388, 32 p.
— *Les Problèmes politiques et sociaux à la fin du XIX siècle,* Paris, 1907.
Dryander, M. [Lettre de M. Dryander.] — *Journal de Genève,* 1914, N. 286, 18 octobre.

E. Th. Überblick. — *Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung,* Bern, 1918. Nr. 40, 30. September, S. 2.
L'Écho de Paris, 1914, N 11016, 13 octobre, p. 1.
Eckstein, G. "Gegenwartsforderungen." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 42, 19. Juli, S. 569-576.
— "Zeitschriftenschau." *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 10, 5 Dezember, S. 382-384.
— "Zeitschriftenschau." 1914, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 16, 16. Januar, S. 590-592; Nr. 26, 27. März S. 1005-1008. Firmado: G. E.
The Economist, London, 1914, vol. LXXIX, Nº 3.721, December 19, p. 1059-1060.
— War Supplement. — Nº 3721, December 19, p. 9-11.
— 1915, vol. LXXX, Nº 3.723, January, 2, p. 11-12.
— 1915, vol. LXXX, Nº 3.724, January 9, p. 46-47, 50-51, 54-55, 57-58, 66-67.
— 1915, vol. LXXX, Nº 3.729, February 13, p. 262-263.
— 1915, vol. LXXX, Nº 3.734, March 20, p. ii.
— 1915, vol. LXXX, Nº 3.735, March 27, p. 614-615.
— 1915, vol. LXXX, Nº 3.738, April 17, p. 743. - 276.
L'Économiste Français, Paris, 1902, an. 30, vol. 2, N 40, p. 449-451.
The Edinburgh Review of Critical Journal, 1915, vol. 222, Nº 454, October, p. 248-272.
Egelhaaf, G. Geschichte der neuesten Zeit vom Frankfurter Frieden bis zur Gegenwart. 4-Aufl. (Neuntes bis elftes Tausend.) Stuttgart, Krabbe, 1913, X, 640 S.
Eggenschwyler, W. "Statistisches zum Problem: Krieg, Produktionsfortschrift und Preisbewegung." — *Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich,* Leipzig-München, 1915, Jg. 39, Hft. 4, S. 343-373.
"Encouraging Support." — *The Daily Telegraph,* London, 1915, Nº 18.875, October 9, p. 11, en secc.: "Labour Party and Recruiting. Campaign opens today".
"The End of the War." — *The Economist,* London, 1915, vol. LXXX, Nº 3.738, April 17, p. 743.
Engels, F. [Brief an K. Kautsky 12.IX.1882.] — Kautsky, K. "Sozialismus und Kolonialpolitik. Eine Auseinandersetzung." Berlin, *Vorwärts,* 1907, S. 79-80, en secc.: "Anhang". Con el título: "Ein Brief von Friedrich Engels".
— *Internationales aus dem Volksstaat (1871-1875).* Berlin, die Expedition des *Vorwärts,* 1894, 72 S.
— *Kann Europa abrüsten?* Separat-Abdruck aus dem *Vorwärts.* [Nürnberg], Wörlein, 1893, 29. S.

— *Die Lage der arbeitenden Klasse in England.* Nach eigner Anschauung und authentischen Quellen. 2. durchges. Aufl. Stuttgart, Dietz, 1892. XXXII, 300 S.
— *Po und Rhein,* Berlin, Duncker, 1859. 64 S.
— *Über das Autoritätsprinzip.* (Dell'Autorità.) — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 2, 10. Okober S. 37-39, en secc.: "Ein Beitrag zur Geschichte der Internationale. Zwei unbekannte Artikel von F. Engels un K. Marx. Übersetzt und eingeleitet von N. Rjasanoff".
"Engineering Notes." — *The Daily Telegraph,* London, 1915, 15 march.
"Die Entwicklung des Viehstandes während der letzten Dezennien in den hauptsächlichsten Staaten Europas." — *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik,* Jena, 1914, Folge III, Bd. 48, S. 648-651, en secc.: "Miszellen".
"Entwicklungsmöglichkeiten der österreichisch — ungarischen Landwirtschaft." — *Arbeiter-Zeitung,* Wien, 1916, Nr. 112, 22. April, S. 6.
Ergang, C. [Comentario del libro:] "Mamroth, Karl: *Gewerblicher Konstitutionalismus. Die Arbeitstarifverträge in ihrer volkswirtschaftlichen und sozialen Bedeutung.* Jena (Gustav Fischer), *1911. IV + 126. SS.*". — *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik,* Jena, 1912, Folge III, Bd. 43, S. 551-552.
Eschwege, L. "Die Ethisierung des Kapitalismus." — *Die Bank,* Berlin, 1912, I. Semester, S. 12-19.
— "Die Geschichte einer Gründung." — *Die Bank,* Berlin, 1912, I. Semester, S. 420-432.
— "Kulturdünger." (Ein Beitrag zur Auswandererfrage.) — *Die Bank,* Berlin, 1912, I. Semester, S. 523-532.
— "Plutokratie und Beamtenschaft." — *Die Bank,* Berlin, 1911, II Semester, S. 825-832.
— "Revolutionierende Tendenzen im deutschen Eisengewerbe." *Die Bank,* Berlin, 1909, I. Semester, S. 309-318.
— "Der Sumpf." — *Die Bank,* Berlin, 1913, II. Semester, S. 952-963.
— "Tochtergesellschaften." — *Die Bank,* Berlin, 1914, I. Semester, S. 544-551.
— "Trust-Patriotismus." — *Die Bank,* Berlin, 1912, I. Semester, S. 216-223.
— "Zement. Zur Berichterstattung der Syndikate." — *Die Bank,* Berlin, 1909, I. Semester, S. 115-125.
Estève, L. Une nouvelle psychologie de l'impérialisme: Ernest Seillière. Paris, Alcan, 1913. XIX, 274 p.
Ein "Europäischer Staatenbun?" — *Die Grenzboten,* Berlin, 1915, Nr. 9, 3. März. S. 265-272.
"The European Deadlock." *The Economist,* London, 1915, vol. LXXX, Nº 3.724, January 9, p. 46-47.

Filene, E. A. "Coöperative Pioneering and Guaranteeing in the Foreign Trade." — *The Annals of the American Academy of Political and Social Science,* Philadelphia, 1915, vol. LIX, Nº 148, May, p. 321-332.
"Financial Arrangements and the War Debts of Europe." — *The Economist,* London, 1915, vol. LXXX, Nº 3.729, February 13, p. 262-263.
Finanz-Archiv, Stuttgart. — Berlin, 1914, Jg. 31, Bd. I, S. 1-32.

— 1915, Jg. 32, Bd. I, S. 125-133.
"Ein Finanzmann." — *Die Bank*, Berlin, 1910, II. Semester, S. 1202-1203, en secc.: "Ban und Börse".
Franke, O. "Die Groβmächte in Ostasien." — *Deutschland und der Welt-krieg*. Leipzig — Berlin, Teubner, 1915. S. 435-460.
Freeman, J. "How we Ought to Feel about the War." — *The British Review*, London, 1915, vol. XI, Nº 1, July, p. 82-95.

G. H. Partei oder Grütliverein? — *Grütlianer*, Zürich, 1916, Nr. 244, 18. October, S. 3-4.
"Gegen den beiden Juniusse." — *Volksstimme*, Chemnitz, 1916, Nr. 131, 8. Juni.
Gehrden, W. Das Geheimnis des Börsenerfolges im Handel mit Wertpapieren. 2 Aufl. Berlin, 1896.
"Die gemeinnützige Milchversorgung in Deutschland. Mit Beiträgen von Dr. A. Witzenhausen und Professor Dr. Kamp." — *Schriften des Vereins für Sozialpolitik*, München — Leipzig, 1914, Bd. 140, T. V, S. 1-164. - 780.
German, J. "Die Qualifikation der Fabrikarbeit." — *Die Neue Zeit*, Stuttgart, 1902-1903, Jg. 21, Bd. 2, Nr. 30, S. 106-109.
Das Getreidie im Weltverkehr. Vom K. K. Ackerbaumministerium vorbereitete Materialien für die Enquête über den börsemäβigen Terminhandel mit landwirtschaftlichen Produkten. I-III. Wien, Frick, 1900. 1095 S.; 2 Diagr.
"Die Gewerkschaften und die Militärfrage." — *Grütlianer*, Zürich, 1916, Nr 216. 15. September, S. 2.
"Die Gewerkschaftsbewegung im Jahre 1915/16; die Entwicklung des Arbeitsmarktes während des weiteren Kriegsverlaufs; die Gestaltung der Geld—und Reallöhne; die sozialpolititsche Lage; das Verhalten der Gewerkschaften zu den Problemen des Krieges." — *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik*, Tübingen, 1916/1917, Bd. 42, S. 285-344, en secc.: "Sozialpolitische Chronik". - 788.
Gide, Ch. [Comentario del libro]: "Francesco Nitti, *Il Capitale straniero in Italia*. Bari, chez Latezza et fils. 156 pages — *Revue d'Économie Politique*, Paris, 1915, N 4, juillet-août, p. 409-410. en secc.: "Bulletin bibliographique".
Gilbreth, F. B. "Motion Study as an Increase of National Wealth." — *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Philadelphia, 1915, vol. LIX, p. 96-103.
Die Gleichheit, Stuttgart, 1914, Jg. 24, Nr 23, S. 353, 353-354, 363-364.
Glaser, F. "Fremde Kapitalsanlagen in Kanada." *Die Bank*, Berlin, 1912, I. Semester, S. 32-37.
Die Glocke, München, 1916, Jg. II, Bd. I, Hft. 20, S. 770-786.
Goldschmidt, A. "Bodenbesiedelung und Bodenpolitik in Neuseeland." *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*, Jena, 1911, Folge III, Bd. 42, S. 145-177.
Goldschmidt, C. Über die Konzentration im deutschen Kohlenbergbau. Eine ökonomische Studie. Karlsruhe, Braun, 1912. VIII, 122, [8] S. (Volkswirtschaftliche Abhandlungen der badischen Hochschulen. Neue Folge, Hft. 5.)

Die Grenzboten, Leipzig, 1915. Nr 9, 3. März, S. 265-272.
Greulich, H. "Offener Brief an den Grütliverein Hottingen." *Grütlianer*, Zürich, 1916, Nr. 230, 2. Oktober, S. 1.
Grumbach, S. Der Irrtum von Zimmerwald - Kienthal. Rede, gehalten am 3. Juni 1916 im Unionssaale des Volkshauses zu Bern. Bern, Benteli, 1916. 95 S.
"Grundriβ der Sozialökonomik", Tübingen, 1914, Buch III, Abt. VI, S. 24-53.
— 1914, Buch III, Abt. VI, S. 136-186.
— 1914, Buch III, Abt. VI, S. 187-246.
— 1915, Buch III, Abt. V, T. II, S. 1-189.
— 1915, Buch III, Abt. V, T. II, S. 191-231.
"Die grundsätzlich abweichende Beurteilung." *Grütlianer*, Zürich, 1916, Nr. 253, 28. Oktober, S. 1.
Gruntzel, J. Handels-, Zahlungs- und Wirtschaftsbilanz. Wien, 1914. (Publikationen der Exportakademie.)
Grütlianer, Zürich, 1916, Nr 216, 15. September, S 2.
— 1916, Nr 230, 2. Oktober, S. 1.
— 1916, Nr 235, 7. Oktober, S. 1.
— 1916, Nr 237, 10. Oktober, S. 1.
— 1916, Nr 242, 16. Oktober, S. 1-2.
— 1916, Nr. 243, 17. Oktober, S. 2.
— 1916, Nr 244, 18. Oktober, S. 3-4.
— 1916, Nr. 248, 23. Oktober, S. 1.
— 1916, Nr. 249, 24. Oktober, S. 1.
— 1916, Nr. 253, 28. Oktober, S. 1.
— 1916, Nr. 255, 31. Oktober, S. 1.
Gudde, E. "Ein neues Ausnahmegesetz gegen die Japaner in den Vereinigten Staaten." — *Die Neue Zeit*, Stuttgart, 1913, Jg. 31, Bd. 2, Nr 38, S. 410-412.
Günther, E. Die wirtschaftlichen Hilfskräfte Deutschlands und seiner Hauptgegner. Essen, 1915. (Kriegshefte aus dem Industriebezirk. Hft. 7.)

Handbuch der Politik, Berlin-Leipzig, 1912-1913, Bd. I. XIII, 430 S.
— Bd. II, S. 55-58, 557-564, 623-633, 704-712, 726-731, 731-735.
Harms, B. Volkwirtschaft und Weltwirtschaft. Versuch der Begründung einer Weltwirtschaftslehere. Jena, Fischer, 1912. XV, 495 S. (Probleme der Weltwirtschaft. Schriften des Instituts für Seeverkehr und Weltwirtschaft an der Universität Kiel, hrsg. v. B. Harms. VI.)
Hart, A. B. The Monroe Doctrine. An Interpretation. London, Duckworth, 1916. 445 p.
"Hausmeister, Paul: Groβbetrieb und Monopol im deutschen Bankwesen. Eine populäre Studie. (Aus: Monographien zur Zeitgeschichte. Heft 6.) Stuttgart, A. Dolge, 1912. gr. 8. 64 SS. M. 2." — In: "Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik", Jena, 1912, Folge III, Bd. 44, S. 269-270, V. Secc.: Übersicht über die neuesten Publikationen Deutschlands un des Auslandes. — 88, 216.
Hegemann, C. Die Entwicklung des französischen Groβbankbetriebes, Münster, Theissing, 1908. 103 S.; 7 Tabellen.

Heilmann, E. "Der Kern des Streites." — *Die Glocke,* München, 1916, Jg. II. Bd. I, Hft. 20, S. 770-786.
Heinig, K. "Der Weg des Elektrotrusts." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr 39, 28. Juni, S. 474-485.
Helfferich, K. Deutschlands Volkswohlstand 1888-1913. Berlin, Stilke, 1913. VIII, 127. S.
Henger, H. Die Kapitalsanlage der Französen in Wertpapieren mit besonderer Berücksichtigung der Kapitalsanlage in Handel und Industrie. Stuttgart-Berlin, Cotta, 1913. 101 S. (Münchener volkswirtschaftliche Studien. 125. Stück.) — 218, 258, 264.
Henke. "Nicht identisch, aber dasselbe." — *Bremer Bürger-Zeitung,* 1916, Nr 140, 17. Juni, S. 9. en secc.: "Parteinachrichten".
Hennig, R. Bahnen des Weltverkehrs. Mit 23 Kartenskizzen. Leipzig, Barth, 1909. VII, 304 S. (Wissen und Können.)
Herre, P. Quellenkunde zur Weltgeschichte. Ein Handbuch. Unter Mitwirkung v. A. Hofmeister und R. Stübe. Leipzig, Dieterich, 1910. XII, 400 S.
Hess, H. "Das Elektron in den verschiedenen Zweigen der Physik." — *Himmel und Erde,* Leipzig-Berlin, 1915, Jg. 27, Nr 3, Hft. 3, S. 81-90.
Von der Heydt's Kolonial-Handbuch. Jahrbuch der deutschen Kolonial-und Übersee-Unternehmungen. Hrsg. v. Fr. Mensch und J. Hellmann. Berlin - Leipzig - Hamburg, verl. für Börsen-und Finanzliteratur A. — G., 1913, XLVIII, 382, 12 S.
Heymann, H. G. Die gemischten Werke im deutschen Großbeisengewerbe. Ein Beitrag zur Frage der Konzentration der Industrie. Stuttgart — Berlin, Cotta, 1904. IX, 342 S. (Münchener volkswirtschaftliche Studien. 65. Stück.)
Hildebrand, G. Die Erschütterung der Industrieherrschaft und des Industriesozialismus. Jena, Fischer, 1910. VI, 4, 244 S.
Hilferding, R. "Geld und Ware." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr 22, S. 773-782.
— "Phantasie oder Gelehrsamkeit?" (Auch eine mitteleuropäische Frage.) — *Der Kampf,* Wien, 1916, Jg. 9, Bd. 9, Nr 2, Februar, S. 54-63.
— "Zur Theorie der Kombination." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr 16, 19. Januar S. 550-557.
Hill, D. A. History of Diplomacy in the International Development of Europe. Vol. 1, *The Struggle for universal Empire.* With maps and tables, New York-London-Bombay, Longmans, Green, 1905. XXIII, 481 p.
Himmel und Erde, Leipzig-Berlin, 1915, Jg. 27, Nr. 3, Hft. 3, S. 81-90.
Hishida, S. The International Position of Japan as a Great Power. New York, Macmillan, 1905. 289 p. (Studies in History, Economics and Public Law. Edited by the Faculty of Political Science of Columbia University. Vol, XXIV, Nº 3.)
Hobson, J. A. Imperialism. A Study. London, Nisbet, 1902. VI, 400, 4 p.
Hochland, München, 1915, V, Hft. 8, S. 176-189.
Hoeniger, R. Die wirtschaftliche Bedeutung des deutschen Militärwesens. Vortrag, gehlaten in der Gehe-Stiftung zu Dresden am 15. Februar 1913. Leipzig-Berlin, Teubner, 1913. 35 S. (Vorträge der Gehe-Stiftung zu Dresden. Bd. V Hft. 2.)
Hoetzsch, O. "Russisch-Turkestan und die Tendenzen der heutigen russischen Kolonialpolitik." — *Jahrbuch für Gesetzgebung. Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich,* Leipzig-München, 1913, Jg. 37, Hft. 2, S. 371-409 (903-941); Hft. 3. S. 343-389 (1427-1473).

Hoffmann, F. "Niederländisch-Ostindien im letzten Jahrhundert." — *Weltwirtschaftliches Archiv,* Jena, 1914, II, Bd. 4, Hft. 1, S. 121-131.
"Hofkalender." Gothaischer Genealogischer Hofkalender nebst diplomatisch-statistischem Jahrbuche. Jg. 141. Gotha, Perthes, 1914. - 768.
Hubert, L. L'Effort allemand. L'Allemagne et la France au point de vue économique. Paris, Alcan, 1911. 236, 36 p.
Hübner, O. Geographisch-statistische Tabellen aller Länder der Erde. Fortgeführt und ausgestalted von Dr. F. v. Juraschek. 63, umgearb. Ausgabe für das Jahr 1914. Frankfurt a. M., Keller, 1914, XV, 155 S.
— 64. Ausgabe. (Kriegs-Ausgabe.) Im Druck vollendet Ende 1915. Frankfurt a. M., Keller, 1916, XV, 158 S.
Hue, O. "Marokko und der deutsche Erzbedarf." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr 2, 13. Oktober, S. 49-58 Nr 3, 20. Oktober S. 84-91.
Hulftegger, O. Die Bank von England mit besonderer Berücksichtigung der Reserve-frage und der Entwertung der englischen Rente. Zürich, Art. Institut Orell Füssli, 1915. XIII, 423 S.

"Independent Labour Party and the War." — *The Daily Telegraph,* London, 1914, December 29.
"Industrial Profits." *The Economist,* London, 1915, vol. LXXX, Nº 3.724, January 9. p. 54-55.
Internationale Monatsschrift für Wissenschaft, Kunst und Technik, Leipzig-Berlin, 1915-1916, Jg. X, Bd. 10, Hft. 4, 1. Januar, S. 493-512.
Ischchanian, B. Die ausländischen Elemente in der russischen Volkswirtschaft. Geschichte, Ausbreitung, Berufsgruppierung, Interessen und ökonomisch-kulturelle Bedeutung der Ausländer in Rußland. Berlin, Siemenroth, 1913. XVIII, 300 S.

Jaeckh, G. "Das Ende der Internationale in England." *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1905, Jg. 23, Bd. 2, Nr 27, S. 28-32.
— *Die Internationale. Eine Denkschrift zur vierzigjährigen Gründung der Internationalen Arbeiter — Assoziation.* Leipzig, Leipziger Buchdruckerei, 1904, 236 S.
Jaeger, Th. Persien und die Persische Frage. Weimar, Kiepenheuer, 1916. 180 S.; 1 Karte.
Jaffé, E. "Das englisch-amerikanische und das französische Bankwesen." — *Grundriß der Sozialökonomik,* Tübingen, 1915, Buch III, Abt. V, T. II, S. 191-231, en secc.: "A. Güterverkehr. II. Bankwesen".
— *Das englische Bankwesen.* Leipzig, Duncker u. Humblot, 1905, X, 245 S. (Staats-und sozialwissenschaftliche Forschungen, hrsg. v. G. Schmoller und M. Sering. Bd. XXIII, Hft. 4 [Der ganzen Reihe, Hft. 109].)
Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich, Leipzig-München, 1899, Jg. 23, Hft. 1, S. 271-314.
— 1913, Jg. 37, Hft. 2, S. 371-409 (903-941); Hft. 3, S. 343-389 (1427-1473).
— 1915, Jg. 39, Hft. 1, S. 77-112, 423-432.

— 1915, Jg. 39, Hft. 2, S. 223-256 (781-814).
— 1915, Jg. 39, Hft. 4, S. 343-373 (1951-1981).
Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Jena, 1910, Folge III, Bd. 39, S. 237-256.
— 1911, Folge III, Bd. 41, S. 269-270.
— 1911, Folge III, Bd. 42, S. 145-177.
— 1912, Folge III, Bd. 43, S. 551-552.
— 1912, Folge III, Bd. 44, S. 269-270, 818-819.
— 1913, Folge III, Bd. 45.
— 1913, Folge III, Bd. 46, S. 271-273.
— 1914, Folge III, Bd. 47, S. 522-528.
— 1914, Folge III, Bd. 48, S. 276-279, 544-545, 648-651.
— 1915, Folge III, Bd. 49, S. 351-362, 527-541.
— 1915, Folge III, Bd. 50, S. 214-216.
"Ein Jahrhundert Eisenindustrie." *Die Bank,* Berlin, 1911, I. Semester, S. 94-95, V. Secc.: Aus den Statistischen Ämtern. - 180.
Jeidels, O. Das Verhältnis der deutschen Groβbanken zur Industrie mit besonderer Berücksichtigung der Eisenindustrie. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1905. XII, 271 S. Staats-und sozialwissenschaftliche Forschungen, hrsg. v. G. Schmoller und M. Sering. Bd. 24, Hft. 2 (Der ganzen Reihe Hft. 112.).
Jöhlinger, O. "Kolonialschulden und Kolonialanleihen." — *Finanz-Archiv,* Stuttgart - Berlin, 1914, Jg. 31, Bd. I, S. 1-32.
Journal des Débats, Paris, 1915, 11 novembre.
— 1915, 7 décembre.
Journal de Genève, 1914, N 285, 17 octobre.
— 1914, N 286, 18 octobre.
— 1915, N 95, 7 avril, p. 1.
— 1916, N 108, 18 avril, p. 2.
Journal of the Royal Statistical Society, London, 1911, vol. LXXIV, part II, January, p. 167-187, 187-200.
— part V, April, p. 467-534.
— 1914, vol. LXXVII, part VIII, July, p. 777-807.
Junius — véase Luxemburgo, Rosa.

Kaler, E. Wilhelm Weitling. Hottingen - Zürich, Volksbuchh., 1887. 104 S. (Sozialdemokratische Bibliothek. Nr XI.)
Der Kampf, Wien, 1916, Jg. 9, Bd. 9, Nr 1, Januar, S. 15-25.
— 1916, Jg. Bd. 9, Nr 2, Februar, S. 49-54, 54-63.
Kaufmann, E. Auswärtige Gewalt und Kolonialgewalt in den Vereinigten Staaten von Amerika. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1908, XIII, 244 S. (Staats-und völkerrechtliche Abhandlungen. Bd. VII, Hft. 1.)
Kaufmann, E. "Das französische Bankwesen mit besonderer Berücksichtigung der drei Depositengroβbanken." Tübingen, Mohr, 1911. (*Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik.* Hrsg. v. E. Jaffé. Ergänzungsheft I.)
"Die Organisation der französischen Depositen-groβbanken." — *Die Bank,* Berlin, 1909, II. Semester, S. 849-857, 950-960.
Kautsky, K. "Die Aktion der Masse." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr 2, 13. Oktober. S. 43-49.

— "Altere und neuere Kolonialpolitik." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1897-1898. Jg. XVI, Bd. I, Nr 25, 19. März, S. 769-781; Nr. 26, 26. März, S. 801-816.
— "Banditempolitik." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr 1, 6. Oktober, S. 1-5.
— "Gold, Papier und Ware." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 24, 15. März, S. 837-847.
*—"Der Imperialismus." *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1914, Jg. 32, Bd. 2, Nr. 21, 11. September S. 908-922.
— "Kiaotschau." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1897-1898, Jg. XVI, Bd. II, Nr 27, 2. April, S. 14-26.
— "Der Kongreβ von Kopenhagen." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1910, Jg. 28, Bd. 2, Nr. 48, 26. August, S. 772-781.
— "Der Krieg." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1914, Jg. 32, Bd. 2, Nr. 19, 21. August, S. 843-846.
— "Krieg und Frieden. Betrachtungen zur Maifeier." *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 30, 28. April S. 97-107.
— "Die *Leipziger Volkszeitung.*" *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 34, 26. Mai. S. 276-277, en secc.: "Notizen".
— *Nationalstaat, imperialisticher Staat und Staatenbund.* Nürnberg, Fränkische Verlaganstalt, 1915, 80 S.
— "Die neue Taktik." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr 44, 2. August, S. 654-664; Nr. 45, 9. August, S. 688-698; Nr 46, 16. August, S. 723-733.
"Nochmals die Abrüstung." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr 49, 6. September, S. 841-854.
"Patriotismus, Krieg und Sozialdemokratie." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1905, Jg. 23, Bd. 2, Nr 37, S. 343-348; Nr 38, S. 364-371.
"Religion." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, N 6, 7. November S. 182-188; N 10, 5. Dezember, S. 352-360.
— "Eine Richtigstellung." *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 33, 19. Mai, S. 248, en secc.: "Notizen".
— *Sozialismus und Kolonialpolitik.* Eine Auseinandersetznung. Berlin, Vorwärts, 1907, 80 S.
*—"Wirkungen des Krieges." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1914, Jg. 32, Bd. 2, Nr. 22, 18. September, S. 937-948; N 23, 25. September, S. 969-982.
*—"Zwei Schriften zum Umlernen." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1915, Jg. 33, Bd. 2, Nr 2, 9. April, S. 33-42; Nr 3, 16. April S. 71-81; Nr 4, 23. April, S. 107-116; N 5, 30. April S. 138-146.
"Keine sachlichen Differenzen trennen uns!" — *Grütlianer,* Zürich, 1916, Nr 249, 24, Oktober, S. 1.
Kerchensteiner, G. "Die Volksschule." — *Handbuch der Politik,* Berlin-Leipzig, 1912-1913, Bd. II, S. 557-564.
Kestner, F. Der Organisationszwang. Eine Untersuchung über die Kämpfe zwischen Kartellen und Auβenseitern. Berlin. Heymann, 1912. XII, 395 S.
Kies, W. S. Branch Banks and our Foreign Trade. — *The Annals of the American Academy of Political and Social Science,* Philadelphia, 1915, vol. LIX, Nº 148, May, p. 301-320.

Knief, J. "I. S. D. und Intern Gruppe." — *Bremer Bürger-Zeitung*, 1916, Nr 139, 16. Juni, S. 7.
Köppe, H. [Comentario del libro]: "*Rothschild, Ernst: Kartelle, Gewerkschaften und Genossenschaften nach ihrem inneren Zusammenhang im Wirtschaftsleben.* Versuch einer theoretischen Grundlegung der Koalitionsbewegung. Berlin 1912. gr. 8. 143 SS" — *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*, Jena, 1913, Folge III, Bd. 46, S. 271-273, en secc.: "Übersicht über die neuesten Publikationen Deutschlands und des Auslandes. 9. Soziale Frage".
Köttgen, J. "Zeitschriftenschau." — *Die Neue Zeit*, Stuttgart, 1914, Jg. 32, Bd. 1, Nr 19, 6. Februar, S. 710-712.
Kouznietsow, P. La lutte des civilisations et des langues dans l'Asie Centrale. Paris, Jouve, 1912, 357 p.
"Krieg dem Kriege." — *Die Gleichheit*, Stuttgart, 1914, Jg. 24, Nr 23, S. 353.
"Kritik der Emissionsstatistik." — *Die Bank*, Berlin, 1914, I. Semester, S. 496-498, en secc.: "Umschau".
Kundt, W. Die Zukunft unseres Überseehandels. Eine volkswirtschaftliche Studie. Berlin, Siemenroth, 1904. 148 S.
"Die künftigen Weltherrscher." — *Vorwärts*, Berlin, 1916, Nr 103, 13. April, S. 1.

Labor Bibliography 1913. Boston, Wrigth and Potter Printing Company, 1914. 150 p. (The Commonwealth of Massachusetts Bureau of Statistics. Labor Bulletin Nº 100.) (Being Part IV of the *Annual Report on the Statistics of Labor* for 1914.)
"Labour Manifesto." *The Daily Telegraph*, London, 1915, N 18, 873, October 7, p. 9.
Lair, M. L'Impérialisme allemand. Paris, Colin, 1902. VII, 341 p.
Lansburgh, A. "Die Ausschaltung Londons als Clearinghaus der Welt." *Die Bank*, Berlin, 1914, II. Semester, S. 903-920.
— "Die Bank im Dienste der nationalen Wirtschaft." *Die Bank*, Berlin, 1910, I. Semester, S. 401-412.
— "Die Bank mit den 300 Millionen." — *Die Bank*, Berlin, 1914, I. Semester, S. 415-426.
— "Die Berliner Groβbanken im Jahre 1913." — *Die Bank*, Berlin, 1914, I. Semester, S. 338-345. Firmado: A. L. - 77.
— "Das Beteiligungssystem im deutschen Bankwesen." — *Die Bank*, Berlín, 1910, II. Semester, S. 497-508.
"Der deutsche Rentnerstaat." — *Die Bank*, Berlin, 1911, I. Semester, S. 1-13.
— "Deutsches Kapital im Auslande." — *Die Bank*, Berlin, 1909. II. Semester, S. 819-833.
— "Die Divinationsgabe der Börse." — *Die Bank*, Berlin, 1910, I. Semester, S. 211-223.
— "Die Finanzgeschäfte des Fürstentrusts." *Die Bank*, Berlin, 1912, I. Semester, S. 223-230. Firmado: A. L.
— "Finanzieller Nationalismus." — *Die Bank*, Berlin, 1914, I. Semester, S. 313-321.
— "Fünf Jahre deutsches Bankwesen." — *Die Bank*, Berlin, 1913, II, Semester, S. 725-736.

— "Gedanken über die Milliardenanleihe." — *Die Bank*, Berlin, 1914, II. Semester, S. 932-940. Firmado: A. L.
— "Die Gefahren des Beteiligungssystems." — *Die Bank*, Berlin, 1910, II. Semester, S. 619-627. Firmado: A. L.
— "Die Kriegskosten — Deckung und ihre Quellen." — *Die Bank*, Berlin, 1914, II. Semester, S. 997-1009, 1097-1115.
— "Krisen-Erreger." — *Die Bank*, Berlin, 1914, I. Semester, S. 1-16.
— "Der 'Money Trust'." — *Die Bank*, Berlin, 1912, I. Semester, S. 432-438. Firmado: A. L.
— "Nachdenkliches zur Bankstatistik." — *Die Bank*, Berlin, 1911, II. Semester, S. 813-824.
— "Der Staat und die Auslands-anleihen." — *Die Bank*, Berlin, 1913, II. Semester, S. 623-637.
— "System Rathenau." — *Die Bank*, Berlin, 1908, II. Semester, S. 765-775. Firmado: A. L. 77.
— "Die Tendenzen in der modernen Unternehmung. Zwei Bücher." — *Die Bank*, Berlin, 1909, II, Semester, S. 1043-1052. Firmado: A. L.
— "Die Verwaltung des Volksvermögens durch die Banken. Zur Bankenquête." — *Die Bank*, Berlin, 1908, I. Semester, S. 134-145. Firmado: A. L.
— "Wie groβ ist das deutsche Volksvermögen." — *Die Bank*, Berlin, 1909, I. Semester, S. 319-326. Firmado: A. L.
— "Die wirtschaftliche Bedeutung des Byzantinismus." — *Die Bank*, Berlin, 1909, I. Semester, S. 301-309.
— "Zur Charakteristik des österreichischen Bankwesens." — *Die Bank*, Berlin, 1911, I. Semester, S. 217-227.
— "Zwanzig Jahre englisches Bankwesens." — *Die Bank*, Berlin, 1911, II, Semester, S. 605-616, 726-736. Firmado: A. L.
Laufenberg, H., Wolffheim, F. u. Herz, C. Organisation, Krieg und Kritik. Dokumente zu den Hamburger Parteidebatten. Zur Abgabe nur an Parteimitglieder gegen Vorzeigung des Mitgliedsbuches. Hamburg, Laufenberg, 1915. 77 S.
Leipziger Volkszeitung, 1916, Nr 151, 10. Juli, S. 3.
Lensch, P. Die deutsche Sozialdemokratie und der Weltkrieg. Eine politische Studie. Berlin, Vorwärts, 1915. 64 S.
— "Miliz und Abrüstung." — *Die Neue Zeit*, Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr 47, 23. August. S. 765-772.
— *Die Sozialdemokratie, ihr Ende und ihr Glück.* Leipzig. Hirzel, 1916 X, 218 S.
Lenz, F. "Die geschichtlichen Voraussetzungen des modernen Krieges." — *Deutsche Rundschau*, Berlin, 1914, Bd. CLXI, Oktober, S. 1-37.
— "Die politische Voraussetzungen des modernen Krieges." — *Deutsche Rundschau*, Berlin, 1915, Bd. CLXII, Januar, S. 80-105; Februar, S. 211-231.
Leroy-Beaulieu, P. "La Fortune Française a l'étranger." (Premier article.) — *L'Économiste Français*, Paris, 1902, an. 30, vol. 2, N 40, p. 449-451, en secc.: "Partie économique". — 581.
Lescure, J. L'Épargne en France. Paris, Tenin, 1914. VIII, 114 p.
Leuthner, K. "Russischer Volksimperialismus." — *Die Neue Rundschau*, Berlin, 1915, Jg. XXVI, Hft. 5, Mai, S. 574-590.

Liebknecht, W. Zur orientalischen Frage oder Soll Europa kosakisch werden? Ein Mahnwort an das deutsche Volk. 2 Aufl. Leipzig, Höhme [1878]. 63 S.

Liefmann, R. Beteiligungs-und Finanzierungsgesellschaften. Eine Studie über den modernen Kapitalismus und das Effektenwesen (in Deutschland, den Vereinigten Staten, England, Frankreich, Belgien und der Schweiz). Jena, Fischer, 1909. X, 495 S.

*— "Bringt uns der Krieg dem Sozialismus näher?" — *Der Deutsche Krieg,* Stuttgart — Berlin, 1915, Hft. 56, S. 1-44.

— "Die internationale Organisation des Frankfurter Metallhandels." — *Weltwirtschaftliches Archiv,* Jena, 1913, I, Bd. I, Hft. I, S. 108-122.

— *Kartelle und Trusts und die Weiterbildung der volkswirtschaftlichen Organisation.* 2. stark erweiterte Aufl. Stuttgart, Moritz, 1910. 210 S.

Link, E. "Sind Sparkassen Wohlfahrtseinrichtungen? — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1911, Jg. 30, Bd. 1, N. 2, 13. Oktober, S. 58-62.

Lissagaray. Geschichte der Kommune von 1871. 2. vom Verfasser durchges. Aufl. Mit einem Nachtrag: Die Vorgeschichte und die innere Triebkräfte der Kommune von S. Mendelson. Stuttgart, Dietz, 1894. XIV, 550 S.

"Lloyd George in the House of Commons." — *The Daily Telegraph,* London, 1915, April 22, May 5.

"Die Lohndrücker des Auslandes und die Internationale." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1906-1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr 41, S. 510-512, en secc.: "Notizen".

Lorenz, J. Polnische Arbeiter in der Schweiz. Zürich, 1910.

— *Zur Italienerfrage in der Schweiz.* Zürich.

Louis, P. "Essai sur l'impérialisme." — *Le Mercure de France,* Paris, 1904, 15-e an. IV, t. L, p. 100-114.

Lucas C. P. Greater Rome and Greater Britain. Oxford, Clarendon Press, 1912. 84 p.

[*Luxemburgo, R.*] "Le Billet de Junius." — L'Écho de París, 1914, N. 11016, 13 octobre, p. 1. Firmado: Junius.

— *Die Krise der Sozialdemokratie.* Anhang: Leitsätze über die Aufgaben der internationalen Sozialdemokratie. Zürich, Verlagsdruckerei Union, 1916. 109 S. Autor: Junius.

Lysis. "Contre l'Oligarchie financière en France." Préface de J. Finot. Paris, *La Revue,* 1908. XI, 260, p.

Mackay, B. L. China, die Republik der Mitte. Ihre Probleme und Aussichten. Mit neunzehn Nachbildungen chinesischer Originale. Stuttgart - Berlin, Cotta, 1914. VII, 264 S. 17 Bilder.

Macrosty, H. W. Das Trustwesen in der britischen Industrie. Übersetzt v. F. Leo. Berlin, Heymann, 1910. XII, 308 S. (Moderne Wirtschaftsprobleme. Internationale Beiträge zur neueren Wirtschaftsentwicklung. Hrsg. V. Leo. Berlin, 1910. Br. IV.)

Marcard, K. [Comentario del libro]: 'Hirsch Julius: *Die Filialbetriebe im Detailhandel (unter hauptsächlicher Berücksichtigung der kapitalistischen Massenfilialbetriebe in Deutschland und Belgien.") — Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik,* Jena, 1914, Folge III, Bd. 48, S. 276-279. En secc.: "Übersicht über die neuesten Publikationen Deutschlands und des Auslandes. 6. Handel und Verkehr".

March, L. "La statistique internationale des forces motrices." — En el libro: *Bulletin de l'Institut international de statistique,* La Haye, [1912], t. XIX, 1re. Livraison p. 374-386.

Marx, K. Briefe an Dr L. Kugelmann. — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1901-1902, Jg. 20, Bd. 2, Nr 1 (lauf. Nr 27), S. 26-32; Nr 2 (lauf. Nr 28), S. 60-64; Nr 3 (lauf. Nr 29), S. 91-96; Nr 4 (lauf. Nr 30), S. 125-128; Nr 6 (lauf. Nr 32), S. 188-192; Nr 7 (lauf. Nr 33), S. 221-224; Nr 12 (lauf. Nr 38), S. 381-384; Nr 13 (lauf. Nr 39), S. 412-416; Nr 15 (lauf. Nr 41), S. 472-480; Nr 17 (lauf. Nr 43), S. 541-544; Nr 19 (lauf. Nr 45), S. 604-608; Nr 25 (lauf. Nr 51), 797-800.

[Ein Brief an Meyer und Vogt. - 9. IV 1870] — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr 33, S. 226-228, en el artículo de Mehring, F. "Neue Beiträge zur Biographie von Karl Marx und Friedrich Engels".

— Ein Brief an W. Liebknecht. — In: Liebknecht, W. Zur orientalischen Frage oder Soll Europa kosakisch werden? Ein Mahnwort an das deutsche Volk. 2. Aufl. Leipzig, Höhme, 1878, S. 57-59.

— Ein Brief an Weydemeyer, 11.IX.1851. — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr 28, S. 58-59, en el artículo de Mehring, F. "Neue Beiträge zur Biographie von Karl Marx und Friedrich Engels".

— [Ein Brief an Weydemeyer, 5.III.1852.] — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr 31, S. 163-165, en el artículo de Mehring, F. "Neue Beiträge zur Biographie von Karl Marx und Friedrich Engels".

— *Der Bürgerkrieg in Frankreich. Adresse des Generalrats der Internationalen Arbeiter-Assoziation.* 3. deutsche Aufl. verm. durch die beiden Adressen des Generalrats über den deutsch-französischen Krieg und durch eine Einleitung. Berlin, die Expedition des "Vorwärts", 1891. 71 S.

— *Enthullungen über den Kommunisten Prozeß zu Köln.* Neuer Abdruck mit Einleitung v. F. Engels. Hottingen-Zürich, Volksbuchhandlung. 1885, 88 S.

— "Mr. George Howells Geschichte der Internationalen Arbeiter-Assoziation." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1902, Jg. XX, Bd. 1, Nr 19. 8. Februar, S. 585-589; en secc.: "Beiträge zu einer Geschichte der Internationale."

— "Der politische Indifferentismus. (L'indifferenza in materia politica)." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr 2, 10. Oktober, S. 40-44, en secc.: "Ein Beiträg zur Geschichte der Internationale. Zwei unbekannte Artikel von F. Engels und K. Marx. Übersetzt und eingeleitet von N. Rjasanoff."

May, R. E. "Das Verhältnis des Verbrauches der Massen zu demjenigen der 'kleinen Leute', der Wohlhabenden und Reichen und die Marxistische Doktrin." — *Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich",* Leipzig - München, 1899, Jg. 23, Hft. 1, S. 271-314.

— "Kosten der Lebenshaltung und Entwicklung der Einkommensverhältnisse im Hamburg seit 1890." — *Schriften des Vereins für Sozialpolitik,* München - Leipzig, 1915, Bd. 145, T. IV, S. 259-524.

Mehrens, B. Die Entstehung und Entwicklung der großen französischen Kreditinstitute mit Berücksichtigung ihres Einflusses auf die wirtschaftliche Entwicklung Frankreichs. Stuttgart-Berlin, Cotta, 1911, IX, 360, S.

(*Münchener volkswirtschaftliche Studien,* hrsg. v. L. Brentano u. W. Lotz. 107, Stück.)
Mehring, F. "Neue Beiträge zur Biographie von Karl Marx und Friedrich Engels." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1906-1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr 27 S. 15-21; Nr 28, S. 53-59; Nr 29, S. 98-103; Nr 31, S. 160-168; Nr 32, S. 180-187; Nr 33, S. 222-228.
— "Die neuen Hegelingen." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1914, Jg. 32, Bd. 1, Nr 26, 27. März, S. 964-973.
Le Mercure de France, París, 1904, 15-e an. t L, p. 100-114.
Mévil, A. De la Paix de Francfort a la conférence d'Algésiras. Ed. 10. París. Plon-Nourrit, 1909, XI, 328 p.
Meyer, A. Die Kapitalanlage. Einige grudsätzliche Erörterungen. Zürich, 1912.
"Die Milchversorgung norddeutscher Städte und Industriegebiete." — *Schriften des Vereinsfür Sozialpolitik,* München-Leipzig. 1914, Bd. 140, T. II. S. 1-560.
* "Mineral production. Petroleum." *Statistical Abstract of the United States,* Washington, 1912, Number 34, Nº 117.
Moll, E. "Die Geschäftsergebnisse der deutschen Aktiengesellschaften in den Jahren 1907/08 bis 1911/12." — *Bank-Archiv,* Berlin, 1914. Jg. XIII, Nr 18, S. 299-303.
Montesquiou, L. Les Obligations américaines et le portefeuille français. París, Rivière, 1912. 109 p.
Moos, F. "Die französischen Kreditinstitute und die französischen und englischen Kapitalanlagen im Ausland." *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik,* Jena, 1910, Folge III, Bd. 39, S. 237-256.
Moride, P. Les Maisons à succursales multiples en France et à l'Étranger. Paris, Alcan, 1913. 234, 36 p.
Morley, J. The Life of Richard Cobden. Jubilee Edition. Vol. I-II. London. Unwin, 1896. 2 v.
Morris, H. C. The History of Colonization from the Earliest Times to the Present Day. New York, Macmillan, 1900. 2 vol.
Mülhaupt, E. Der Milchring. Ein Beitrag zur Kartell-und Milchpreisfrage. Karlsruhe. Braun, 1912, 111 S. (Volkswirtschaftliche Abhandlungen der badischen Hochschulen, hrsg. v. K. Diehl und anderen. Neue Folge. Hft. 9.)

Nahas, J. F. Situation économique et sociale du Fellah Égyptien. Thèse par le doctorat. Paris, Rousseau, 1901. 202 p. (Université de Paris. - Faculté de droit.)
"Die 'nationalistische Spreu' scheidet vom 'internationalen sozialistischen Weizen'." — *Grütlianer,* Zürich, 1916, Nr 248, 23 Oktober, S. 1.
Nationalities and Subject Races. Report of Conference held in Caxton Hall. Westminster, June 28-30, 1910. London, King, 1911. XII, 178 p.
Nearing. S. "The Adequacy of American Wages." *The Annals of the American Academy of Political and Social Science,* Philadelphia, 1915, vol LIX, p. 111-124.
Neue Rheinische Zeitung. London, 1850.
— Hft. 1, Januar, 92 S.
— Hft. 2, Febraur, 80 S.

— Hft. 3, März. 80 S.
— Hft. 4, April. 79 S.
— Hft. 5-6, Mai bis Oktober. 180 S.
Die Neue Rundschau, Berlin, 1915, Jg. XXVI, Hft. 5, Mai, S 577-590.
Die Neue Zeit, Stuttgart, 1886, Jg. IV, Nr 11, S. 502-515.
— 1897-1898, Jg. XVI, Bd. I. N 25, 19. März S. 769-781; Nr 26, 26. März, S. 801-816.
— 1897-1898, Jg. XVI, Bd. II, Nr 27, 2. April S. 14-26.
— 1900-1901, Jg. XIX, Bd. I, Nr 8. 24 November, S. 247-250.
— 1900-1901, Jg. XIX, Bd. I, Nr 26, 30. März, S. 804-811.
— 1901-1902, Jg. XX, Bd. I, Nr 19, 8. Februar S. 585-589.
— 1901-1902, Jg. 20, 2, Nr 1 (lauf. Nr 27), S. 26-32; Nr 2 (lauf. Nr 28), S. 60-64; Nr 3 (lauf. Nr 29), S. 91-96; Nr 4 (lauf. Nr 30), S. 125-128; Nr 6 (lauf. Nr 32). S. 188-192; Nr 7 (lauf. Nr 33), S. 221-224; Nr 12 (lauf. Nr 38), S. 381-384; Nr 13 (lauf. Nr 39), S. 412-416; Nr 15 (lauf. Nr 41), S. 472-480; Nr 17 (lauf. Nr 43), S. 541-544; Nr 19 (lauf. Nr 45), S. 604-608; Nr 25 (lauf. Nr 51), S. 797-800.
— 1902-1903, Jg. 21, Bd. 2, Nr 30, S. 106-109.
— 1904-1905, Jg. 23, Bd. 2, Nr 27, S. 28-32.
— 1904-1905, Jg. 23, Bd. 2, Nr 37, S. 343-348, Nr 38, S. 364-371.
— 1906-1907, Jg. 25, Bd. 2, Nr 27, S. 15-21; Nr 28, S. 53-59; Nr 29, S. 98-103; Nr 31, S. 160-168; Nr 32, S. 180-187; Nr 33, S. 222-228.
— 1906-1907, J. 25, Bd. 2, Nr 41, S. 510-512.
— 1910, Jg. 28, Bd. 2, Nr 48, 26. August, S. 772-781.
— 1911, Jg. 29, Bd. 1, Nr. 16, 20. Januar, S. 552-559.
— 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 29, 21. April, S. 96.
— 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 30, 28. April. S. 97-107.
— 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 32, 12. Mai, S. 179-186.
— 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 33, 19. Mai, S. 248.
— 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 34, 26. Mai, S. 276-277.
— 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr. 52, 29. September, S. 943-944.
— 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 1, 6. Oktober, S. 1-5.
— 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 2, 13. Oktober, S. 43-49.
— 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 2, 13. Oktober, S. 49-58; Nr 3, 20. Oktober, S. 84-91.
— 1911, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 2, 13. Oktober, S. 58-62.
— 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 16, 19. Januar, S. 550-557.
— 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 22, 1. März, S. 773-782.
— 1912, Jg. 30, Bd. 1, Nr. 24, 15. März, S. 837-847.
— 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 39, 28. Juni, S. 474-485.
— 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 41, 12. Juli, S. 541-550; Nr 42, 19. Juli, S. 585-593; Nr 43, 26. Juli, S. 609-616.
— 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 42, 19. Juli, S. 569-576.
— 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 44, 2. August, S. 654-664; Nr 45, 9. August, S. 688-698; Nr 46, 16. August, S. 723-733.
— 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 47, 23. August, S. 765-772.
— 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 48, 30. August, S. 810-817. - 384.
— 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr. 49, 6. September, S. 841-854.
— 1912, Jg. 31, Bd. 1, Nr. 4, 25. Oktober, S. 138-144.
— 1912, Jg. 31, Bd. 1, Nr. 7, 15. November, S. 221-229.

— 1913, Jg. 31, Bd. 2, Nr. 38, 20. Juni, S. 410-412.
— 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 2, 10. Oktober, S. 37-39.
— 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 2, 10. Oktober, S. 40-44.
— 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 4, 24. Oktober, S. 110-116.
— 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 6, 7. November, S. 182-188. Nr 10, 5. Dezember, S. 352-360.
— 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 10, 5. Dezember, S. 382-384.
— 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 12, 19. Dezember, S. 435-441.
— 1914, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 16, 16. Januar S. 590-592, Nr 26, 27. März, S. 1005-1008. 609, 610.
— 1914, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 19, 6. Februar, 710-712.
— 1914, Jg. 32, Bd. 1, Nr. 26, 27. März, S. 964-973.
— 1914, Jg. 32, Bd. 2, Nr. 19, 21. August, S. 843-846
*—1914, Jg. 32, Bd. 2, Nr. 11. September, S. 908-922.
*—1914, Jg. 32, Bd. 2, Nr. 22, 18. September, S. 937-948; Nr. 23, 25. September, 969-982.
— 1914, Jg. 33, Bd. 1, Nr. 2, 16. Oktober, S. 61-63.
*—1915, Jg. 33, Bd. 2, Nr. 2. 9. April, S. 33-42; Nr 3, 16. April, S. 71-81; Nr 4, 23. April, S. 107-116; Nr 5, 30. April S. 138-146.
— 1916, Jg. 34, Bd. 2, Nr. 1, 7. April, S. 16-20; Nr 2, 14. April, S. 51-58.
Neue Zürcher Zeitung, 1915, 23. April, 1. Morgenblatt.
Neumann-Spallart, F. X. Übersichten der Weltwirtschaft. Jg. 1883-84. Stuttgart, Maier, 1887. XIV, 574 S.
Neymarck, A. "La Statistique internationale des Valeurs Mobilières." — IX-e Rapport... Première Partie. Exposé général du rapport. En el libro: *Bulletin de l'institut international de statistique,* La Haye, [1912], t. XIX, 2-e L., p. 201-475.
Nieboer, H. J. [Comentario del libro]: "Nationalities and Subject Races. London, 1911." — *Weltwirtschaftliches Archiv,* Jena, 1913, II, Bd. 2, Hft. 1, S. 193-195 en secc.: "Literatur".
"Noch eine Blattgründung in Bremen." — *Bremer Bürger-Zeitung,* 1916, Nr 141, 19, Juni, S. 7, en secc.: "Parteinachrichten".
The North American Review, New York, 1915, vol. CCI, Nº 1, January, p. 72-81.

"The Objects of the War." — *The Economist,* London, 1915, vol. LXXX, Nº 3.735, March 27, p. 614-615.
"Der. Oktober." — *Die Bank,* Berlin, 1914, II. Semester, S. 1039-1059.
Oncken, H. "Die Vorgeschichte des Krieges." — In: *Deutschland und der Weltkrieg,* Leipzig-Berlin, Teubner, 1915, S. 463-535.
Oppenheimer, F. Englischer Imperialismus. Wien, Hof-Verlags-und Univ.-Buchhandlung, 1905. 64 S.
Otto, W. Anleiheübernahme-Gründungs-und Beteiligungsgeschäfte der deutschen Großbanken in Übersee, Berlin, Borussia, 1911. 245 S.

Paish, G. "Great Britain's Capital Investments in Individual Colonial and Foreign Countries." — *Journal of the Royal Statistical Society,* London, 1911, vol. LXXIV, part 2, January, p. 167-187.
Pannekoek, A. "Deckungsfrage und Imperialismus." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1913, Jg. 32, Bd. 1, Nr 4, 24. Oktober, S. 110-116.

— "Massenaktion und Revolution." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr 41, 12. Juli, S. 541-550; Nr 42, 19. Juli, S. 585-593; Nr 43, 26. Juli, S. 609-616.
— "Das Wesen unserer Gegenwartsforderungen." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1912, Jg. 30, Bd. 2, Nr 48, 30. August, S. 810-817.
"Parteitag der Soz. dem. Partei Deutschlands zu Chemnitz. 15. — 21.IX. 1912." — *Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung,* Leipzig, 1915, Jg. 5, Hft. 1 u. 2, S. 311-316, en secc.: "Chronik". Juli 1912 - Juni 1914 und Nachträge für Juli 1911 - Juni 1912. II. Deutsches Reich.
"Parteiverrat - Landesverrat." — *Leipziger Volkszeitung,* 1916, Nr 151, 10. Juli, S. 3, en secc.: "Aus der Partei".
"Parteiverrat - Landesverrat." — *Volksstimme,* Chemnitz, 1916, Nr 156, 8. Juli. Beilage, 1.
Patouillet, J. L'Impérialisme américain. Thèse pour le doctorat (Sciences politiques et économiques.) Dijon-"Petit Bourguignon", 1904. 388 p. (Université de Dijon. - Faculté de droit.)
"Patriotic Pledge by Employers." — *The Daily Telegraph,* London, 1915, April 23.
Pepper, Ch. M. "South American Markets." — *The Annals of the American Academy of Political and Social Science,* Philadelphia, 1915, vol. LIX, p. 309-315.
Perrin de Boussac, R. De l'Armée coloniale. Ses Rapports avec la Colonisation. Thèse pour le doctorat. Paris, Rousseau, 1901. 151 p. (Université de Paris. - Faculté de droit.)
"Die Petroleum - Komödie." — *Die Bank,* Berlin, 1913, I Semester, S. 388-391, en secc.: "Umschau".
Philippovich, E. "Monopole und Monopolpolitik." — *Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung,* Leipzig, 1916, Jg. 6, S. 157-174.
Pinner, F. Herrn v. "Gwinners Petroleummonopol." — *Die Bank,* Berlin, 1912, II. Semester, S. 1032-1047.
— "Petroleummonopol oder Kartellgesetz?" — *Die Bank,* Berlin, 1913, II. Semester, S. 736-747.
— "Petroleum-Strategie." — *Die Bank,* Berlin 1912, II. Semester, S. 629-638.
Plehn, H. "Der britische Imperialismus." — *Handbuch der Politik,* Berlin-Leipzig, 1912-1913, Bd. II, S. 731-735.
— "Großbritanniens auswärtige Politik." — England und Deutschland. — *Handbuch der Politik,* Berlin-Leipzig, 1912-1913, Bd. II, S. 726-731.
— *Weltpolitik. Abriß der neuesten Weltgeschichte nach dem englisch-japanischen Bündnis.* 3. Aufl. Berlin, Curtius, 1907. VII, 214 S.
"Politische Rundschau." — *Die Gleichheit,* Stuttgart, 1914, Jg. 24, Nr 23, S. 363-364.
Powell, E. Th. The Evolution of the Money Market (1385-1415). London, Financial News, 1915. 735 p.
Preußische Jahrbücher, Berlin, 1915, Bd. 159, Hft. 3, S. 481-497.
"La production des céréales." — *Journal de Genève,* 1916, N 108, 18 avril, p. 2.

"Proletarische Frauen, seid bereit!" — *Die Gleichheit,* Stuttgart, 1914, Jg. 24, Nr 23, S. 353-354.

Quadflieg, F. Russische Expansionspolitik von 1774 bis 1914. Berlin, Dummler, 1914. 259 S.
[*Quelch, H.*] "Die Torheit des Krieges und die Möglichkeiten und Gefahren des Friedens." [Nota.] — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr 52, 29. September, S. 943-944, en secc.: "Zeitschriftenschau".

Rappard, W. E. Zur nationalen Verständigung. Zürich, 1915. (*Schriften für schweizerische Art und Kunst,* 26.)
Ravesteijn, W., van. "Balkanprobleme." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1912, Jg. 31, Bd. 1, Nr 7, 15. November, S. 221-229.
"The Realms of the Habsburgs." — *The Economist,* London, 1915, vol. LXXX, Nº 3.723, January 2, p. 11-12.
Recht und Wirtschaft, Berlin, 1915, Jg. 4, Nr 6, S. 137-141.
Redslob, R. Abhängige Länder. Eine Analyse des Begriffs von der ursprünglichen Herrschergewalt. Zugleich eine staatsrechtliche und politische Studie über Elsaß-Lothringen, die österreichischen Königreiche und Länder, Kroatien-Slavonien, Bosnien-Herzegowina, Finnland, Island, die Territorien der nordamerikanischen Union, Kanada, Australien, Südafrika. Leipzig, Veit, 1914. 352 S.
Renner, K. "Wirklichkeit oder Wahnidee?" — *Der Kampf,* Wien, 1916, Jg. 9, Bd. 9, Nr 1, Januar, S. 15-25.
Reventlow E. Deutschlands auswärtige Politik. 1888-1913. Berlin, Mittler, 1914. XVI, 402 S.
Revere, C. T. "Latin-American Trade Possibilities." — *The North American Review,* New York, 1915, vol. CCI, Nº 1, January, p. 72-81.
Revue d'Économie Politique, Paris, 1915, N 4, juillet-août, p. 409-410.
La Revue de Paris, 1915, an. 22, t. 2, N 5, 1 mars, p. 194-224.
La Revue Politique Internationale, Lausanne, 1915, N 14, mars-avril, p. 168-186.
Riesser, J. Die deutschen Großbanken und ihre Konzentration im Zusammenhange mit der Entwicklung der Gesamtwirtschaft in Deutschland. 3. völlig umgearb. und stark verm. Aufl. Jena, Fischer, 1910. XV, 715 S.; 1 Karte.
— *Die deutschen Großbanken und ihre Konzentration im Zusammenhang mit der Entwicklung der Gesamtwirtschaft in Deutschland.* 4. verb. und verm. Aufl. Jena, Fischer, 1912. XIII, 768 S.; 1 Karte.
Rohrbach, P. "Warum es der Deutsche Krieg ist!" — *Der Deutsche Krieg,* Stuttgart-Berlin, 1914, Hft. 1, S. 1-30.
Rothstein, Th. "Die S.D.P., Hyndman und die Rüstungsfrage." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 2, Nr 32, 12. Mai, S. 179-186.
"Roumania and the War." — *The Economist,* London, 1915, vol. LXXX, Nº 3.724, January 9, p. 57-58, en secc.: "Notes on Business and Finance".
Ruedorffer, J. J. Grundzüge der Weltpolitik in der Gegenwart. Berlin-Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1914. XIII, 252 S.
"Russia." *The Economist,* War Supplement, London, 1914, vol. LXXIX, Nº 3.721, December 19, p. 9-11.

"Russian Finances. (From a Correspondent)." Petrograd, December 19. — *The Economist,* London, 1915, vol. LXXX, Nº 3.724, January 9, p. 66-67.
Russier, H. Le partage de l'Océanie. Paris, Vuibert et Nony, 1905. XI, 370 p.

Sale, Ch. V. "Some Statistics of Japan." — *Journal of the Royal Statistical Society,* London, 1911, vol. LXXIV, part V, April, p. 467-534.
Sartorius von Waltershausen, A. Das volkswirtschaftliche System der Kapitalanlage im Auslande. Berlin, Reimer, 1907. 442 S.
Schilder, S. Entwicklungstendenzen der Weltwirtschaft. Bd. 1. Planmäßige Einwirkungen auf die Weltwirtschaft. Berlin, Siemenroth, 1912. VIII, 393 S.
— "Weltwirtschaftliche Hintergründe des Weltkrieges." — *Weltwirtschaftliches Archiv,* Jena, 1915, I, Bd. 5, Hft. 1, S. 1-22.
Schippel, M. "Russischer Alp und deutsche Demokratie." *Sozialistische Monatshefte,* Berlin, 1916, Jg. 22, Bd. 3, Hft. 21, S. 1091-1097.
Schmoller, G. "Friedrich Engels und Karl Marx. Ihr Briefwechsel von 1844 bis 1883." — *Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich,* Leipzig-München, 1915, Jg. 39, Hft. 1, S. 423-432.
Schriften des Vereins für Sozialpolitik, München-Leipzig, 1914, Bd. 140, T. II, S. 1-560.
— 1914, Bd. 140, T. V, S. 1-164.
— 1915, Bd. 145, T. III, S. 1-291.
— 1915, Bd. 145, T. IV, S. 259-524.
Schulthess' Europäischer Geschichtskalender. Neue Folge. Jg. 25, 1909. (Der ganzen Reihe. Bd. L.) Hrsg. v. L. Rietz, München, Beck, 1910. XV, 739 S.
Schultze, E. "Das französische Kapital in Rußland." — Finanz-Archiv, Stuttgart — Berlin, 1915, Jg. 32, Bd. 1, S. 125-133.
— "Die Schwankungen der Einwanderung in die Vereinigten Staaten." — *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik,* Jena, 1915, Folge III, Bd. 49, S. 527-541, en secc.: "Miszellen." XV.
Schulze-Gaevernitz, G. Britischer Imperialismus und englischer Freihandel zu Beginn des zwanzigten Jahrhunderts. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1906, 477 S.
— "Die deutsche Kreditbank." — *Grundriß der Sozialökonomik,* Tübingen, 1915, Buch III, Abt. V, T. II, S. 1-189, en secc.: "A Güterverkehr. II. Bankwesen".
Schumpeter, J. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1912. V, 548 S.
Schwarz, O. Die Finanzsysteme der Großmächte. (Internationales Staats- und Gemeinde-Finanzwesen.) Bd. I-II. Leipzig, Göschen, 1909. (Sammlung Göschen.) 2 Bd.
Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung, Bern, 1916, Nr 40, 30. September, S. 2.
— 1916, Nr 41, 7. Oktober, S. 1-2.
Schwiedland, E. [Comentario del libro]: "Driault, Edouard: *Le Monde actuel. Tableau politique et économique. Paris (Alcan), 1909. Pp. 372."* — *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik,* Jena, 1911, Folge III,

Bd. 41, S. 269-270, en secc.: "Übersich über die neuesten Publikationen Deutschlands und des Auslandes."
— [Comentario del libro]: "Pasame Paul: *Formes nouvelles de concentration industrielle, Paris, 1910.*" — *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*, Jena, 1912, Folge III, Bd. 4 S. 818-819, en secc.: "Übersicht über die neuesten Publikationen Deutschlands und des Auslandes".
— "Der Wettkampf der gewerblichen Betriebsformen." — *Grundriß der Sozialökonomik*, Tübingen, 1914, Buch III, Abt, VI, S. 24-53.
Seeley, J. R. The expansion of England. Two Courses of Lectures. Leipzig, Tausnitz, 1884. 320, 32 p.
Seidel, M. "Das Sparkassenwesen einiger europäischer Staaten in Gesetzgebung, Einrichtungen und Ergebnissen." *Die Bank*, Berlin, 1914, I. Semester, S. 234-243, 329-337, 441-446.
Sembat, M. Faites un Roi sinon Faites la Paix. 12 ed. Paris, Figuière, [1913]. XIV, 278 p.
Seubert, R. Aus der Praxis des Taylor-Systems mit eingehender Beschreibung seiner Anwendung bei der Tabor Manufacturing Company in Philadelphia. Berlin, Springer, 1914. VI, 160 S.
Siefried, A. Neu-Seeland. Eine Sozial - und wirtschaftspolitische Untersuchung. Übersetzt und in einzelnen Teilen erweitert v. M. Warnack. Berlin, Heymann, 1909. XVI, 351 S. (Moderne Wirtschaftsprobleme. Internationale Beiträge sur neueren Wirtschaftsentwicklung. Hrsg. V. Leo. 1909. Bd. III.)
"Les socialistes et la paix." — *Journal des Débats*, Paris, 1915, 11 novembre.
"Sozialimperialismus und Linksradikalismus." — *Bremer Bürger-Zeitung*, Bremen, 1915, Nr 291, 13. Dezember, S. 1.
Sozialistische Monatshefte, Berlin, 1916, Jg. 22, Bd. 3, Hft, 21, S. 1091-1097.
"Sparkassen und Banken." — *Die Bank*, Berlin, 1913, II. Semester, S. 811-812, en secc.: "Aus den Handelskammern".
Spectator. [Comentario del libro]: "E. Agahd: *Großbanken und Weltmarkt. Berlin, 1914.*" — *Die Neue Zeit*, Stuttgart, 1914, Jg. 33, Bd. 1, Nr 2, 16. Oktober, S. 61-63.
— "Die Kolonien der europäischen Mächte in handelswirtschaftlicher Beziehung." — *Die Neue Zeit*, Stuttgart, 1916, Jg. 34, Bd. 2, Nr 1, 7. April, S. 16-20; Nr 2, 14. April, S. 51-58.
Stammhammer, J. Bibliographie des Sozialismus und Kommunismus. Bd. III: *Nachträge und Ergänzungen bis Ende des Jahres 1908.* Mit einem volständigen Sachregister über alle drei Bände. Jena, Fischer, 1909. 473 S.
The Statesman's Year-Book, London, 1915, LXXXIV, 1536, 20 p.
— 1916. XLIV, 1560, 12 p.
* *Statistical Abstract of the United States*, Washington, 1912, Number 34, Nº 117.
"Statistik der Depositen-und Spargelder. — *Die Bank*, Berlin, 1910, II Semester, S. 1200, en secc.: "Umschau".
"Statistik der englischen Aktienbanken (England und Wales)." — *Die Bank*, Berlin, 1912, II. Semester, S. 695-696, en secc.: "Die ausländischen Banken im II, Quartal 1912. II. England".

Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich, Berlin, 1903, Jg. 24, S. 25 *.
— 1915, Jg. 36. XXXVI, 480, 114 S.
Steffen, G. Weltkrieg und Imperialismus. Sozialpsychologische Dokumente und Beobachtungen vom Weltkrieg 1914/1915. Jena, Diederichs, 1915. 254 S. (Politische Bibliothek.)
"Steine statt Brot! Von einem Gewerkschafter." — *Grütlianer*, Zürich, 1916, Nr 255, 31. Oktober, S. 1.
Stillich, O. Geld-und Bankwesen. Ein Lehr-und Lesebuch. Berlin, Curtius, 1907. 267. S.
— *Nationalökonomische Forschungen auf dem Gebiete der großindustriellen Unternehmung.* Bd. I-II, Berlin-Leipzig, 1904-1906. 2 Bd.
— *Bd. I. Eisen - und Stahl-Industrie.* Berlin, Siemenroth, 1904. XII, 238 S.
— *Bd. II. Steinkohlenindustrie.* Leipzig, Jäh u. Schunke, 1906. VI, 357 S.
Supans, A. Die territoriale Entwicklung der europäischen Kolonien. Mit einem kolonialgeschichtlichen Atlas von 12 Karten und 40 Kärtchen im Text. Gotha, Perthes, 1906. XI, 344 S.; 12 Karten.

Tafel, P. Die Nordamerikanischen Trusts und ihre Wirkungen auf den Fortschritt der Technik. Stuttgart, Wittwer, 1913. 74 S.
Der Tag, Berlin, 1915, Nr 82, 9. April.
— 1915, Nr 93, 22. April.
Tardieu, A. La France et les Alliances. La lutte pour l'équilibre. Paris, Alcan, 1909, III, 365 p.
Taylor, F. W. u. Wallichs, A. Die Betriebsleitung insbesondere der Werkstätten. Autorisierte deutsche Bearbeitung der Schrift "Shop management" von F. W. Taylor von A. Wallichs. 2. verm. Aufl. Berlin, Springer, 1912. VII, 137 S.
Le Temps, Paris, 1915, 13 novembre.
— 1915, 6 décembre.
— 1915, 7 décembre.
Théry, E. L'Europe économique. Ed. 2. Paris, Économiste européen, 1911, 332 p. (Études économiques et financières.)
"Thesen über Imperialismus und Nationale Unterdrückung der Redaktion der 'Gazeta Robotnicza'." — *Vorbote*, Bern, 1916, Nr 2, April.
"Thesen zum Referate: Programm des Schweiz. Grütlivereins." — *Grütlianer.* Zürich, 1916, Nr 235, 7. Oktober, S. 1.
Tonnelat, E. L'Expansion allemande hors d'Europe. Etats-unis, Brésil, Chantoung, Afrique de Sud. Paris, Colin, 1908. XI, 277 p.
Troeltsch, W. "Die Gewerkschaften Deutschlands im Kriege." — *Recht und Wirtschaft*, Berlin, 1915, Jg. 4, Nr 6, S. 137-141.
"Trop parler nuit." *Journal de Genève*, 1915, N 95, 7 abril, p. 1, en secc.: "Bulletin". Firmado: Alb. B.
Tschierschky, S. Kartell und Trust. Vergleichende Untersuchung über deren Wesen und Bedeutung. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1903. 129 S.
Turmann, M. [Comentario del libro]: "Pierre Moride. *Les maisons à succursales multiples en France et à l'ètranger. Paris, 1913.*" — *Weltwirtschaftliches Archiv*, Jena, 1914, II, Bd. 4, Hft. 1, S. 286-288, en secc.: "Literatur".
Tyszha, C. "Löhne und Lebenskosten in Westeuropa im 19. Jahrhundert.

(Frankreich, England, Spanien, Belgien)" — *Schriften des Vereins für Sozialpolitik,* München. - Leipzig, 1914, Bd. 145, T. III, S. 1-291.

"Der Überblick. (Ein anderer Standpunkt)." — *Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung,* Bern, 1916, Nr 41, 7. Oktober, S. 1-2.
Übersberger, H. "'Rußland und der Panslawismus." — *Deutschland und der Weltkrieg.* Leipzig-Berlin, Teubner, 1915, S. 393-423.
Uhl, K. [Comentario del libro]: "Straus, Walter: *Die deutschen Überlandzentralen und ihre wirtschaftliche Bedeutung als Kraftquelle für den Kleinbetrieb in Landwirtschaft und Gewerbe, Berlin 1913.*" — *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik,* Jena, 1914, Folge III, Bd. 48, S. 544-545, en secc.: "Übersicht über die neuesten Publikationen Deutschlands und des Auslandes. 5. Gewerbe und Industrie".
Ulbricht, E. Weltmacht und Nationalstaat. Eine politische Geschichte der neueren Zeit von 1500 bis 1815. Vollendet und hrsg. von G. Rosenhagen. Leipzig. Dieterich, 1910. XXII, 685, 7 S.
"Die Unternehmerorganisationen im Kriege." — *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik,* Tübingen 1916, Bd. 41, S. 277-297, en secc.: "Sozialpolitische Chronik."
Usher, R. G. Pan-Americanism; a Forecast of the inevitable clash between the United States and Europe's victor. New York, 1915. 419.

"Verkehrstrust." — *Die Bank,* Berlin, 1914, I. Semester, S. 89-90, en secc.: "Bank und Börse".
Vogelstein, Th. "Die finanzielle Organisation der kapitalistischen Industrie und die Monopolbildungen." — *Grundriß der Sozialökonomik,* Tübingen, 1914, Buch III, Abt. VI, S. 187-246.
— *Kapitalistische Organisationsformen in der modernen Großindustrie. Bd. 1. Organisationsformen der Eisenindustrie und Textilindustrie in England und Amerika.* Leipzig, Duncker u. Humblot 1910. XV, 277 S.
Volksrecht, Zürich, 1914, Nr 241, 16. Oktober.
Volksstimme, Chemnitz, 1916, Nr 131, 8. Juni.
— 1916, Nr 133, 10, Juni.
— 1916, Nr 156, 8. Juli. 1. Beilage.
Volkswirtschaftliche Chronik für das Jahr 1913. Abdruck aus den *Jarhbüchern für Nationalökonomie und Statistik,* Jena, 1914, Folge III, Bd. 45-47, 1109 S.
"Vollkommen zutreffend." — *Volksstimme,* Chemnitz, 1916, Nr 133, 10. Juni.
Vorbote, Bern, 1916, Nr 2, April.
Vorwärts, Berlin, 1916, Nr 103, 13. April, S. 1.
"Vote of Credit for £ 250.000.000." — *The Daily Telegraph,* London, 1914, November 17, p. 8 en secc.: "Parliament".

W. "Die bisherigen Kosten der Kriegsführung." *Volksrecht,* Zürich, 1914, Nr 241, 16, Oktober.
Waldecker. "Die Deutschen und das deutsche Kapital in der russischen Industrie." — *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik,* Jena, 1915, Folge III, Bd. 49, S. 351-362, en secc.: "Miszellen".
Wallich, P. Die Konzentration im deutschen Bankwesen. Ein Beitrag zur Geschichte der gegenwärtigen Wirtschaftsorganisation. Berlin- Stuttgart, Cotta, 1905. VIII, 173 S. (Münchener volkswirtschaftliche Studien, hrsg. v. L. Brentano u. W. Lotz. 74. Stück.)

"The War and Modern Business." — *The Economist,* London, 1914, vol. LXXIX, Nº 3.721. December 19, p. 1059-1060.
Webb, A. D. The New Dictionary of Statistics. A complement to the fourth edition of Mulhall's "Dictionary of Statistics." London-New York, Routledge, 1911. XI,. 682 p.
Wegener, G. Das Heutige Indien. Grundlagen und Probleme der britisch-indischen Herrschaft. Nach Studien und Beobachtungen während der Indienreise seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit des Kronprinzen des Deutschen Reiches und von Preußen. Berlin. Süsserott, 1912. 52 S; 1 Karte.
Weill, G. [Comentario del libro]: "O. Festy. *Le mouvement ouvrier au début de la monarchie de Juillet. Paris, Cornély,* 1908, 349 p." — *Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung,* Leipzig, 1915, Jg. 5, Hft. 1 u. 2, S. 276-278, en secc.: "Literaturbericht".
Die Weltwirtschaft, Leipzig - Berlin, 1906, Jg. I, T. I-III.
— 1907, Jg. II, T. I-III.
— 1908, Jg. III, T. I-III.
Weltwirtschaftliches Archiv, Jena, 1913, I, Bd. 1, Hft. 1, S. 108-122.
— 1913, II, Bd. 2, Hft. 1. S. 193-195.
— 1914, I, Bd. 3, Hft. 2, S. 217-255.
— 1914, II, Bd. 4, Hft. 1, S. 121-131, 286-288.
— 1915, I, Bd. 5, Hft. 1, S. 1-22.
— 1916, I, Bd. 7, Hft. 1, S. 34-52.
"Werner, G. Die Kapitalskonzentration im Ruhrbergbau." — *Die Neue Zeit,* Stuttgart, 1912, Jg. 31, Bd. 1, Nr 4, 25. Oktober, S. 138-144.
"Der Wettbewerb um die Auslandsanleihen." — *Die Bank,* Berlin, 1913, II. Semester, S. 1024-1026, en secc.: "Umschau".
Weyermann, M. R. "Die ökonomische Eigenart der modernen gewerblichen Technik." — *Grundriß der Sozialökonomik,* Tübingen, 1914, Buch III, Abt. VI, S. 136-186.
Wirth, A. "Deutschlands wirtschaftliche Expansion un überseeische Bestrebungen." *Handbuch der Politik,* Berlin-Leipzig, 1912-1913, Bd. II, s. 704-712.
— *Weltgeschichte der Gegenwart (1879-1913)* 4. Aufl. Leipzig, 1913.
"The Workshops and the War." — *The Edinburgh Review or Critical Journal,* 1915, vol. 222, Nº 454, October, p. 248-272.

Zeitschrift für Sozialwissenschaft, Leipzig, 1915, Neue Folge, Jg. VI, S. 158-174, 215-224, 297-311, 377-387, 445-460, 532-549.
"*Zentralisation im Großbankgewerbe.*" — *Die Bank,* Berlin, 1914, I. Semester, S., 298-300, en secc.: "Bank und Börse".
Zimmermann, F. W. R. "Die internationale Statistik der Wertpapiere und der Wertpapier-Ausgabe." *Bank-Archiv,* Berlin, 1912, Jg. XI, Nr 19, S. 299-303; Nr 20, S. 317-321.
Zollinger, W. Die Bilanz der internationalen Wertübertragungen. Eine Stunde über die Zahlungsbilanz und die ausländische Kapitalanlage der Schweiz, Jena, Fischer, 1914, 185 S. (Probleme der Weltwirtschaft.

Schriften des königlichen Instituts für Seeverkehr und Weltwirtschaft an der Universität Kiel, Kaiser Wilhelm Stiftung, hrsg. v. B. Harms. Nr 18.)
"Der Zug zur Bank." — *Die Bank,* Berlin, 1909, I. Semester, S. 79, en secc.: "Bank und Börse".
"Zur Konkursstatistik." *Die Bank,* Berlin, 1914, I. Semester, S. 94-95 en secc.: "Aus den Statistischen Ämtern."

Anuario del periódico "Riech" de 1912. S. Petersburgo, [1911] XII, 712, 44 págs.
Bauer, O. El problema nacional y la socialdemocracia. Trad. del alemán M. S. Pánina. Prólogo J. Zhitlovski. S. Petersburgo, Sierp, 1909. LIX, 600 págs.
Extracción de petróleo. En: *Anuario del periódico "Riech"* de 1912. S. Petersburgo, 1911, pág. 681, en la secc.: "Las minas y la industria minera".
* *Hilferding, R. El capital financiero* (Fase moderna de desarrollo del capitalismo.) Traducción autorizada del alemán: con una introducción de I. Stepánov. Moscú, Znamenski, 1912. XXIX, 576, 3 págs.
"El imperialismo y la idea nacional." *Nashe Slovo,* París, 1915. Núm. 82, mayo 6, pág. 1.
Nashe Slovo. París, 1915, núm. 11, 10 de febrero, págs. 1-2.
— 1915, núm. 82, 6 de mayo, pág. 1.
Zalevski, K. "A propósito del problema nacional." *Nashe Slovo,* París, 1915, núm. 11, 10 de febrero, págs. 1-2.

ÍNDICE DE NOMBRES DE LOS TOMOS XLIII Y XLIV

ÍNDICE

PÁG.

PÁG.

PÁG.

Obras completas, de V. I Lenin,
se terminaron de imprimir el mes
de mayo, en los talleres de Razo
Hnos., Aldama 81 Local 11,
México 3, D. F. La presente
edición consta de 2 500 ejemplares
más sobrantes para reposición.

Los *Cuadernos sobre el imperialismo* –presentados en esta edición por razones técnicas en dos volúmenes, XLIII y XLIV– contienen los materiales reunidos por Lenin para su clásica obra *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, escrita en la primera mitad de 1916. En este trabajo Lenin resume el desarrollo del capitalismo mundial durante el medio siglo posterior a la aparición de *El capital* de Marx. Basándose en las leyes descubiertas por Marx y Engels del surgimiento, desarrollo y decandencia del capitalismo, Lenin ofreció por primera vez un análisis científico profundo de la esencia económica y política del imperialismo, la etapa superior y última del capitalismo. Al generalizar los nuevos fenómenos en la economía mundial del capitalismo, muestra la inevitabilidad de la agudización, bajo el imperialismo, de todas las contradicciones inherentes a la sociedad capitalista; caracteriza al imperialismo como capitalismo parasitario, en descomposición y agonizante, y revela las condiciones de su extinción, la inevitabilidad y necesidad de la sustitución revolucionaria del capitalismo por un nuevo y progresista sistema social: el socialismo.

El libro de Lenin *El imperialismo, etapa superior del capitalismo* es el resultado de una enorme y vasta labor. Evidente testimonio de ello son los *Cuadernos sobre el imperialismo*. Al estudiar el capitalismo en su nueva etapa histórica, Lenin analizó y generalizó una inmensa cantidad de materiales sobre los más diversos problemas de la economía y la política del imperialismo, elaboró críticamente datos tomados de libros, tesis, folletos, artículos de periódicos y revistas, y de recopilaciones estadísticas, publicados en distintos países en varios idiomas. Los *Cuadernos sobre el imperialismo* contienen extractos de 148 libros (106 en alemán, 23 en francés, 17 en inglés y 2 traducidos al ruso) y 232 artículos (206 en alemán, 13 en francés y 13 en inglés) de 49 publicaciones periódicas (34 alemanas, 7 francesas y 8 inglesas).

Aunque los *Cuadernos* no constituyen de por sí un trabajo terminado, tienen un inmenso valor científico y son una importante contribución al desarrollo de la teoría marxista. Complementan y aclaran ampliamente las tesis básicas de *El imperialismo;* contienen un riquísimo material acerca de los problemas de la teoría leninista del imperialismo y la revolución socialista, de la esencia económica y política del imperialismo, del desarrollo desigual de los países capitalistas en la época del imperialismo, del capitalismo monopolista de Estado, de la estrategia y la táctica de la lucha revolucionaria del proletariado en las nuevas condiciones.



